



INATSIARTUT

Naalakkersuisoq for Uddannelse,
Kultur, Forskning og Kirke
/HER

Dato: 22. oktober 2015
J.nr.: 01.39.01.03-00162

Spørgsmål vedrørende EM2015/164 forslag om ændring af lov om gymnasiale uddannelser

I forbindelse med behandlingen af EM2015/164 om ændring af loven om gymnasiale uddannelser, ønsker Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke at få klarlagt Naalakkersuisuts fortolkning af en række juridiske spørgsmål.

Således ønsker udvalget Naalakkersuisuts svar på følgende spørgsmål:

Generelt om forslaget til ændringen af gymnasieloven:

1. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget bemærker udvalget, at rektor på en gymnasieskole anses som en myndighed underlagt Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke. Med hvilken begrundelse, finder Naalakkersuisut at det er mere hensigtsmæssigt at tildele rektor ansættelses- og afskedigelseskompetencen direkte og eksplicit i lovgivningen, fremfor at åbne op for at rektor ansætter på vegne af Naalakkersuisut?
2. Er det Naalakkersuisuts forståelse, at med kompetencen til at ansætte og afskedige, også følger rollen som ansættelsesmyndighed, som en givet forudsætning i forlængelse af de i lovforslaget nævnte bemyndigelser?
3. Jf. § 4 i Inatsisartutlov nr. 21 af 18. december 2003 om Grønlands Hjemmestyres og kommunernes tjenestemænd i Grønland står følgende:

"Tjenestemænd under Grønlands Hjemmestyre udnævnes af Landsstyret. Tjenestemænd under kommunerne udnævnes af kommunalbestyrelsen"

I bemærkningerne til bestemmelsen står følgende:

*"Til § 4
Hvem der er ansættelsesmyndighed for den enkelte tjenestemand eller tjenestemandsgruppe er ikke reguleret i denne lov. Bestemmelsen anfører alene, hvem der indenfor henholdsvis Grønlands Hjemmestyre og de grønlandske kommuner har udnævnelseskompetencen, henholdsvis Grønlands Landsstyre og kommunalbestyrelsen."*

Med nærværende forslag til ændring af gymnasieloven er der ikke angivet bestemmelser, der synes at hjemle undtagelser for så vidt angår ansættelses- og afskedigelse af tjenestemænd.

Hvorledes ser Naalakkersuisut en overensstemmelse mellem tjenestemandslvgivningen, hvori det eksplicit og uden undtagelser står angivet, at tjenestemænd under Grønlands Selvstyre (Hjemmestyre) udnævnes af Naalakkersuisut (Landsstyret) uanset, hvem der måtte udgøre ansættelsesmyndigheden?

4. Hvilken konkret hjemmel finder Naalakkersuisut, at der eksisterer for, at Naalakkersuisut fuldt ud kan uddelegere ansættelse af tjenestemænd på gymnasieskolerne til rektorerne?

Økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget:

5. Er det Naalakkersuisuts forståelse, at rektor på gymnasieskolerne med den i lovforslaget uddelegerede ansættelses- og afskedigelseskompetence samtidig har det formelt fulde ansvar, såfremt tvister måtte opstå med relation til ansættelses- eller afskedigelsesforhold – herunder forstås både det administrative og økonomiske ansvar?
6. Hvor store økonomiske omkostninger anslår Naalakkersuisut, der i dag er forbundet med arbejdet i forbindelse med ansættelse og afskedigelse af personale på landets gymnasieskoler? – Her indbefattet vurdering af personalebehov, udfærdigelse af stillingsopslag, afholdelse af ansættelsessamtaler, udfærdigelse af ansættelseskontrakter, partshøring ved afskedigelser m.v.
7. Er det korrekt forstået, at når rektor har ansættelses- og afskedigelseskompetencen, så vil udgifter som omtalt i spørgsmål 6 til fulde pålægges den enkelte gymnasieskole? I afkræftende fald, hvor vil udgifterne så blive placeret?
8. Er udgifterne forbundet med bohaveflytninger ved ansættelse/ophør af ansættelse placeret hos departementet eller den enkelte gymnasieskole under den nuværende lovgivning?
9. Hvorledes forventes de i spørgsmål 8 anførte udgifter at blive placeret såfremt nærværende lovforslag vedtages?

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke ser frem til en skriftlig besvarelse på både grønlandsk og dansk af disse spørgsmål senest den 29. oktober 2015. Besvarelsen bedes fremsendt til udvalgssekretær, Rikke Frederiksen, via mail rifre@ina.gl.

Med venlig hilsen


Vivian Motzfeldt

Formand for Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Vedrørende spørgsmål om EM 2015/164: Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om den gymnasiale uddannelse

28-10-2015
Sagsnr. 2015 - 7821
Dok. nr. 1448950

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: iiknn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Udvalget har ved henvendelse heraf af 22. oktober 2015 stillet Naalakkersuisut en række spørgsmål vedr. ovennævnte forslag, som hermed besvares.

Generelt om forslaget til ændringen af gymnasieloven:

1. *I de almindelige bemærkninger til lovforslaget bemærker udvalget, at rektor på en gymnasieskole anses som en myndighed underlagt Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke. Med hvilken begrundelse, finder Naalakkersuisut at det er mere hensigtsmæssigt at tildele rektor ansættelses- og afskedigelseskompetencen direkte og eksplicit i lovgivningen, fremfor at åbne op for at rektor ansætter på vegne af Naalakkersuisut?*

Svar:

Forslaget handler om at give rektor den fulde kompetence forbundet med at lede en gymnasial institution, herunder til ansættelse og afskedigelse.

Når det i den gældende lovtekst er anført, at rektor på de gymnasiale institutioner over for Naalakkersuisut indstiller lærere og institutionens øvrige personale til ansættelse og afskedigelse, vil dette naturligt skulle fortolkes på den måde, at lovgiver har ønsket at selve ansættelses- og afskedigelseskompetencen ikke vil kunne delegeres, men at der netop er tilsigtet en bestemt procedure og kompetence for ansættelse og afskedigelse.

Det er således Naalakkersuisuts vurdering, at kompetencen ikke vil kunne uddelegeres i henhold til den gældende lovgivning.

2. *Er det Naalakkersuisuts forståelse, at med kompetencen til at ansætte og afskedige, også følger rollen som ansættelsesmyndighed, som en givet forudsætning i forlængelse af de i lovforslaget nævnte bemyndigelser?*

Svar:

Ja.

Det kan i denne forbindelse oplyses, at det fortsat er Økonomi- og Personalestyrelsen, der forhandler overenskomster, og at lærere skal ansættes i forhold til den overenskomst deres uddannelse omfattes af. Økonomi- og Personalestyrelsen vejleder ligeledes de underliggende institutioner omkring ansættelser, anciennitetsberegning mv.

3. *Jf. § 4 i Inatsisartutlov nr. 21 af 18. december 2003 om Grønlands Hjemmestyrer og kommunernes tjenestemænd i Grønland står følgende:*

"Tjenestemænd under Grønlands Hjemmestyre udnævnes af Landsstyret. Tjenestemænd under kommunerne udnævnes af kommunalbestyrelsen"

I bemærkningerne til bestemmelsen står følgende:

"Til § 4

Hvem der er ansættelsesmyndighed for den enkelte tjenestemand eller tjenestemandsgruppe er ikke reguleret i denne lov. Bestemmelsen anfører alene, hvem der indenfor henholdsvis Grønlands Hjemmestyre og de grønlandske kommuner har udnævnelseskompetencen, henholdsvis Grønlands Landsstyre og kommunalbestyrelsen. "

Med nærværende forslag til ændring af gymnasieloven er der ikke angivet bestemmelser, der synes at hjemle undtagelser for så vidt angår ansættelses- og afskedigelse af tjenestemænd.

Hvorledes ser Naalakkersuisut en overensstemmelse mellem tjenestemandslvgivningen, hvori det eksplicit og uden undtagelser står angivet, at tjenestemænd under Grønlands Selvstyre (Hjemmestyre) udnævnes af Naalakkersuisut (Landsstyret) uanset, hvem der måtte udgøre ansættelsesmyndigheden?

Svar:

Det skal indledningsvis oplyses, at det kan forekomme, at en allerede ansat tjenestemand får ansættelse i en ny stilling og i denne bevarer status som tjenestemand.

Det skal endvidere oplyses, at det den 10. februar 2009 officielt blev udmeldt, at der ikke længere må ske ny-ansættelse af tjenestemænd. På baggrund af beslutningen bliver der ikke udnævnt nye tjenestemænd. En allerede varigt ansat tjenestemand kan skifte tjenestested efter ansøgning.

Som nævnt i spørgsmålet, fastsætter tjenestemandsløven ikke, hvem der er ansættelsesmyndighed for den enkelte tjenestemand eller tjenestemandsgruppe.

Det er imidlertid i de almindelige bemærkninger til loven anført:

"Af forenklinger kan nævnes, at det i alle bestemmelser, hvor det har været muligt, er skrevet ind, at det er ansættelsesmyndigheden, dvs. enten den enkelte kommune eller Grønlands Hjemmestyre, der træffer beslutning i de enkelte sager."

Formandens Departement har ved cirkulære af 16. januar 2015 fastsat regler om myndighedernes personaleadministrative ansvar og kompetence. Cirkulæret omfatter samtlige departementer, direktorater og styrelser samt disses underliggende enheder.

Det er fastsat i cirkulærets § 1, stk. 1 og 2, at den enkelte myndighed har selvstændigt ansvar for og kompetence vedrørende alle personaleadministrative dispositioner inden for myndigheden, og at dette bl.a. omfatter ansvar og kompetence vedr. ansættelse, forfremmelse, disciplinære sanktioner og afskedigelse af myndighedens medarbejdere.

Det er desuden fastsat i cirkulærets § 1, stk. 3, at den enkelte myndighed kan bestemme, i hvilket omfang myndigheden har ansvar for og kompetence vedrørende personaleadministrative dispositioner for en eller flere underliggende enheder.

Naalakkersuisut ser således ikke nogen uoverensstemmelse mellem tjenestemandslø-

givningen og det foreslåede i nærværende forslag. Den nu foreslåede ansættelses- og afskedigelseskompetence til rektorerne på de gymnasiale institutioner kendes således også fra andre steder, eksempelvis på biblioteksområdet, hvor det i inatsisartutlov nr. 8 af 8. juni 2014 om biblioteksvæsenet er fastsat i § 8, stk. 2, at bibliotekschefen ansætter Nunatta Atuagaateqarfias personale. Også her er der tale om en underliggende institution, hvor kompetencen er tillagt institutionens leder.

Det kan desuden bemærkes, at der i forbindelse med forslagets høring og forslagets lovtekniske gennemgang hos såvel Lovafdelingen under Formandens Departement samt hos den lovtekniske funktion under Bureau for Inatsisartut ikke har været anført noget om, at der skulle være et problem.

4. *Hvilken konkret hjemmel finder Naalakkersuisut, at der eksisterer for, at Naalakkersuisut fuldt ud kan uddelegere ansættelse af tjenestemænd på gymnasieskolerne til rektorerne?*

Svar:

Som nævnt under pkt. 3, er det ikke længere muligt at ny-ansætte tjenestemænd, heller ikke på de gymnasiale institutioner.

Generelt kan det derudover siges, at tjenestemandsløven retskildemæssig har samme værdi som enhver anden inatsisartutlov. Lovgiver kan derfor ved ny inatsisartutlov fastsætte regler, der medfører, at den nye lov har forrang i forhold til tjenestemandsløvens regler.

Økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget:

5. *Er det Naalakkersuisuts forståelse, at rektor på gymnasieskolerne med den i lovforslaget uddelegerede ansættelses- og afskedigelseskompetence samtidig har det formelt fulde ansvar, såfremt tvister måtte opstå med relation til ansættelses- eller afskedigelsesforhold – herunder forstås både det administrative og økonomiske ansvar?*

Svar:

Det er Naalakkersuisuts forståelse, at rektor er fuldt ansvarlig administrativt og økonomisk for eventuelle tvister, der måtte opstå i forbindelse med ansættelses- eller afskedigelsessager.

6. *Hvor store økonomiske omkostninger anslår Naalakkersuisut, der i dag er forbundet med arbejdet i forbindelse med ansættelse og afskedigelse af personale på landets gymnasieskoler? – Her indbefattet vurdering af personalebehov, udfærdigelse af stillingsopslag, afholdelse af ansættelsessamtaler, udfærdigelse af ansættelseskontrakter, partshøring ved afskedigelser m.v.*

Svar:

Omkostninger, som er forbundet med ansættelser og afskedigelser, varierer fra skole til skole og fra år til år. Omkostningerne er desuden afhængig af den enkelte skoles behov for antal af ansættelser, deres fastholdelse af medarbejdere og deres rekrutteringsstrategi. Tiden og udgifterne til ansættelsessamtaler afhænger af antal ansøgere, og om de rigtige ansøgere er der, om der ansættes nye medarbejdere fra byen, landet eller udlandet, med eller uden bolig til stillingerne og om det er enlige, der ansættes eller famili-

er, der flytter med m.m.

Praksis og vilkårene for omkostningerne nævnt i spørgsmål 6 vil være uændrede, da skolerne allerede afholder disse og får deres bevilling på finansloven.

7. *Er det korrekt forstået, at når rektor har ansættelses- og afskedigelseskompetencen, så vil udgifter som omtalt i spørgsmål 6 til fulde pålægges den enkelte gymnasieskole? I afkræftende fald, hvor vil udgifterne så blive placeret?*

Svar:

Der vil med en vedtagelse af lovforslaget ikke blive ændret i gymnasieskolernes økonomiske vilkår i forbindelse med ansættelser og afskedigelser, da de i dag selv bærer omtalte udgifter.

8. *Er udgifterne forbundet med bohaveflytninger ved ansættelse/ophør af ansættelse placeret hos departementet eller den enkelte gymnasieskole under den nuværende lovgivning?*

Svar:

Udgifterne forbundet med bohaveflytning ved ansættelser/ophør er placeret på den enkelte gymnasieskole under den nuværende lovgivning.

9. *Hvorledes forventes de i spørgsmål 8 anførte udgifter at blive placeret såfremt nærværende lovforslag vedtages?*

Svar:

Udgifterne vil fortsat være placeret på den enkelte skole.

nussiarnersumik inuulluaqquilluta
Med venlig hilsen



| Nivi Olsen