

**BETÆNKNING****Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartut lov om ændring af inatsisartutlov om afgift på hellefisk og på visse andre fiskearter.***(Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand  
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Martha Lund Olsen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 21. april 2017 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Det foreslås, at afgiften på makrel fisket ved brug af fartøjer registreret med hjemsted i Grønland nedsættes med 0,55 kr. til en afgiftssats på 0,40 kr. pr. kg., mens afgiften for makrel fisket ved brug af fartøjer, registreret med hjemsted i Danmark, Færøerne eller i udlandet nedsættes med 0,50 kr. til en afgiftssats på 1,00 kr. pr. kg.

Forslaget har til formål at øge interessen for fiskeri efter makrel i de grønlandske farvande og skal sikre, at Grønland kan gøre krav på en større varig andel af den fælles makrelkvote i fremtiden.

**2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Forslaget fik ved 1. behandlingen en positiv modtagelse. Forslaget fik generel tilslutning. Dog faldt der kraftig kritik af høringsfristens længde.

**3. Hørings svar**

Lovforslaget har i perioden 10.-17. februar 2017 været i høring hos:

Grønlands Erhverv, NUSUKA, S.I.K., KNAPK, Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi, Deloitte, Grønlands

Revisionskontor, GrønlandsBANKEN, Bank Nordik, KANUKOKA samt Kommuneqarfik Sermersooq.

Der var ved udløbet af høringsfristen modtaget hørings svar fra NUSUKA, Grønlands Erhverv (GE), KNAPK, Departementet for Fiskeri og Fangst, KANUKOKA samt Kommuneqarfik Sermersooq.

Udvalget finder det stærkt kritisabelt, at forslaget kun har været i høring i 7 dage. En høringsfrist af denne længde kan reelt afskære relevante myndigheder og organisationer fra at afgive kvalificerede hørings svar. Såvel demokratiske principper som hensynet til kvaliteten i lovgivningsprocessen tilsidesættes herved.

Finans- og Skatteudvalget skal henstille til, at de almindelige høringsfrister overholdes i forbindelse med udarbejdelse af lovgivning, der har så stor relevans for Grønlands økonomi.

#### **4. Udvalgets behandling af forslaget**

Finans- og Skatteudvalget skal gentage sin ovennævnte kritik af Naalakkersuisuts håndtering af høringsprocessen. Til gengæld vil udvalget give sin fulde støtte til forslaget og udtrykke sin enighed i Naalakkersuisuts begrundelse for forslaget. Naalakkersuisut anfører i bemærkningerne til lovforslaget, at det er afgørende, at incitamentet til at fiske efter makrel øges over de kommende år. Dette begrundes i, at de historiske fangster udgør afgørende parametre, når de nordatlantiske lande skal nå til enighed omkring de kommende års kvoteniveauer og fordelingen mellem kyststaterne i forhold til makrelfiskeriet.

Udvalget kan konstatere, at såfremt fangstmængden skulle forblive den samme som anført i finansloven for 2017, vil nærværende forslag om afgiftsreduktion alt andet lige medføre en halvering af provenuet i makrelafgiften fra ca. 40 mio. til 20 mio. kr.

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut forventer en stigning i makrelfangsten på i alt 25.000 tons. Denne stigning svarer til ca. 70 % af den forventede fangst, der er anført i Finansloven for 2017. For udvalget kan dette umiddelbart virke paradoksalt, når Naalakkersuisut samtidig oplyser, at der er sket et betydeligt fald i fangstmængderne i de seneste år. Naalakkersuisut forklarer at klimatiske svingninger, forskelle i administrationspraksis, tidspunkt for licensudstedelse samt afgiftsstrukturen kan være årsag til svingningerne i fangsten. Naalakkersuisut oplyser i den forbindelse, at fiskerierhvervet anser afgiftsstrukturen som en væsentlig årsag til de svigtende fangstmængder.

I Finans- og Skatteudvalget er der ingen modstand mod forslaget om nedsættelse af makrelafgiften. I udvalget er der generel forventning om, at afgiftsnedsættelsen vil medvirke til en positiv udvikling inden for makrelfiskeriet. Udvalget ønsker, at Landskassen sikres en rimelig andel af de indtægter udnyttelsen af de naturgivne ressourcer giver mulighed for. Udvalget sætter herunder sin lid til, at Naalakkersuisut udviser forsigtighed i forhold til beregningen af forslagets økonomiske konsekvenser, og i forhold afvejningen af de parametre, der har betydning for bedømmelsen af forslagets økonomiske konsekvenser. For

en god ordens skyld skal udvalget dog tilføje, at udvalget af langsigtede hensyn, kunne ønske sig mere konkret dokumentation for Naalakkersuisuts forventning om den betydelige stigning i fangstmængden.


### 5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Finans- og Skatteudvalget skal henvise til sin behandling af nærværende emne ovenfor, og har ingen yderligere kommentarer til forslagsstillerens forventninger til forslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

### 6. Udvalgets indstillinger

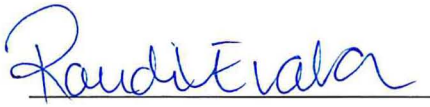
**Et enigt udvalg** indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.




---

Jens Immanuel,   
formand



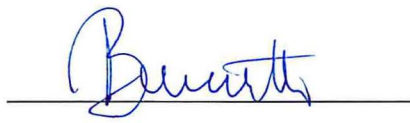
---

Randi V. Evaldsen



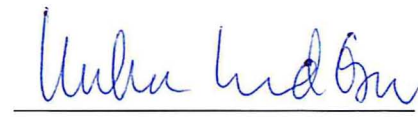
---

Peter Olsen



---

Bendt B. Kristiansen



---

Martha Lund Olsen



---

Ineqi Kielsen



---

Kelly Berthelsen