

**17. mødedag, onsdag den 4. november 2009**

## *Punkt 21*

Inatsisartuts beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en undersøgelse om undervisningsniveauet på de videregående uddannelser i Grønland. Undersøgelsen skal være sammenlignende tilsvarende undersøgelser i den vestlige verden.

(medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne)

**Mødeleder:** Josef Motzfeldt, Formand for Inatsisartut, Inuit Ataqatigiit.

**Josef Motzfeldt,** Formand for Inatsisartut (IA)

Så er det forslagsstilleren, det er medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne.

**Niels Thomsen (D)**

Det er glædeligt, at unge grønlandere har mulighed for at videreuddanne sig her i vores eget land. Men det er også vigtigt, at uddannelserne holder et niveau, så de tåler sammenligning med lignende uddannelser på tilsvarende uddannelsesinstitutioner i den vestlige verden. Det er efterhånden gået op for de fleste, at vi i Grønland ikke kan lukke os inde i vores egen lille verden. Vi er en del af det globale samfund på både godt og ondt. Det betyder efter Demokraternes opfattelse, at vi er nødt til at bevæge os på samme uddannelsesniveau som vores samarbejdspartnere rundt omkring i verden. Hvis vi sakker bagud, så er vi ikke konkurrencedygtige og det vil på den ene eller den anden måde være til ulempe for vort lille samfund.

Derfor er det vigtigt, at vi ikke hviler på laurbærrene, og stiller os tilfredse med, at vi har muligheden for at tilbyde vore unge mennesker en videregående uddannelse. Vi er nødt til også at sikre, at uddannelserne har det rette niveau. Det nytter ikke noget, at vi giver folk en uddannelse, som måske godt kan gå an her i landet, men som aldrig vil være gangbar i en international virksomhed. På den måde bliver vi aldrig konkurrencedygtige.

Jeg siger ikke, at vore egne videregående uddannelser er på et lavere niveau end i andre lande. Jeg siger derimod, at jeg vil have undersøgt niveauet, så vi fra politisk side får et gennearbejdet grundlag at handle ud fra, hvis det skulle blive nødvendigt.

Undersøgelsen bør udarbejdes i et tæt og gensidigt samarbejde med Ilisimatusarfik og de øvrige videregående uddannelsesinstitutioner her i landet. Men det er også vigtigt, at udenlandske eksperter/aktører bliver inddraget i undersøgelsesarbejdet, så dette kan blive så validt som muligt.

Med disse ord ser jeg frem til at høre Naalakkersuisuts svarnotat samt indlæggene fra de øvrige partier.

Hvis vi sakker bagud så er vi ikke konkurrencedygtige og det er vel på den ene vej eller den måde være til ulempe for vort lille samfund. Derfor er det vigtigt at vi ikke hviler os på laurbærerne og stiller os tilfredse med at vi har muligheden for at tilbyde vore unge mennesker en videregående uddannelse.

Vi er nødt til også at sikre uddannelsen og det rette niveau. Det nytter ikke noget at vi giver folk en uddannelse som måske godt kan gå an her i landet, men andre vil være en gangbar i international virksomhed. På den måde bliver vi aldrig konkurrencedygtige.

Jeg siger ikke at vore egne videregående uddannelser er på lavere niveau end i andre lande. Jeg siger derimod at jeg vil have undersøgt niveauet så vi fra politisk side får et gennearbejdet grundlag at handle ud fra hvis det skulle blive nødvendigt.

Undersøgelsen bør udarbejdes i et sæt og i gensidig samarbejde med Ilisimatusarfik og de øvrige videregående uddannelsesinstitutioner her i landet. Men det er også vigtigt at udenlandske eksperter aktuelt bliver inddraget i undersøgelsesarbejdet, så dette kan blive så lidt som muligt.

Med disse ord ser jeg frem til at høre Naalakkersuisuts svarnotat samt indlæggene fra de øvrige partier.

**Finn Karlsen,** Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til forslagsstillerne og nu er det så medlem af Naalakkersuisut for uddannelse med en besvarelse.

**Mimi Karlsen,** Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)

Naalakkersuisut er helt enig med medlem af Inatsisartut Niels Thomsen i vigtigheden af, at vore videregående uddannelser holder et sammenligneligt internationalt kvalitetsniveau. Det kan nævnes,

at følgende praksis og procedurer ved Ilisimatusarfik i dag sikrer den uddannelsesmæssige og forskningsmæssige kvalitet:

1. ansøgerne skal opfylde adgangskrav og undervisningen er forskningsbaseret
2. Selvstyret beskikker et eksternt censorkorps af grønlandske, danske og udenlandske sagkyndige for en 3-års funktionsperiode. De væsentligste eksamener bedømmes af censorkorpset, og er samfundets garant for kvaliteten af bedømmelsen
3. undervisningen på de enkelte uddannelser reguleres af studieordninger, som inden ikrafttrædelsen har været i høring hos aftagere og samarbejdspartnere (typisk danske universiteter)
4. lærerudveksling, dvs. brug af et betydeligt antal eksterne undervisere, herunder lektorer og professorer, som sikrer kvaliteten af den forskningsbaserede undervisning
5. studenterudveksling. Ilisimatusarfik har netop oprettet et Internationalt Kontor, og det påregnes at Ilisimatusarfik fra 2010 indgår i ERASMUS University Charter-samarbejdet
6. ansættelse som forsker forudsætter en positiv bedømmelse af et fagligt bedømmelsesudvalg, nedsat af Ilisimatusarfik. Afhængig af bedømmelsesudvalgets størrelse, skal 1 eller 2 af udvalgsmedlemmerne være fra et andet universitet
7. forskerne publicerer videnskabelige monografier og artikler i internationale og grønlandske tidsskrifter. Desuden præsenterer forskerne forskningsbidrag på internationale konferencer
8. forskerne deltager i bedømmelsesudvalg ved PhD-eksamen, samt ved adjunkt-, lektor- og professorbedømmelser.

Ilisimatusarfik har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder, og skal ligeledes foretage en løbende udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder.

Med i krafttrædelsen den 1. januar 2008 af en ny styrelseslov ”Landstingslov nr. 19 af 19. november 2007 om Ilisimatusarfik”, har Ilisimatusarfik fået nogle vide ledelsesmæssige, faglige, organisatoriske og administrative rammer, som gør det lettere at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelserne. Bl.a. kan nævnes, at der er blevet etableret en uafhængig universitetsbestyrelse og at rektoratet er blevet styrket med en administrativ universitetsdirektør.

Dette har resulteret i, at der pr. 1. januar 2010 træder en ny institutstruktur i kraft, som medfører, at Ilisimatusarfiks nuværende 9 institutter sammenlægges til 3 store institutter. Formålet med organisationsændringen er bl.a. at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle undervisningen gennem en mere hensigtsmæssig udnyttelse af Ilisimatusarfiks samlede lærer- og forskerressourcer. Konkret sker det ved samlæsning og undervisning i større hold, ved etablering af mere ensartede standarder og niveauer for undervisningen i de enkelte fag, ved skabelse af bedre mulighed for tværfagligt samarbejde indenfor forskning, samt gennem skabelse af større mulighed for koordinering af aktivitetsområder.

Samtidig med i krafttrædelsen af den nye institutstruktur vil der, jfr. med styrelseslovens §§ 25 og 26, blive nedsat et såkaldt "Kvalitets- og Innovationsfremmeråd". Rådets medlemmer udpeges af rektor, dels af institutrådet og studerende, og rådet har til formål at rådgive bestyrelse, rektorat og institutledere mv. med faglige vurderinger om, hvad der kan bidrage til en:

1) Styrkelse af forskningen og den forskningsbaserede uddannelse ved instituttet og 2) styrkelse af instituttets placering og deltagelse i internationalt forsknings- og uddannelsessamarbejde. Samt 3) styrkelse af instituttets placering som en forsknings- og uddannelsesenhed, der bidrager til at fremme Ilisimatusarfiks formål.

Dertil kommer at Ilisimatusarfiks ledelse agter at gennemføre systematiske evalueringer af undervisningen med deltagelse af eksterne eksperter og efter internationalt anerkendte principper. Disse evalueringer vil også omfatte vurderinger fra studerende, dimittender, censorer, afgangere og forskere. Endvidere vil der blive opstartet et arbejde for, at Ilisimatusarfik akkrediteres i henhold til internationale parametre og international standard. I den forbindelse agter Ilisimatusarfiks ledelse snarest i 2010 at nedsætte en arbejdsgruppe som skal se på, hvilke internationale akkrediteringsstandarder der er relevante for Ilisimatusarfik.

Naalakkersuisut finder at disse tiltag, herunder især nedsættelsen af "Kvalitets- og Innovationsfremmerådet", vil være en solid garant for kvaliteten af Ilisimatusarfiks uddannelser, herunder deres internationale standard.

Det kan afsluttende nævnes, at der findes yderligere to videregående uddannelser udenfor Ilisimatusarfik, nemlig den arktiske diplomingeniøruddannelse i Sisimiut, og den nye professionsrettede og forskningsbaserede socialpædagoguddannelse i Ilulissat:

Den arktiske ingeniøruddannelse er organisatorisk set en filial under Danmarks Tekniske Universitet og er underlagt de faglige kvalitetskrav, som dette universitet sætter. Uddannelsen evalueres og akkrediteres af "Danmarks Evalueringsinstitut".

Socialpædagoguddannelsens faglige kvalitet og internationale standard sikres dels gennem Selvstyrets beskikkelse af eksterne censorer og godkendelse af studieordninger, og dels gennem et tæt samarbejde med nordiske pædagogseminarier omkring studenter-, lærer- og forskerudveksling. Samt gennem samarbejde med Peter Sabro-seminariet og Jysk Pædagogseminarium i Danmark, som bl.a. giver adgang til et omfattende internationalt fagligt netværk.

Naalakkersuisut skal på baggrund af førnævnte bemærkninger indstille, at beslutningsforslaget ikke nyder fremme.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til medlem af Naalakkersuisut for uddannelse. Og nu går vi over til partiernes ordførere først Kaali Olsen, Inuit Ataqatigiit.

**Kaali Olsen** (IA)

Indledningsvis så skal jeg gøre opmærksom på at vores besvarelse er udarbejdet også sammen med Kattusseqatigiit Partiiat.

Fra Inuit Ataqatigiit er vi naturligvis enige med forslagsstilleren i, at de videregående uddannelser i vort land skal kunne konkurrere med andre landes tilsvarende uddannelser - og at uddannelserne skal have en kvalitet der sikrer, at de skal kunne anvendes i andre lande.

De videregående uddannelser, som er etableret i Grønland følger vi i vid udstrækning allerede international uddannelsestænkning og dermed også et internationalt syn på god forskningsskik.

Dette afspejles i Inatsisartut lov fra 2007 om Ilisimatusarfik, hvori det fremgår, at Ilisimatusarfik skal drive forskning og forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for alle fagområder.

I Inuit Ataqatigiit mener vi, at det er vigtigt at forholde sig kritisk og nuanceret til læringsbegrebet. Dvs. de rammer som læringen foregår i og den måde hvorpå viden formidles til den enkelte elev eller studerende.

Denne læring må altid være bestemt af den pågældende kultur som undervisningen foregår i og tage afsæt i denne. Dette er ikke noget særegent grønlandsk. Det giver nu engang bedst mening at tage udgangspunkt i det grønlandske samfund og den grønlandske kultur når vi underviser kommende kandidater til det grønlandske arbejdsmarked.

Så vi støtter, at vi til stadighed udvikler undervisningen hen imod den bedste måde at bedrive undervisning på i Grønland, men mener ikke at det giver mening at lave direkte sammenligninger med andre lande på dette punkt. Hvad der er god læring i Frankrig er ikke nødvendigvis god læring i Grønland. Og vores rammer for undervisning er heller ikke de samme. Frankrig har for eksempel en stor andel af elever med indvandrerbaggrund der stiller bestemte krav til lærerens undervisning.

I Grønland har vi det specielle forhold at mange undervisere ikke taler elevernes modersmål og at mange materialer ikke findes på elevens modersmål. Det giver nogle kulturspecifikke udfordringer som smitter af på undervisningen. Men det ændrer ikke på at vi skal og kan levere god forskning og gode undervisningsresultater. Der er blot mange forskellige måder at opnå dette på og det giver ikke altid mening at sammenligne disse.

Det er god skik, at virksomheder eller institutioner løbende udfører periodevise eller løbende vurderinger og evalueringer af kvaliteten af deres ydelser med henblik på udvikling og tilpasning til de foranderlige krav fra omverdenen.

Ved enhver sammenlignende samfundsvidenskabelig undersøgelse af kvalitet eller niveau er der en lang række forhold, som man skal være yderst varsom med: Forskeren må hele tiden vurdere,

hvorvidt de anvendte metoder og måleredskaber virkelig er hensigtsmæssige i forhold til det undersøgte og ikke mindst i forhold til de konklusioner, som undersøgelsen måtte ende op med. Sociale forhold, uddannelsesniveau, det omgivne samfund, samfundsudvikling, de studerendes (kulturelle) ballast, lærernes herkomst og baggrund osv. kan have stor indflydelse på undersøgelsens udkomme og ikke mindst de resultater, som skal tolkes og fortolkes.

I Inuit Ataqatigiit respekterer vi fuldt ud, at forsknings- og uddannelsesinstitutionerne skal drives helt uafhængigt og uden indblanding fra politiske interesser.

Uddannelsesinstitutionerne skal efter vores helt klare overbevisning ikke pålægges helt bestemte evaluerings- og akkrediteringsmetoder fra politisk hold. Vi støtter fuldt ud tanken om interne og eksterne evalueringer af uddannelserne, men dette skal ske i fuld respekt for de involveredes uafhængighed og metodefrihed.

Vi støtter derfor Naalakkersuisuts begrundelser for deres afslag fuldt ud og tager med glæde til efterretning, at Ilisimatusarfiks ledelse har planer om at igangsætte nye evalueringstiltag i fremtiden.

Med disse ord indstiller vi, at forslaget ikke vil nyde møde fremme.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til Inuit Ataqatigiits ordfører Kaali Olsen og i den forbindelse til hans fremlæggelse, så er der nogen der vil sige noget, først Niels Thomsen, Demokraterne.

**Niels Thomsen** (D)

Først så vil jeg gerne sige tak for at I støttet hensigten, men i den forbindelse har jeg lige flere spørgsmål.

Et af jeres begrundelser i fremlæggelsen, hvis jeg må citere lidt så ”de videregående uddannelse som er etableret i Grønland føler vi i vid udstrækning allerede internationale uddannelsesstandarder og dermed også internationalt syn på god forskningsskik”.

Og mit forslag er at der laves undersøgelser, og det blev der givet afslag for, også Naalakkersuisut giver afslag, spørgsmålet er så, om den målsætning bliver fulgt? Forskellige forhold peger, at det ikke er tilfældet.

I løbet af den seneste tid har der været fremlæggelser fra pressen, og uddannelsessøgende fremsætter klager for at forholdene deroppe skal være bedre, blandt andet en højere standard i uddannelsen.

Som eksempel kan nævnes teologi, måske var det i år eller sidste år, kom en teologistuderende frem og sagde, at denne ikke kan bruge sin uddannelse, rent ud sagt, fordi uddannelsen var så ringe, at den ikke kunne sammenlignes med forhold i andre lande.

Det viser at teologiuddannelsen i Grønland eksempelvis er ringere end den, der køres i Sverige. Selvom hensigten her er god, er det så grund til blot at godkende den?

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Ordfører. Vær så god.

**Kaali Olsen** (IA)

Ja tak.

Jeg vil herfra talerstolen ikke komme bemærkninger om forhold ud i de enkelte uddannelsespladser. Jeg mener, at det er vore politiske arbejde, det er det at skabe rammer. Derfor vil jeg debattere om forhold i Ilisimatusarfik og kvalitetsforhold.

Men jeg vil gerne principielt drøfte dette, de bedømmelseskriterier, som vi skal etablere og er tilpasset i Grønland, det vil sige ud fra de uddannelsesmålsætninger, som vi har sat, dem skal vi i første omgang etablere. Så vi selv kan få vurderet hvor langt vi er nået med hensyn til kvaliteten af vores uddannelse.

Du har fuld ret i, og vi er enige, at der skal ske vurderinger. Men det vi er uenige i her er, at man tager oppefra og siger at forholdene lyder som om de er dårligere i en virksomhed, lad os få dem vurderet, således at de kan sidestilles med forhold i andre lande.

At der vil blive etableret vurderingssystemer sagde medlem af Naalakkersuisut også i sit svarnotat, om de vurderinger eller vægtninger om forholdene nu er tilfredsstillende. Disse vil blive oprettet internt i ud fra egne målsætningerne.



**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak. Niels Thomsen har bedt om ordet igen. Værsgo.

**Niels Thomsen** (D)

Ja, det er ikke så vigtigt med tema, men alligevel fremkommer du med en meningstilkendegivelse. Jeg ærgrer mig lidt over, at selvom du støtter forslaget, så sagde du i din besvarelse indledningsvis at I ikke vil tage stillingtagen til den. Men jeg finder det ellers vigtigt, og som er nødvendigt at der bliver taget politisk beslutning, hvad man vil bruge Ilisimatusarfik til.

Du siger at det ikke er vores forpligtelse, men min mening er det modsatte. Jeg mener, at en institution som Ilisimatusarfik er meget vigtig for Grønlands fremtidige økonomiske udvikling.

I andre lande så bruges universiteterne således, at de uddannes til at foregangsmænd i forskellige fag, hvorhen vi kan gå hen til. Vi kan som eksempel nævne økonomi.

Et af problemerne her i Grønland er, at mange arbejder aktivt, men desværre har dette arbejde ikke så meget værd. Men for at arbejdet kan få merværdi, er man nød til at sende til andre lande, eksempelvis fisk, hvor det forældes videre, her tænker jeg ikke på det lettere arbejde, men det mere krævende arbejde, som giver merværdi. Det er det som man kalder innovation, det er disse områder, som universiteter udvikler.

Mener Inuit Ataqatigiit så oprigtigt at Ilisimatusarfik og andre uddannelsesinstitutioner at man ikke skal sig ind i dem politisk, eller skal vi bane vejen for at skabe gode rammer. Eksempelvis er Ilisimatusarfik eller Ilimmarfik blevet etableret blandt andet med det som formål. Skal vi ikke bane vej for at man fremmer denne verden?

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Så er det ordføreren.

**Kaali Olsen** (IA)

Man skal blande sig politisk således at man udarbejder rammerne, og disse skal etableres gennem Inatsisartuts lovgivning. Efter min mening står det meget klart hvad universiteter skal arbejde med. Men i den daglige forvaltning og med hensyn til kvaliteten, så mener jeg, eksempelvis hvad man vil forske i, og hvordan man vurderer forskningen bedst muligt, det skal vi ikke blande os i politisk, fordi det er den som videnskabsfolk har viden om.

Derfor må vi have det helt adskilt, hvad vi indenfor forskning rent politisk kvalitetsvurderer, eller institutionen selv i henhold til deres internationale godkendte vurdering og få dem vurderet. Man kan komme ind politisk farefuldt hvis man blander ind i forskning. Og selv bestemmer hvad det er for nogen rigtig forskning det skal være. Det er meget risikabelt.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Der er ikke flere der har bedt om ordet, derfor siger jeg tak til Inuit Ataqatigiits ordfører Kaali Olsen og den næste er Siumuts ordfører Malik Berthelsen, Siumut. Værsgo.

**Malik Berthelsen (S)**

Vi i Siumut er glade for, at der i ganske få år er blevet dannet så mange uddannelsessteder i Grønland, og unge endda kan forske i deres eget land. Selv om vore modparter ynder at sige, at der ikke er sket noget i de sidste 30 år. Men heldigvis er vi alle partier enige om at arbejde for uddannelse og højne uddannelsesniveaet. Det skal vi være stolte af.

Men det er ikke nok at være stolt og mene, at det er nok. Nej det er ikke nok, og vi skal ikke sige, at det er nok nu.

Vi er enig i forslagsstilleren fra Demokraterne, når han siger, at uddannelses-niveaet skal kunne sammenlignes med tilsvarende uddannelser i de vestlige lande, og at vi som verdensborgere ikke skal leve lukket inde i os selv.

Men vi er ikke enige med forslagsstilleren, at det ikke kan betale sig at tage en uddannelse, der kun kan bruges i Grønland. For vi er ikke ret mange i vores samfund, og vi mangler uddannede folk. Derfor er det vigtigt at man uddanner sig og vi har brug for alle folk med ”mindre” og ”større” uddannelser. Så de kan tage fat på arbejdet her i landet med deres uddannelse som baggrund.

Derfor er det også vigtigt, at der er valgmuligheder inden for lokale og internationale uddannelser.

Naalakkersuisut har nogle udmærkede forklaringer på, hvilke kriterier der stilles for uddannelses-søgende i Ilisimatusarfik, og hvilke krav, der stilles til uddannelsesindhold samt grundlag og forklaringer for disse. Men for Siumut er det vigtigt at få vished om kravene honorerer kvalitets-

kravene for uddannelserne. Vi hørte jo for ikke længe siden, at en lektor på Ilisimatusarfik er fratrådt sin stilling i protest mod undervisningens kvalitetskrav. Og de studerende siger, at den lærer er den bedste af alle, og synes at det er vigtigt at have disse kvalitetskrav til uddannelserne.

Men vi kan fra Siumut ikke se, hvilke uddannelser forslagsstilleren tænker på. For Naalakkersuisut skriver kun om forskning i deres svarnotat.

Hvis man skal undersøge uddannelseskvaliteten, mener Siumut at man undersøger alle uddannelsesmulighederne efter endt GU – og ikke kun Ilisimatusarfik.

Det er jo spændende at skulle bruge resultaterne af undersøgelserne som middel i vores videre arbejde, og spørge os selv, om kvaliteten af uddannelserne er på samme niveau som i andre lande, eller om de skal højnes endnu mere.

Til sidst vil Siumut indstille forslaget behandlet i Kultur- og uddannelsesudvalget, for vi kan jo ikke se, hvilke uddannelser forslagsstilleren tænker på i sit forslag.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til Siumuts ordfører Malik Berthelsen og der er vist ikke nogen der vil kommentere den. Og vi siger også tak til Malik Berthelsen.

Og vi går videre til Demokraternes ordfører Andreas Uldum.

**Andreas Uldum** (D)

Tak.

Demokraterne er fuldt ud enige med Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen i, at uddannelserne i Grønland skal være af højest mulige standard.

Demokraterne går ind for en internationalisering af uddannelserne i Grønland - både for at tiltrække udenlandske studerende og for at give vores egne unge de bedste muligheder for at klare sig en i globaliseret verden.

Det er vigtigt, at vi i Grønland tør sammenligne os med resten af verden på alle områder. Det skyldes, at verden grundet den teknologiske udvikling efterhånden er blevet et sted, hvor alle

konkurrerer med alle. Det betyder, at vi også på uddannelsesområdet er nødt til at være lige så langt fremme som de lande, vi skal konkurrere med. På den baggrund virker nærværende forslag yderst fornuftigt.

Det er dog vigtigt for Demokraterne, at vi også er klar til at reagere på undersøgelsens resultater – også hvis det viser sig, at vore uddannelser ikke er på samme niveau som på sammenlignelige uddannelsesinstitutioner i den vestlige verden. Vi forventer således, at undersøgelsen bliver brugt aktivt for at forbedre de videregående uddannelser.

Slutteligt vil Demokraterne gerne fastslå, at hensigten med dette forslag er at forbedre uddannelserne – hensigten er ikke at pege fingre eller at udstille de uddannelser, der eventuelt halter lidt efter.

Med disse ord vil vi fra Demokraterne godkende forslaget og sende det til udvalgsbehandling i Udvalget for Kultur, Uddannelse, forskning og Kirke.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til Demokraternes ordfører Andreas Uldum. Og til Demokraternes ordfører er der nogen bemærkninger så er det Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit.

**Naaja Nathanielsen** (IA)

I ønsker at man lave en international sammenlignelig undersøgelse af uddannelsesniveaet i Grønland. Hvorfor ønsker I et stort fokus på uddannelsesinstitutioner i den vestlige verden, I nævner at det skal være den vestlige verden. Østens studerende siges jo at være verdens bedste og efter en uddannelse er et meget attraktiv arbejdskraft.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Så er det ordfører.

**Andreas Uldum** (D)

Tak for dit spørgsmål.

Hvis vi bruge de vestlige lande som eksempel eller sammenligne os med dem, så er den danske udtryk, at man ikke skal sammenligne højere end overlæggeren på mål. Det vil sige de vestlige landes uddannelsesmæssige kvalitetsniveau ligger ret højt. Jeg tror på dine bemærkninger, og i de såkaldte østen, ligger uddannelsesniveaet også højt.

Men vi er også vidende om at de også har gavn af de vestlige landes uddannelsesmæssige høje niveau i deres økonomiske fremgang.

Og jeg skal også lige præcisere at denne undersøgelse ikke har det formål, at vi skal se hvor dårlige vi er, man at det er fordele og ulemper vi skal prøve på at finde ud af det, og det er på baggrund af det man har stillet forslaget.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak og den næste der vil sige noget, det er Kaali Olsen, Inuit Ataqatigiit.

**Kaali Olsen** (IA)

Hvis der skal sammenlignes med de vestlige lande, så skal man have et mål eller vægte til at kunne foretage en sammenligning; her er en god uddannelse og her er en ikke god uddannelse.

Uuttuutit qanoq ilillugit atorutsigit allamiut uuttuutaat qanoq ililluta pitsaassuserput uagut uuttorsinnaagatsigu ?

Hvordan vil I sikre, at disse vægtninger, man skal bruge, er reelle vægtningsmetoder til forholdene i Grønland. Vi har kun haft et universitet i 20-30 år, og dem vi skal sammenligne os med har haft universiteter i 2-300 år. Et enkelt institut i Danmark har måske 10 gange så mange studerende. Med hvilke mål og med hvilke vægtninger skal vi måle vores kvalitet?

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Ordfører.

**Andreas Uldum** (D)

Ja tak.

Som du sagde, så er det kun i 20-30 år at vi har haft en universitet, men så skal vi også her tænke på, at vi har mange års erfaringer i andre lande, på forskning. De har også tidligere selv stået for undersøgelser, derved kan man se på både fordele og ulemper. Jeg tænker her ikke på hvad for

nogen vægtningsmetoder man skal bruge. Dem kan jeg ikke sådan umiddelbart komme i tanke om her fra talerstolen.

Men når der laves igangsættelse så regner jeg med at man vil benytte sig af den bedst mulige tilpassede vægtningsmetode her i Grønland. Jeg kan ikke eksakt sige hvad det kan kunne være.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak og der er ikke flere der har bedt om ordet. Vi siger tak til Demokraternes ordfører Andreas Uldum, den næste er Naja Petersen, Atassut.

**Naja Petersen** (A)

Inatsisartut-medlem på vegne af Demokraterne, Niels Thomsen fremkommer her med et forslag der har til formål at få lavet en undersøgelse af niveauet på de videregående uddannelser.

Vi i Atassut finder det meget vigtigt at uddannelsesinstitutionerne i Grønland giver de uddannelsesaktive indblik og læring i de mange ufordringer der er forbundet med at vi er en del af verdenssamfundet, derfor er det også vigtigt at også de videregående uddannelser er sikret god og høj kvalitet som også kan sammenlignes med andre lande.

I den senere tid er der igennem medierne forlydender om at uddannelsesniveaet på Ilisimatusarfik skulle være for lavt.

Idet vi kun har hørt disse røster igennem medierne, er det for os svært at fremkomme med kvalificeret udmelding, derfor vurderer vi fra Atassut det som nødvendigt at få uddybende informationer om hvorfor der er sådanne meningstilkendegivelser.

Naalakkarsuisut har valgt at fokusere på hvordan de lovgivningsmæssige rammer er skruet sammen, men svar på forslagsstillerens intentioner fremgår ikke klart i svaret.

Fra Atassut skal vi tilkendegive vort støtte til forslagsstilleren, vi skal derudover fremkomme med ønske om en fast strukturovervågning over uddannelsesindsatsen og samt niveauet på alle uddannelsesinstitutionerne i Grønland, dermed kan man til enhver tid kunne danne sig et overblik

over kvaliteten samt konkurrencedygtigheden på hvilken som helst uddannelsesinstitution der er i vort land.

Med disse korte bemærkninger skal vi fra Atassut indstille forslaget til velvillig behandling og at den bliver behandlet af Inatsisartuts Uddannelsesudvalg inden andenbehandlingen.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til Atassuts ordfører Naja Petersen, og Kaali Olsen fra Inuit Ataqatigiit har bedt om ordet.

**Kaali Olsen** (IA)

Du nævnte sidst i dit ordførerindlæg at I støtter forslaget. Det vil sige, at I støtter uddannelser her i Grønland skal sammenlignes med andre lande, som har en anden kultur, har en anden levevis, der har en anden historie uddannelsesmæssigt, som har en hel anden baggrund.

Hvordan kan I forsvare, at vi bliver vurderet ved brug af andres øjne. Er det ikke bedre, at vi selv skaber vores eget kvalitetsmåleudstyr, der henholder sig til vort kultur og vores vilkår i samfundet.

Er det etisk korrekt, at fordi andres metoder er bedre, eller fordi deres måleudstyr er bedre, at vi så gennemfører målene i henhold til dem? Støtter I dette?

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Ja tak, så er det ordfører.

**Naja Petersen** (A)

Tak til Kaali Olsen og dit spørgsmål.

Fra Atassut i vores ordførerindlæg så sagde vi klart, at vi selv her i landet bør have værktøj, således vi kan have vurderinger. Således vi her i vort land i vores egne uddannelsesinstitutioner, og i de nævnte institutioner, kan vurdere disse. Og vi sagde heller ikke, at andre lande skal stå for vurderingerne. Vores budskab er at vi selv burde have nogen her i landet.

Vi er selv i stand til at udføre her i Grønland, fordi vi har nogen dygtige, der selv kan udføre det, der kan stå for at lave analyser, også med hensyn til uddannelsen.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Tak så er det Kaali Olsen igen.

**Kaali Olsen (IA)**

I andre lande n år og sådanne uddannelsesinstitutioner bliver vurderet, så er det evlueringsinstitutioner, der står for det, der er forskningsbaserede.

Eksempelvis står Danmarks Evalueringsinstitut for vurdering af uddannelserne. I siger, at vi her til lands har sådanne kapaciteter, eksempelvis hvor?

Hvilken virksomhed står klar til at udføre det – privat eller kan jeg få enkelte eksempler.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Så er det ordfører.

**Naja Petersen (A)**

Ja tak.

Her har jeg ikke sagt hvad det er for nogen arbejdspladser eller at vi har sådan noget. Men jeg sagde at det grønlandske samfund også har nogen og burde have højtuddannede. Og derfor med hensyn til det forslag, har vi fra Atassut sendt det videre til udvalgsbehandling.

Således at man kan diskutere hvad for nogen undersøgelser, der skal kunne gennemføres.

Og afslutningsvis med hvilken mål, at der i Grønland kan etableres evalueringer.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Vi siger tak og der er ikke flere der har bedt om ordet. Dermed siger vi tak til Atassuts ordfører Naja Petersen. Og nu er det forslagsstilleren med en bemærkning til de faldne bemærkninger fra ordførerindlæggene Niels Thomsen, værsgo.

**Niels Thomsen (D)**

Ja tak.

Indledningsvis vil jeg sige, selvfølgelig er jeg glad for, at der fra alles side blev udmeldt, at Ilisimatusarfik eller andre lignende uddannelsesinstitutioner skal have de bedst mulige vilkår. Så var der selvfølgelig lidt forskellige uenigheder.

Jeg vil særskilt udtrykke min glæde over Atassut i sit ordførerindlæg sagde, at de mener, at Naalakkarsuisuts svarnotat ikke henholder sig til forslagsstillerens forslag i klare vendinger.



Jeg mener det også selv. Og når man ser på Naalakkersuisuts svarnota kan man se, at man glædeligvis nævner forskellige hensigter, det jeg har efterlyst, bliver påvist her. Men min efterlysning af kvalitet eller den højde, som vi ønsker, blev det ikke besvaret klart. Det ærgrer mig, at dette ikke blev besvaret tydeligt.

Jeg vil nu komme ind på de enkelte, som jeg har bemærkninger til.

Vi ved alle at forskning principielt har en meget vigtig placering. Ved at vores forskningsniveau er høj, kan vi opnå en god økonomi her i Grønland. Det ved vi alle, at det ikke kan argumenteres imod.

Denne var jeg inde på for lidt siden, da jeg havde ordet derned fra. Et af problemerne her i vort land er, at vi sælger masser af vore produkter uden større medværdi til udlandet. Og det kan Ilisimatusarfik ellers bane vejen for.

I mange lande bruges universiteter til at skabe merværdi. Der skabes der innovation i universiteter. Her har vi en udfordring, når vi ser på landets økonomi kan vi at det er beviset.

Jeg har selv gået på universitetet, jeg er nyudklækket. Jeg vil gerne ind på de mangler, som jeg stødte under min uddannelse. Jeg ved ikke om det er på sin plads, men jeg ønsker at få dem frem.

Det gælder ikke for alle, men gælder for de fleste fag, at pensum, der gives er den samme og eensidig.

Ilisimatusarfik, er efter min mening og i henhold til andre skrifter, det sted, som skal give forskellige meninger, uden at give en person bestemte tankegange, hvor man giver personer forskellige tankegange og værktøjer.

Uanset hvem du arbejder for eller hvilke du arbejder for eller er ikke enige med, skal de kunne se om argumenterne har udspring i principper.

Jeg mener desværre at det ikke forholder sig således deroppe. Derfor har jeg haft behov for en undersøgelse.

Hvis man vil have dokumenteret at de ikke er taget ud fra det blå, kan man få undersøgt det pensum man får tildelt. Dermed kan man få det bekræftet.

En af det ting, som jeg ærgrer mig er, eller først vil sige at der skal gives mange teorier fra Ilisimatusarfik, det er international. Det vil sige at fra vestlige eller østlige landes uddannelsesteori. Men andre materialer, der ikke er teori, det plejer især at komme fra Danmark, det ærgrer jeg mig over.

Man kan som for eksempel såkaldes cases, det kan være vedrørende kommune i Danmark. Vi har ellers masser af værktøjer som er udarbejdet af embedsmændene her i centraladministrationen, at vi ikke bruger disse, det finder jeg ærgerligt. Hvorfor skal det absolut være fra Danmark.

Det kan eksempelvis være andre mere civiliserede større og mindre lande, således man får et mere nuanceret billede, og ikke alene fokusere på Danmark i Ilisimatusarfik. Det betragter jeg som meget ærgerligt.

Og selvfølgelig repsekerer jeg den stillingtagen Inuit Ataqatigiit har i deres ordførerindlæg. Selvom om jeg ikke er enig, fordi man ikke ville blande sig, fordi jeg mener at vi som politiske beslutningstagere har pligt til indflydelse ved at skabe rammer. Vi skal ikke blande os i uddannelsen til daglig, der er vi enige.

Vi kan teologi som et eksempel. Teologi er desværre eller vi siger, det er en treårig studium, og kan blive færdig som bachelor. Men betegnelsen bachelor, den kan være blot en skønsbillede, fordi den har ikke samme værdi som bachelorgraden i andre lande, fordi uddannelsens kvalitetsniveauet er lavere.

Den kan ikke bruges i Sverige, hvis man vil videre som kandidatuddannet, det ved vi vist alle sammen. Den har været fremme i medierne, da en af færdiguddannede ville videreudanne sig, men kunne få optagelsen, fordi uddannelsen deroppe kvalitetsmæssigt var for ringe. Det viser i sig selv at vi har en opgave med kvalitetsløft.

Afslutningsvis så skal jeg lige komme ind på, eller først så skal jeg lige udtale, at jeg er glad for at den blev sendt videre til relevant udvalg for yderligere behandling.

Tak.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til forslagsstillens bemærkninger og så er det Jane Petersen, Inuit Ataqatigiit der har bedt om ordet.

**Jane Petersen** (IA)

Tak til forslagsstilleren.

Jeg vil ikke komme ind på, at du kom ind på flere forskellige problemer, der er korrekt at Ilisimatusarfik ikke har tilstrækkelig materialer. At problemet ikke kan være der, hvad mener du om det?

Fordi du sagde at vi udelukkende skal kunne sammenligne os med de vestlige lande, på hvilke områder? Hvis der alene skal ske undersøgelser i vestlige lande omkring materialer i grammatik, og uddannelsen er høj på det felt, hvilken højnelse vil der blive opnået?

Problemet findes ikke på et enkelt sted, hvis man vil evaluere kvaliteten.

Qaffasissuseq kisimi ajornartorsiutaanngimmat.

Det er vores problem, som skal sendes også tilbage til os. Problemet ligger i materialer, forfatning af lærebøger, videnssamling. Kvaliteten alene er ikke problemet.

### **Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Vi siger tak til spørgeren og bemærkningen. Før I siger noget, det grønlandske betegnelser vi bruger, de skal gerne kunne siges på grønlandsk, så vi ikke udtrykker os for meget på dansk. Det er noget som flere ordførere ynder at bruge, hvor man blander de danske sprog for meget ind i det grønlandske. Vi burde have et krav om at vi skal bruge det grønlandske betegnelser, hvis disse findes.

Ordfører.

### **Niels Thomsen (D)**

Tak.

Indledningsvis med hensyn til sprog og de faldne bemærkninger, vil jeg sige, at jeg respekterer meget at man bruger det grønlandske sprog, men beklageligvis så ved jeg nogen gange ikke hvordan jeg skal sige dem på grønlandsk. Det er derfor at jeg bruger enkelte danske ord, ikke fordi med vilje. Men jeg betragter sprog som værktøj til kontakt, og selvom jeg respekterer det, så finder jeg det mest vigtigt, at mit budskab bliver forstået.

Det skal forstås således at fordi jeg ønsker at bruge danske ord, at jeg ikke respekterer det grønlandske sprog.

Og hvis jeg går videre til spørgsmålene om materialer, og i min besvarelse lige før sagde jeg, at centraladministrationen her har ellers masser redskaber, der er udarbejdet af embedsmændene. Det ærgrer mig at man ikke benytter sig af disse. De findes i massevis, men som beklageligvis ikke bliver brugt. Jeg prøver her ikke at være fornuftig hvorfor det forholder sig således. Men jeg kan gætte mig til at når lærerne i kortvarige ophold kommer hertil, så kender de i det fleste tilfælde ikke til grønlandske forhold. Det ved ikke hvad der er af skrivelser her. Jeg mener at vi har et meget klart problem der.

Du sagde og spurgte, hvorfor skal vi alene fokusere os på de vestlige lande. Det er korrekt, at jeg skrev det vestlige lande, men det er ikke sådan, at vi skal udelukke østen, det mener jeg ikke. Jeg er meget åben for at en bred tankegang fra hvilken som helst land. Jeg finder overlæggen vigtig, at det ikke skal være for langt nede.

Jeg ved at forhold i andre store lande, at de er meget forskellige fra os. Men princippielt ligger lighederne her at pensumet med mange teorier. Men teoriernes cases, at de kan være fra Grønland, det er mit budskab.

For hvis jeg er i Frankrig og her i landet, så er teorier, som man behandler, på mange felter sammenlignelige. Fordi ansete teoretikere er ganske få her i verden, er disse udgangspunkterne i universiteterne. Det er ikke sådan, at der skabes masser af teoretikere i Frankrig, nej. Disse bliver skabt gennem landene, jeg efterlyser at cases skal kunne komme fra Grønland.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Her har de ansvar for at hvis de kan sige noget på grønlandsk, at man dertil gør det. Men jeg stiller blot kravet, at hvis man er vidende om det, så bruger de grønlandske betegnelser og ikke det danske. Så er der Kaali Olsen, Inuit Ataqtigiit.

**Kaali Olsen** (IA)

Tak.

For 2 år siden stillede Demokraterne et forslag herfra, at man skal have undersøgt folkeskolen ved brug af Pisa metoden. Det er en international målemetode i forbindelse med indlæring. Så vidt jeg kan huske blev der givet afslag her i salen. Blandt andet med grundlag i, hvis der skulle måles med den metode, så skulle værktøj og udstyr og målemetoder og lignende først tilpasses til de grønlandske forhold i tre år, og det ville koste 7 million kroner.

Danskerne har et ordsprog, hvis du vejer grise gang på gang, vil de ikke blive tungere, men de bliver tungere, hvis du passer dem godt og fodrer dem. Det er også derfor jeg gerne vil spørge, hvis man ikke bruger ressourcer på undersøgelsen, men måske bruger ressourcerne til udbygning og udvikling vil det være bedre. Hvis vi gentagne gange foretager vurderinger vil vi miste ressourcer, de mange midler vi ellers skulle bruge til uddannelserne.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Selvfølgelig kan der her fremsættes mange spørgsmål, men et absolut flertal ønsker henviser til behandling i Inatsisartutudvalg, og herigennem kan der så stille spørgsmål. Her kan der ikke ændres noget, især fordi forslagsstillers forslag allerede er blevet støttet. Derfor hvis der skal stilles yderligere spørgsmål, så kan man gøre det via udvalget. Der er enighed fra flertallet om at den sende videre til udvalg.

Så er det ordføreren.

**Niels Thomsen (D)**

Ja tak.

Jeg er nød til at sige at jeg er ikke enig med dig. Her er jeg enig i at vi må bruge ressourcer fremadrettet, alligevel finder jeg det nødvendigt med undersøgelser.

Her mener jeg at undersøgelse kan pege på behov på højnelse. Jeg mener, at de ikke skal adskilles. Jeg mener at de må kunne gå i takt og støtte hinanden.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Ja siger tak, så er det Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit.

**Naaja Nathanielsen (IA)**

Tak. Niels Thomsen du siger at du dimitterede fra Ilisimatusarfik og fremføre fra talerstolen, at du mener at pensum er ensidigt, og det er derfor du har stillet nævnte forslag.

Jeg har undervist på flere institutter på Ilisimatusarfik og jeg må sige at jeg ikke dele din opfattelse. Jeg mener heller ikke at vi skal træffe politiske beslutninger ud fra hver enkelt person har måttet mene og fremsat i medierne. Jeg mener at vi har tiltro til de rammer der er sat op omkring Ilisimatusarfik lovgivningsmæssigt fungere også med hensyn til evalueringer og udvikling af uddannelserne. Ilisimatusarfik er i gang med en historisk reorganisering hvor en række institutter lægges sammen, og hvor flere nye afdelinger kommer til i de kommende år og er kommet til i det forgangne år, skal vi ikke give Ilisimatusarfik arbejdsro til at få den på plads inden vi begynder at evaluere?

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Ordføreren eller forslagsstilleren.

**Niels Thomsen (D)**

Indledningsvis tak for spørgsmålet, måske kan det besvares meget kort. Jeg er ikke enig i, at vi skal vente, og regne med at den vil gå i orden af sig selv. Jeg mener, at det er nødvendigt med en undersøgelse, men mine tidligere begrundelser.

Du har ret i at rammerne er blevet skabt. Men mine argumentationer lige før viser også at rammerne ikke i tilstrækkelig grad er tilfredsstillende, eksempelvis med telogi.

I kan have ret i, at vi med udgangspunkt i vore erfaringer som enkeltvise politikere, ikke er så hensigtsmæssig. Men når man ser på overskriften af forslaget, så kan du selv se, at jeg ikke fremsætter forslag udfra min personfarve, men princippielt mener jeg, det er nødvendigt med undersøgelse. I mine argumentationer kan vi heller ikke se mine egne erfaringer har været gode eller har været mindre gode, de fremgår ikke af skrivelsen.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Tak.

Og når vi har haft den sidste spørger og fået en besvarelse, så går vi videre til næste dagsordenspunkt. Fordi spørgsmålet kan blive taget op i udvalget. Nu er det Juliane Henning, Inuit Ataqatigiit.

**Juliane Henningsen (IA)**

Ja tak.

Her i debatten om de videregående uddannelser, ved vi, at de videregående uddannelser, er professionsbachelor. Og for snart 2 år siden har vi i Inatsisartut godkendte vi en lov om Ilisimatusarfik. Her er der også stillet krav i henhold til § 25, at Ilisimatusarfik selv bør have et råd med hensyn til forbedring af kvalitet og fremme.

Mener du at dette råd ikke har udført sit arbejde, og med hensyn til loven om Ilisimatusarfik agter du at fremkomme med ændringsforslag til forbedring, som vedrører de forhold, som du finder utilstrækkelige med uddannelsens indhold, fordi vi her i Inatsisartut også drøfter disse.

Også fordi vi ved, at Ilisimatusarfik selv har sin egen bestyrelse, da denne med hensyn til kvalitet og institutter har en meget speciel fastlagt ordning. Det vil jeg gerne lige spørge om?

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Ja, tak. Så er det forslagsstilleren.

**Niels Thomsen (D)**

Tak.

Her tænker vi på styrelseslov, da denne benævnes sådan. Jeg ved ikke, hvad den kaldes på grønlandsk. Den har man oprettet for to år siden, men uanset det, så er de reelle fakta i dag, at kvaliteten ønskes fra manges side, at den kan være højere. Derfor har jeg stillet forslag om, at man burde lave en vurdering i henhold til uddannelseskrauet om kvalitet og niveauet. Og det er så hele essensen i mit forslag.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Jeg siger tak til forslagsstilleren. Jeg sagde ellers at vi skal gå videre, men nu er det så medlem af Naalakkersuisut der først skal komme med en besvarelse.

Jeg skal sige, at det er et absolut flertal, der har indstillet til udvalgsbehandling, og jeg sagde lige før, at det er den seneste ordfører, og så de resterende kan blive stillet frem i udvalget.

Og nu er det så medlem af Naalakkersuisut for Kultur med afsluttende. Værsgo'

**Mimi Karlsen, Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)**

Tak.

Jeg ser her, til det man debatterer, Forslag til Inatsisartut, beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en undersøgelse om undervisningsniveauet på de videregående uddannelser i Grønland, forslag af Niels Thomsen, Demokraterne, og at man har skabt sådan en debat, og udviser en interesse, med hensyn til Ilisimatusarfik og andre højeregående uddannelser, at man har udvist sådan en interesse, det betragter jeg ligesom sådan. Og det er et ønske om vurdering, og at der laves en vurdering. Det er på baggrund af det, du har stillet forslaget.

Og her i Naalakkersuisuts besvarelse så nævner vi mange forskellige ting, hvorfor vi på disse grundlag ikke støtter at der laves nogen ekstraordinær undersøgelse.

Grunden til at vi i Naalakkersuisut ikke mener skal være undersøgelse er, og vi betragter de nuværende arbejder med at sikre uddannelserne i Ilisimatusarfik som betryggende, fordi de

forskellige muligheder og som har deltagere fra de andre udenlandske universiteter, der også bliver vurderet. Disse har jeg også nævnt enkeltvis i min besvarelse.

Eksempelvis vurderingspersoner ved eksamener og fremlæggelser, det medtager i censorkorpset fra universiteterne, således er der 300 censorer, og blandt disse kan man få udpeget nogen. Og der er også med at alle disse påviser, at vurderinger i Ilisimatusarfik ikke bliver udført fra nogen, som bor i Grønland, men at de kommer fra andre udenlandske universiteter.

Og her har man også sikret sig, at Ilisimatusarfik i år 2010 indgår i Erasmus Universitets-charter samarbejdet, for her er det så lærerne, de studerende kan udveksles og få vurderet deres erfaringer. Det er de forskellige ting, som man allerede har nævnt, så sker der sådan nogle vurderinger i Ilisimatusarfik.

Og her vil jeg også lige nævne, at vi fra Naalakkersuisut finder det meget betryggende, at Ilisimatusarfik kører selvstændigt, og man har deres egen bestyrelse. Og i bestyrelsen skal man også kunne sikre, om Ilisimatusarfiks forvaltning er tilfredsstillende.

Og vi har også holdt møde med dem for kort tid siden, og vi fik dem vurderet fra Naalakkersuisut, at så længe de er så meget interesseret i og meget fokuseret på hvilken vej man skal bruge, og deres arbejde, finder det betryggende fra Naalakkersuisut. Og det er også meget betryggende, at de er kommet med et meget vidt perspektiv for hvad det er for nogen forretningsuddannelser der kan højnes her i Grønland, og om hvordan samfundet også kan udnytte brug af forskerne. Og det er så det som rådet selv kan pege på og selv være med i samarbejdet om.

Så er der også selvfølgelig pensum, det vil sige de forskellige fag man skal igennem årene, og teorier, det er baggrundsstof for opgaverne, de kan være ensartede nogle gange, men det er sådan noget som de selv skal få tilrettelagt.

Og med hensyn til det såkaldte case, som Niels Thomsen nævnte, der er jeg enig med dig. Det er korrekt, at vi i Ilisimatusarfik kan blive endnu bedre. Og som eksempel din historie eller baggrundsviden, at det skal kunne tilpasses til vores forskellige uddannelsesinstitutioner er meget vigtig.



De mange forskellige uddannelser, de bruger alt for meget omfang at de såkaldte cases. De fortæller fra andre lande og europæiske lande, deri kan jeg støtte dig, fordi det er korrekt, at vi burde have mere velegnede case her i landet.

Afslutningsvis så vil jeg også lige medtage, at for et par dage siden så fik jeg en orientering om en vurdering af Ilisimatusarfik, og at man er ved at gå i gang med en undersøgelse. Og det jeg har nævnt lige før, at det er så bestyrelsen, der har lavet en samarbejdsgruppe, og har planlagt at hvad er det for nogle ønsker, og hvordan udviklingsønskerne skal lykkes, og om man vil igangsætte en undersøgelse og vurdering af disse, således at disse bliver sendt til samtlige der vil lave disse undersøgelser. Og jeg vil gerne opfordre til, at man har et samarbejde med dem der vil lave disse vurderinger, således at dem der vil stå for vurderingerne, og der vil lave nogen gensidig vurdering, det pågår stadigvæk.

Og ud fra de faldne bemærkninger, så vil jeg lige udtale, at det er korrekt at det er Ilisimatusarfik vi driver, ikke har kørt i mange år, i forhold til andre universiteter i udlandet. Derfor er det også meget vigtigt, at vi selv, i forbindelse med vores egne opfordringer, sikrer at den bliver udbygget, og at kvaliteten også har de gode tilsyn. Men vi skal også give dem ro til selv at få dem vurderet sig selv, og selv bestemme hvad for nogle vurderingsmetoder de skal bruge, og få dem udbygget.

Ja, med disse bemærkninger har jeg fået redegjort for, hvorfor vi fra Naalakkersuisut har givet afslag på forslag om undersøgelse og vurdering.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Vi siger tak til medlem af Naalakkersuisut for Uddannelse. Så er det Juliane Henningsen der har bedt om ordet.

**Juliane Henningsen** (IA)

Tak.

Tak for den klare udmelding fra Naalakkersuisut. Med hensyn til de videregående uddannelser og niveauet ved uddannelsen, og at lovgivningen har sikret dette område. Og så, med hensyn til fremme af kvaliteten og kvalifikationerne, hvor også struktureringen af de forskellige områder bliver varetaget i samarbejde med eleverne, eller de studerende og lærerne.

Derfor har jeg svært ved at forestille mig, eftersom vi har allerede den nødvendige lovgivning, og med hensyn til ansvaret for bestyrelsesmedlemmerne, med hensyn til kvalitetssikring med videre, så er det så selve bestyrelsen der varetager område, hvordan man kan så forestille sig, i forbindelse med undersøgelsen af kvalitetsniveauet, hvordan det ligesom hænger sammen. Altså disse to forskellige aspekter. Hvilken vurdering har Naalakkersuisut til dette. Tak.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Medlem af Naalakkersuisut.

**Mimi Karlsen**, Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)

Naalakkersuisut har vurderet, at indtil dato, med hensyn til de vestlige lande, og blandt andet Danmark, til de store uddannelsesinstitutioner, så er altså vurderingen allerede inkluderet i deres arbejde, således at vurderingen her i Grønland sker ved hjælp af blandt andet udenlandske censorer. Ja, så er det sådan en vurdering, som også inkluderer os i verdenssamfundet, indenfor forskning.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Tak. Nu er det Niels Thomsen.

**Niels Thomsen** (D)

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at denne lov er god, det mener jeg selv. Men det er ikke det jeg sætter spørgsmålstegn ved. Men jeg finder det alligevel, at det kan blive lidt bedre. Men jeg kan ikke sige eksakt hvor i loven der skal forbedringer.

Men det kan være bedre på disse områder, for der er svagheder i lovgivningen, at selv om vi siger, at vi har sikret kvaliteten, alligevel tog jeg eksempler omkring teologi. den kan bruges som et eksempel, for det viser at loven ikke er så god at teologistudiet i Grønland og teologistudiet i Sverige har samme kvalitet, eller i andre lande.

så er det ligesom om jeg har fremført nogle flere, at loven ikke har været så god, at niveauet er det samme i Grønland, Sverige og med mere. Derfor synes jeg, at Naalakkersuisut skal være opmærksom på denne problematik, og så ligesom mere fokusere på en undersøgelse.

Så er det jo lovgivningen, hvor de faktiske forhold ligesom ikke passer med hinanden. Ja, man opnår aldrig den nødvendige vejning i denne sammenhæng.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Tak. Nu vil medlem af Naalakkersuisut kort.

**Mimi Karlsen**, Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)

Kort sagt, i forbindelse med denne vurdering, og sikring af kvaliteten, så har vi en god tiltro til den nuværende bestyrelse, også fordi de er meget opmærksomme på eventuelle svagheder.

Ja, det er rigtigt at uddannelser og forskninger skal kunne sammenlignes med de andre lande. Det er også meget vigtigt i denne sammenhæng, at så længe vi har vores eget Ilisimatusarfik, at Ilisimatusarfik selv skal kunne drive sin virksomhed, som er brugbar her i Grønland.

Selvfølgelig skal det sikres at man går videre til andre universiteter, så må vi ligesom lige vilkår med de andre.

Men det du kom med som et eksempel, med hensyn til teologistudiet, her skal vi påpasselige med at denne uddannelse, hvis vi uddanner præsterne bare på grund af den uddannelse, så på grund af for høje krav, og på grund af at det ikke er passende for Grønland, så er det så mange forskellige forhold der gør sig gældende.

Selvfølgelig skal vi vurderet de mange evalueringer, og højne de forskellige krav, der er forbundet hermed. Og som jeg allerede har nævnt det, så er det så bestyrelsen som er meget opmærksom på disse forhold, og vil arbejde med de andre om det, har viljen til det.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Næste bliver Kaali Olsen.

**Kaali Olsen** (IA)

Tak.

Det jeg har lagt mærke til under denne debat vil jeg lige komme ud med. Teologi, som er religionslære, at man ikke kan flytte sin uddannelse til Norge. Jeg vil sige, hvis man ønsker at flytte til en anden hvilken som helst iniversitet, i Sydafrika eller i Grønland, så ser man på den studerendes opnåede egenskaber, og derfra undersøger man hvad der kræves for at vedkommende

kan fortsætte for at blive kandidatuddannet. Det er ikke særsyn, at de ikke er helt ens disse uddannelser.

Og det er slet ikke et eksempel, med hensyn til en eventuel kvalitetsforskel fra en anden institution til en anden. Det er ikke korrekt. Når en studerende flytter til et universitet, ja det kan så vedkommendes point, der undersøges, og hvad vedkommende har tilegnet sig. Det sker individuelle vurderinger. Og dette eksempel er ikke eksempel på hvor dårlig uddannelsen er.

Se, det er derfor meget svært at fremkomme med eksempler. Det er også derfor at der findes vurderinger i de forskellige uddannelser. Det er meget svært at skulle vurdere disse, med hensyn til de forskellige lande, og deres målestok. De er slet ikke ensartede, disse målestokke. Det findes ikke.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Ja, jeg mener at alle disse udtryk og andre meninger kan behandles i udvalget. Er det ikke rigtigt/korrekt, hvis vi skal debattere disse her, ville debatten inegn ende få. Forslaget er allerede sendt til udvalgsbehandling af flertallet, og hvis man har spørgsmål til Naalakkersuisut, kan medlem af Naalakkersuisut indkaldes fra udvalget. Det er derfor ikke nødvendigt med en længere debat, da den sendt til udvalgsbehandling.

Vi kan behandle den færdig her idag, det er udvalgets arbejde. Derfor skal vi begrænse debatten her, men før dette har du bemærkninger til Kaali Olsens bemærkninger.

Og Mimi Karlsen med de sidste bemærkninger. Meget korte bemærkninger.

**Mimi Karlsen**, Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)

Det skal jeg blot støtte, altså tanken. Når man flytter fra et universitet til et andet, Kaali Olsen nævnte det meget klart, at det sker ved at bruge point, og det er så også i henhold til de forskellige retningslinjer. Det sker efter disse.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Tak. Næste, det er Juliane Henningsen. Værsgo'

**Juliane Henningsen** (IA)

Tak.

Jeg er lidt forbavset over, i forbindelse med denne debat, at forslagsstilleren siger at loven om Ilisimatusarfik fra 2007, at den er ikke helt god, og kan ikke pege på hvor den har sine svagheder.

Vi mener i Inuit Ataqatigiit, at loven om Ilisimatusarfik, den er god nok i selv. Også fordi den tilsikrer hvad kravene og adgangskravene med mere, bestyrelsessammensætning med mere.

Derfor vil jeg opfordre til at der i udvalgsarbejdet separerer Ilisimatusarfiks egne opgaver, som den selv skal sikre og hvad vi politisk kan blande os i denne debat.

Jeg mener at vi her skal være meget påpasselige, for i denne lovgivning har sikret alle rammerne, fordi de er sikret i denne lovgivning. Det er disse, der skal danne grundlag for vores debat.

Hvis der skal ske ændringer indenfor kvaliteten, så lad det komme frem. Jeg mener at denne frihed i udvalgsarbejdet og formålet for forskningen og udviklingen skal bibeholdes. For mennesker, som er uddannet i Ilisimatusarfik, ud fra deres erfaringer, har igangsat denne debat i Inatsisartut, kan jeg ikke undgå at være forundret. Udvalget, og hvis det er nødvendigt, kan indhente oplysninger fra bestyrelsen for Ilisimatusarfik med hensyn til spørgsmål omkring kvalitet, således der her korrekt kan ske en politisk stillingtagen og vurderinger. Tak.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Jeg er enig med sidste taler. Men vi kan herfra ikke sige hvordan udvalget skal udføre sit arbejde, I skal arbejde således, I skal være varsomme på de felter. Udvalgene er helt bediste om deres opgaver, de ved hvad de skal lave. Det er derfor ikke nødvendigt herfra sige hvordan udvalget skal arbejde, hvor det skal være varsom.

Har du nogen bemærkninger?

Medlem af Naalakkersuisut. Det er for en kort bemærkning.

**Mimi Karlsen**, Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)

Det skal blot besvares på denne måde, meget kort, ønske om undersøgelse af uddannelsesniveaet i uddannelserne i Grønland, her mener vi, at vi har gode lovgivningsmæssige rammer, derfor har vi afslået igangsætning af undersøgelsen.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Ja, næste bliver Niels Thomsen, forslagsstiller.

**Niels Thomsen** (D)

Ja, jeg blev påpeget, fordi jeg for lidt siden ikke kunne sige hvilke svagheder lovgivningen har. Det er korrekt at jeg sagde at loven er god, men jeg sagde også, at den har sine svagheder, men kunne ikke sige præcist de er.

Jeg sagde svagheder, med den begrundelse, at i det sidste halve års tid har der været røster fremme, der var sågar en underskriftindsamling, der satte spørgsmålstejn ved kvalitetsniveauet. Det er altså det der danner grundlag for at skulle sætte spørgsmålstejn ved, om kvalitetsniveauet er virkelig værd at undersøge nærmere.

Der er mange underskrifter der er indsamlet i Ilisimatusarfik. Alene det forpligter. Og så var der en slags krig gennem pressen, hvor forskellige meninger kommer frem i pressen. Det viser blot også i sig selv, at det ikke er de bedste betingelser der eksisterer oppe i Ilisimatusarfik.,

Jeg at alle disse forhold forpligter til at vurdere loven nærmere. Selv om loven er god i sig selv, så er der svagheder et eller andet sted, det er det, som er mit budskab. Men jeg kan herfra min stol sige præcis hvor svagheden ligger i loven.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Medlem af Naalakkersuisut.

**Mimi Karlsen**, Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke (IA)

Det er det, der er passeret, og jeg mener at de har været diskuteret, også indenfor Ilisimatusarfik i stor grad med en stor seriøsitet. Jeg skal gentage uden at komme ind på hvad der i sommerens løb har af uenigheder, skal jeg her minde om den nuværende leder af Ilisimatusarfik, Tina Pars's udmeldning, at der skal ske nogle vurderinger af kvalitetsniveauet, som konsekvens af sommerens hændelser og uenigheder. Og efter vurderingen, så vil man gerne have foretaget denne vurdering. Det skal jeg blot gentage.

**Finn Karlsen**, Tredje næstformand (A)

Afslutningsvis Juliane Henningsen, værsgo'.

**Juliane Henningsen (IA)**

Tak.

For det første vil jeg gerne sige, som medlem af Inatsisartut i indeværende debat, at med hensyn til at sagen overgår til udvalget, så kan man ikke sætte spørgsmålstegn ved at man henviser en sag til udvalgsbehandling.

For det andet vil jeg gerne sige fra Inuit Ataqatigiit, at vi har tillid til at bestyrelsen, med hensyn til de problemer der opstår vedrørende kvaliteten, og det der vedrører alle aspekter i uddannelserne, at så er det dem der har kendskab til problemerne, og som kan løse problemerne.

Det er det, der skal være udgangspunktet i vores debat her. Der vil altså være en dialog.

Og jeg vil også sige, at vi arbejder efter lovens paragraffer, og så skal kunne fremhæve, med hensyn til forpligtelser og ansvar. Men vi skal sige at vi vil samarbejde i udvalget. Tak.

**Finn Karlsen, Tredje næstformand (A)**

Har du bedt om ordet igen? Nej.

Derfor siger vi til medlemmerne af Naalakkersuisut for Uddannelse, Forskning og Kirke og Kultur. Og så er vi færdige med punkt 21, Forslag til Inatsisartut, beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en undersøgelse om undervisningsniveauet på de videregående uddannelser i Grønland. Undersøgelsen skal være sammenlignelig med samme undersøgelser i den vestlige verden. Og den skal behandles i udvalget, forinden 2. Behandlingen, og så er vi færdige med dette punkt for denne omgang, 1. Behandling.