

**BETÆNKNING****Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om forvaltning af skatter.****(Overførsel af pensionsordninger til udlandet)***Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand  
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut  
Inatsisartutmedlem Steen Lyng, Atassut  
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraatit  
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 11. april 2016, under FM2016 gennemgået forslaget.

**Forslagets indhold og formål**

Det foreslås, at skatte- og afgiftsprovenuier fra overførsel til Danmark, Færøerne eller udlandet af pensions- eller livsforsikringsordninger fra en pensionskasse eller et livs- eller pensionsforsikringselskab med hjemsted i Grønland anses som ekstraordinære indtægter, der skal tilfalde Landskassen og i den forbindelse henføres til en fond for langsigtede investeringer.

Formålet med en fond for langsigtede investeringer er, dels at sikre at ekstraordinære indtægter bliver anvendt hensigtsmæssigt til samfundsøkonomisk udvikling, og dels at mindske risikoen for overophedning af økonomien. Endvidere vil en sådan fond sikre, at offentlige driftsudgifter ikke øges varigt på baggrund af midlertidige indtægter.

Ekstraordinære indtægter anvendes dermed til investeringer og indgår i en samlet landsdækkende prioritering for at sikre en holdbar udvikling for landet som helhed. Fondens

midler vil blive anvendt til såvel selvstyreformål som kommunale formål i overensstemmelse med sektorplanerne, hvor kommunerne er inddraget i prioriteringen.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

**Siumut, Demokraterne, Atassut og Partii Naleraq** støtte forslaget ved førstebehandlingen.

**Inuit Ataqatigiit** støttede ikke forslaget i den foreliggende form, idet man ikke fandt, at reglerne vedr. fonden var beskrevet tilstrækkeligt.

### **Høringsprocessen**

Udvalget har til brug for udvalgsbehandlingen af nærværende forslag indhentet kopi af afgivne hørings svar. Forslaget har været til høring i perioden 11 til 27. januar 2016 hos Grønlands Erhverv (GE), NUSUKA, SIK, KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermersooq og Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel.

Forslaget har således været i høring i 17 dage, medregnet startdagen og to weekender. Finans- og Skatteudvalget skal endnu engang påpege, at høringsdelen af lovgivningsprocessen *ikke* skal opfattes som en buffer for Naalakkersuisut således forstået, at Naalakkersuisut blot kan afkorte høringsfristen, fordi indleveringsfristen for en samling er nært forestående. Naalakkersuisut skal i stedet udvise større omhu og realisme, når tidsplaner for ny eller ændret lovgivning fastsættes. Høringsprocessen er en vigtig og central del af lovgivningsprocessen og manglende iagttagelse heraf risikerer at tilsidesætte såvel demokratiske principper, som kvalitet i lovgivningsprocessen.

### **Spørgsmål**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer om at redegøre for, hvorledes man konkret agter at håndtere eventuelle skatte- og afgiftsprovenuier fra overførsel til Danmark, Færøerne eller udlandet af pensions- eller livsforsikringsordninger fra en pensionskasse eller et livs- eller pensionsforsikrings selskab med hjemsted i Grønland, som måtte fremkomme før en evt. vedtagelse og ikrafttræden af Budgetloven. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget noterer sig, at det anslåede afgiftsbeløb på 330 mio. kr., reelt vil være en fremrykning af skatteindtægterne. Det afgiftsprovenu som modtages nu, vil i et vist omfang træde i stedet for senere skatteindtægter. Dette taler efter udvalgets opfattelse for, at midlerne bør indgå i den langsigtede planlægning via Landskassen og at kommunerne kompenseres for provenutabet via en forhøjelse af det kommunale bloktilskud.

Et centralt element i nærværende forslag er – som fremhævet af Naalakkersuisut – at afgiftsprovenuet fra overførsel af pensions- eller livsforsikringsordninger med hjemsted i

Grønland til udlandet, skal henføres til en *fond for langsigtede investeringer*.

Naalakkersuisut anfører om fonden, at:

*”Formålet med en fond for langsigtede investeringer er, dels at sikre at ekstraordinære indtægter bliver anvendt hensigtsmæssigt til samfundsøkonomisk udvikling, og dels at mindske risikoen for overophedning af økonomien. Endvidere vil en sådan fond sikre, at offentlige driftsudgifter ikke øges varigt på baggrund af midlertidige indtægter. Ekstraordinære indtægter anvendes dermed til investeringer og indgår i en samlet landsdækkende prioritering for at sikre en holdbar udvikling for landet som helhed. Fondens midler vil blive anvendt til såvel selvstyreformål som kommunale formål i overensstemmelse med sektorplanerne, hvor kommunerne er inddraget i prioriteringen.”*

Udvalget kan umiddelbart tilslutte sig tanken bag oprettelse af en fond for langsigtede investeringer. En sådan fond vil kunne opsamle ekstraordinære indtægter, ikke blot fra overførsel af pensions- og livsforsikringsordninger, som i forbindelse med nærværende forslag, men ligeledes engangsindtægter ved salg af aktiver samt eventuelle andre ekstraordinære indtægter, så som ekstraordinære aktieudbytter eller indtægter fra forsøgsfiskeri. Som Naalakkersuisut anfører vil en sådan fond sikre, at driftsudgifterne ikke øges varigt på baggrund af midlertidige indtægter.

Det kan i den forbindelse overvejes, hvilke finanslovstiltag der skal iværksættes, for at sikre at midler fra ekstraordinære indtægter, mere generelt, tilgår fonden. Et eksempel herpå er, ”Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber”, hvor Landskassens indtægter fra udbytte, fra udlodning ved kapitalnedsættelse og ved salg af aktier og eventuelle andre indtægter, som fremkommer i kraft af Grønlands Selvstyres helt eller delvise ejerskab af aktieselskaber indgår. Der bør således arbejdes for at skabe en klar definition af, hvornår en indtægt reelt må anses for at være ekstraordinær.

Udvalget har i forlængelse af det ovenstående, med en vis bekymring, konstateret, at Naalakkersuisut har anmodet om at udskyde 2.- og 3. behandlingen af Budgetloven, og dermed oprettelse af fonden for langsigtede investeringer, til efterårssamlingen 2016. Udvalget har i den anledning anmodet Naalakkersuisut om at redegøre for, hvorledes man konkret agter at håndtere eventuelle skatte- og afgiftsprovenuer fra overførsel til Danmark, Færøerne eller udlandet af pensions- eller livsforsikringsordninger fra en pensionskasse eller et livs- eller pensionsforsikringssselskab med hjemsted i Grønland, som måtte fremkomme før en evt. vedtagelse og ikrafttræden af Budgetloven.

Naalakkersuisut har svaret, at:

*”sådanne provenuer vil indgå i landskassen, forventeligt på ”hovedkonto 20.10.22 Andre Indtægter”. Det er tænkeligt, at Naalakkersuisut derfra vil søge at overføre*

*midlerne til det forventeligt kommende lufthavnsaktieselskab, jfr. den hos udvalget liggende ansøgning herom”*

Udvalget tager dette til efterretning, men skal i den forbindelse betone vigtigheden af, at midlerne i størst muligt omfang håndteres som, hvis de var indgået i en fond for langsigtede investeringer, som beskrevet ovenfor. Dvs. til investeringer på baggrund af en samlet landsdækkende prioritering for at sikre en holdbar udvikling for landet som helhed. Midlerne må derimod ikke medføre, at de offentlige driftsudgifter øges.

Udvalget vil gerne have afklaret, hvordan fonden tænkes organiseret og administreret. Udvalget tænker her især på procedurer omkring udvælgelse af bestyrelse og daglige ledelse, samt hvordan gennemsigtighed i fondens arbejde og anvendelse af midler søges sikret. Naalakkersuisut bedes at besvare disse spørgsmål under punktets andenbehandling.

#### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering end det i forslaget fremførte.

#### **6. Udvalgets indstilling**

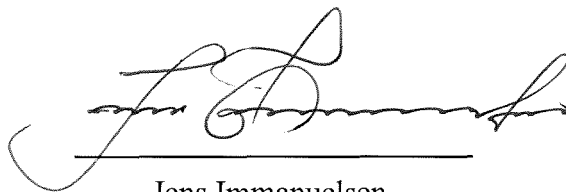
**Et flertal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller** på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

**Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit** skal fremkomme med følgende mindretalsudtalelse:

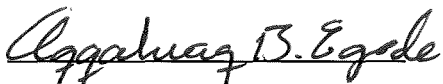
Nogle kommuner er ikke enige i den lovændring, hvori indkomstkatten af pensionsordninger, der ophæves i utide, alene skal tilfalde Landskassen, hvor det før var både kommunerne og landskassen disse tilfaldt. Kommunerne er bekymrede for, at de dermed vil lide økonomiske tab. Fra Inuit Ataqatigiit var vi forstående overfor denne bekymring og ønskede en undersøgelse af dette, hvilke ikke er sket. På baggrund af dette, og fordi vi anser pkt. 25 at have sammenhæng med pkt. 21, som vi har ønsket 2. behandlingen udsat til efteråret, afslår vi hermed pkt. 25 fra Inuit Ataqatigiit.

**Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit indstiller** på denne baggrund forslaget til forkastelse.

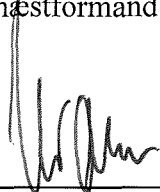
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



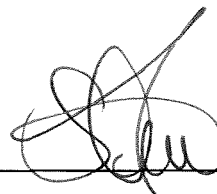
Jens Immanuel, formand



Aqqaluaq B. Egede, næstformand



Jess Svane




Steen Lynge



Tillie Martinussen



Peter Olsen



Sara Olsvig