



UKA16/71

18. oktober 2016

Kelly Berthelsen

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut, senest fra 1. januar 2017 og i en forsøgsperiode på 5 år, at ophæve fredningen af ræve, ravne og måger. Umiddelbart efter forsøgsperioden skal der fremlægges en evaluering af forsøgets effekter, for bl.a. at vurdere om det vil være muligt, at ophæve fredningen permanent.

(Medlem af Inatsisartut Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

Inuit Ataqatigiit har følgende bemærkninger til forslaget.

I forslaget fremføres mange forskellige problemstillinger, som hver især kalder på en handling. Måger og ravne er blevet til et problem på affaldsområdet i byerne og på grund af rabies er rævene til fare for husdyrhold, ligesom ravne er til skade i dyrkelse af græs til foder.

Rævene har en direkte effekt på økonomien. På grund af at man bliver nødt til at aflive ikke ubetydelig omfang af lam om året i foreholderdistrikterne som følge af rabies. Desværre har udbredelsen af rabies også medført, at mennesker også i de senere år er blevet bidt. Derfor skal vi gøre noget ved problemet.

Ifølge sagkundskaben hænger udbredelsen af ræve sammen med deres foder, idet disse får et større kuld, hvorved de hurtigt stiger i antal og dette kan kun begrænses af deres fodersituation.

Så hvis disse skal nedbringes ved fangst alene, så kræver det koncentreret fangst som må ske spredt, da disse dyr er meget udbredte i hele landet. Eksempelvis har betalt jagt i Kommune Kujalleq ikke vitterlig effekt på antallet. Selv indtil fornylig har man indhandlet ræveskind, men dette har ikke medført fald i rævebestandene.

Så spørgsmålet er, hvad der skal gøres. Skal man i lighed med andre dyr sprede gift i deres yngleområdet? Dette kan forestilles at ikke hænge sammen med at dyr skal ikke lide og ikke hænger sammen med vores syn på dyr, men vi bliver nødt til at medtage denne mulighed i lighed med andre initiativer der kan tages.

Hvis ikke man vil anse spredning af gift som en mulighed, så kan man udvide den betalingsjagt om man nu kører i Kommune Kujalleq. Der kan man løsning via Finansloven være en oplagt mulighed, idet en kommune med begrænsede økonomiske ressourcer kun i begrænset omfang kan afholde betalingsjagt og dermed have en begrænset effekt i at holde bestanden nede.

Det vil sikkert være bedst, hvis man som før i tiden kunne indhandle ræveskind, idet dette vil være til gavn for vort lands økonomi og selvforsyning. Og når dette ikke kan begrænse disse skadedyr, kan man så se på andre muligheder efterfølgende.

INUIT ATAQTIGIIT

INATSISARTUNI



Det vil sige, at den normale jagt på bestandene der indtil nu sker, er ikke tilstrækkelig, og hvis man skal gøre noget ved fangst af ræve på fåreholderområderne, skal der andre initiativer til. Så man må undersøge hvilke initiativer der skal igangsættes. Man kan eksempelvis nævne at man i andre lande spreder vacciner gennem foder.

Men en ting kan man ikke komme uden om, jo mere rabies hos ræve spredes geografisk, jo større bliver problemet. Dette har indtil nu kostet mange dyr og det vil være beklageligt hvis det menneskeliv også skal gå tabt.

Selv om ravne og måger som ræve ikke er til fare for menneskenes sundhed, så er de til skade for folks ejendomme og de er løbende til skade ved at de raserer affaldsspande. Desuden spreder de også salmonella og Campylobakter. Desuden spreder måger E-coli bakterier gennem deres afføring i vandsøer.

Da disse også mangfoldiggøres hurtigt, så skal der andre tiltag ud over de der eksisterer indtil nu, såfremt man ønsker at nedbringe antallet af disse bestande. Og dette kan ske ved de forsøg som forslagsstiller nævner i sit forslag.

Forsøg i andre lande som kan drøftes i udvalg er, at man ved affaldsspande opsætter billeder af rovfugle, afspille fuglesange via højttalere o.l..

Vi mener at hvis man kun i bestemte steder løsner op for at bruge andre metoder ved forsøg, som Naalakkersuisut nævner i deres svarnotat, så vil man ikke komme problemet til livs. For især hvad angår ræve, så vokser problemerne eksplosivt.

Med disse bemærkninger henviser Inuit Ataqatigiit forslaget til nøje debat i udvalg.