



Naalakkersuisoq for Uddannelse,  
Kultur, Forskning og Kirke  
/her

Dato: 26. oktober 2015  
J.nr.: 01.39.01.05-00056

### **Skriftlige spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. EM2015/163 om forslag til Inatsisartut- lov om kunstnerisk virksomhed**

I forbindelse med den videre behandling af pkt. 163 om forslag til lov om kunstnerisk virksomhed, finder Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke behov for at stille en række yderligere opklarende spørgsmål. Disse spørgsmål vedrører forslaget almindelige bemærkninger vedrørende overgangen mellem den gældende Landstingsforordning nr. 10 af 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed samt nærværende lovforslag.

Der er i de almindelige bemærkninger til forslaget § 23 vedr. ikrafttrædelsestidspunktet for loven anført følgende begrundelse for, at der i forslaget ikke er angivet nogen konkrete overgangsbestemmelser:

#### *"Til § 23*

*Bestemmelsen angiver forslagets ikrafttrædelsestidspunkt, som er fastsat umiddelbart efter lovens forventede tidspunkt for vedtagelse.*

*For så vidt angår den regulering, der er foretaget i anden lovgivning, påregnes landstingsforordningen om kultur- og fritidsvirksomhed ophævet i forbindelse med vedtagelse af en ny rammelov for kulturområdet. Bestemmelser i forordningen, der vedrører kunstområdet vil indtil ophævelsen skulle fortolkes i overensstemmelse med den regulering, der er foretaget i denne lov. Eventuelle regelkonflikter vil blive fortolket i overensstemmelse med de gængse fortolkningsprincipper, herunder lex specialis og lex superior principperne.*

*For så vidt angår scenekunstområdet er der særskilt regulering heraf ved teaterloven og tilsvarende for så vidt angår kunsthøjskolen. Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at ophæve disse regler, inden der i bekendtgørelsesform måtte være fastsat særskilte regler, der erstatter de hidtil gældende regler. De nævnte love vil i givet fald skulle ophæves ved særskilt lovgivning herom."*

Udvalget er indforståede med de nævnte juridiske principper. Alligevel mener udvalget, at de praktiske forhold i forbindelse med anvendelsen af nærværende forslag vis-a-vis kultur- og fritidsforordningen bør belyses nærmere.

Udvalget skal derfor anmode om besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **Vedr. den enkelte borger**

Det må forventes, at en række borgere, for hvem nærværende lovforslag vil have betydning, ikke vil besidde de nødvendige juridiske kompetencer til at vurdere, hvorvidt kultur- og

fritidsforordningen eller kunstloven måtte være bestemmende for den kunstneriske virksomhed de måtte udøve.

1. Hvorledes og hvor forventer Naalakkersuisut, at disse borgere skal modtage vejledning i tilfælde af behov for fortolkning af de to love?
2. Finder Naalakkersuisut det hensigtsmæssigt, at eventuelle brugere af kunstloven skal kunne foretage juridiske vurderinger af, om hvorvidt den ældre kultur- og fritidsforordning eller den nye kunstlov er gældende, for at være bekendt med sine retskrav og muligheder på kunstområdet?

#### **Vedr. kommunerne**

Såfremt kunstloven vedtages, vil der opstå et løbende og konstant behov for at kommunerne opererer ud fra både kunstloven og kultur- og fritidsforordningen.

3. Udvalget skal bede om Naalakkersuisuts vurdering af, om en vedtagelse af nærværende forslag vil betyde, at kommunerne vil komme til at stå overfor en øget arbejdsbyrde grundet behovet for vurdering af lovgrundlaget?
4. Finder Naalakkersuisut det hensigtsmæssigt, at der med nærværende forslag kan opstå et sådan løbende og konstant behov for fortolkning mellem to love i kommunernes sagsbehandling?

#### **Vedr. sagsbehandling på kunstområdet**

Udvalget formoder selvfølgelig som udgangspunkt, at kommunerne og Naalakkersuisut overholder tidsfrister i forbindelse med sagsbehandling, foruden at de følger principperne om god forvaltningsskik.

5. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at den løbende og konstante fortolkning mellem de to love kan forårsage en forlængelse af sagsbehandlingstiden i forhold til den nuværende sagsbehandling i:
  - a. Selvstyret?
  - b. Kommunerne?

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke ser frem til en skriftlig besvarelse på grønlandsk og dansk af disse spørgsmål senest torsdag den 29. oktober 2015. Besvarelsen bedes fremsendt til udvalgssekretær, Rikke Frederiksen, via mail [rifre@ina.gl](mailto:rifre@ina.gl).

**Med venlig hilsen**



Peter Olsen

Næstformand for udvalget