

Den 11.10.17

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge fordele og ulemper ved etableringen af et Grønlandsk ejet forsikringsselskab – herunder, hvad etableringen vil forudsætte i form af f.eks. grønlandsk kapital og menneskelige ressourcer.

(Medlem af Inatsisartut, Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

Siumut komme med følgende bemærkninger.

I arbejdet med at forberede en fremtidssikring af en økonomisk stabilitet i Vort Land, er fremlæggelsen af dette forslag en del af de vigtige brikker der skal til, hvorfor det er meget passende, at få undersøgt forslaget til muligheden for, at etablere et Grønlandsk ejet forsikringsselskab hvorfor, at nærværende forslag er helt i overensstemmelse hermed og endvidere falder i hak med dagsordenspunkt 135 om etablering af en Grønlandsk bank, ligesom forslagsstillerens argumentation om hvor mange penge der i dag bruges på forsikringer også hænger sammen med denne problematik og derfor kan falde sammen med undersøgelserne af mulighederne for at etablere en Grønlandsk bank.

Lidt afhængig af hvilken bank vi taler om, så er det således, at bankerne i dag kræver, at der indgås forsikring ved låntagelse, og såfremt der alene her betales 100 mio kr. om året, så bliver det pludselig særdeles interessant, at kunne etablere sit eget forsikringsselskab, som man kunne bane vejen for, såfremt det er muligt at etablere det over en årrække.

Selvfølgelig vil forbrugerne til enhver tid have deres frihed til selv, at vælge hvilke forsikringsselskaber de ønsker at benytte sig af.

Forsikringsområdet har stor betydning for os alle, ligesom de muligheder man har til frit at vælge sine forsikringer som forbruger. I de år vi er inde i hvor naturens vældige kræfter spiller ind på vores liv, og hvor de aktiver og ejendele som vi ikke kan undvære, alligevel ikke kan erstattes som følge af det der stod med småt, da vi underskrev forsikringerne, og hvor der stod at naturkatastrofer ikke er omfattet af forsikringsbestemmelserne, hvilket helt aktuelt faktisk skete, da den store naturkatastrofe fejede ind over Vort Land i en af vore dybe fjorde for ganske nylig.

De voldsomme ødelæggelser har på ingen måder kunnet forudses i forbindelse med naturkatastrofen, hvorfor vi i den forbindelse selvfølgelig må spørge om der overhovedet kom noget til udbetaling fra de forsikringselskaber hvor borgerne måske havde forsikret sig? Her er det som ovenfor beskrevet, alle de ting der står med helt småt i forsikringsbestemmelserne, der bliver afgørende for om forsikringen overhovedet dækker noget som helst, dog er ovenstående kun et tænkt eksempel.

På det foreliggende grundlag må man derfor give forslagsstilleren medhold i forslagets aktualitet og vigtighed, og såfremt der skulle være opbakning til en undersøgelse heraf, og vi får lov at se resultaterne af undersøgelsen, så vil vi selv kunne tage stilling til dette fænomen, og skulle det endelig være kan man jo blot tage det offentlige forsikringsbehov af deres aktiver, som et godt eksempel på denne problematik, for helt sikkert er det, at der er tale om mange penge at spare såfremt vi skulle vælge, at bane vejen for vores eget forsikringselskab.

Lad os derfor se på det grundlæggende formål med dette forslag, og vi vil derfor støtte op om forslaget til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut skal pålægges, at foretage denne undersøgelse; for når først resultaterne af undersøgelsen foreligger, vil vi kunne komme videre, hvorfor vi fra Siumut skal meddele, at vi stemmer for forslaget.

Jens Immanuelson

Siumut