

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges under FM2017 at fremlægge en redegørelse for, hvordan fuld udnyttelse af fisk og skaldyr kan fremmes - samt, hvordan der kan sikres en højere grad af forædling af fiskeriressourcen i Grønland.

(Medlem af Inatsisartut Jess Svane, Siumut)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K Heilmann, Atassut, fm.

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B Egede, Inuit Ataqatigiit, nfm.

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Suka K Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Iddimanngiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen d. 9. maj 2016 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt at fremlægge en redegørelse for, hvordan fuld udnyttelse af fisk og skaldyr kan fremmes, herunder hvordan der kan sikres en højere grad af forædling af fiskeriressourcen i Grønland. Redegørelsen skal omdeles under FM2017.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev indstillet til vedtagelse af et flertal bestående af Siumut, Inuit Ataqatigiit og Atassut, foruden Naaja H Nathanielsen (løsgænger) og Naalakkersuisut. Demokraterne og Partii Naleraq forkastede forslaget.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer, at forslaget indstilles til vedtagelse af et bredt flertal, foruden Naalakkersuisut.

Udvalget konstaterer videre, at der som opfølgning på beslutningsforslag 20 og 21 under FM2014 om bekæmpelse af ledigheden er blevet nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af fiskerierhvervet, som blandt andet skal komme med forslag til, hvordan beskæftigelsen omkring fiskeriet kan øges¹. I forlængelse heraf vil spørgsmålet om forædling, foruden større udnyttelse af de indhandlede fisk ligeledes blive behandlet².

Udvalget finder på den baggrund ikke umiddelbart anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger – om end udvalget for god ordens skyld skal tilføje:

- at spørgsmålet om en større udnyttelse af fiskeriressourcen formentlig ikke alene kan anskues som en produktionsteknisk udfordring, men også må indeholde overvejelser om økonomi. Hvad, der er produktionsmæssigt muligt, er således ikke nødvendigvis økonomisk fornuftigt. Det forekommer i den sammenhæng ikke urimeligt at antage, at erhvervet af egen drift ville have taget initiativ til opstart af yderligere forædling, hvis forædlingen indebar væsentlig økonomisk gevinst.
- at spørgsmålet om beskæftigelse i fiskerierhvervet muligvis ikke alene omhandler mangel på arbejdspladser, men derimod også manglende og ustabil arbejdskraft, hvorfor ovennævnte arbejdsgruppe formentlig også burde forholde sig til udfordringerne forbundet med rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut har anført, at den i forslaget nævnte redegørelse allerede indgår som en del af en nedsat arbejdsgruppe, hvorfor udvalget må formode, at forslaget ikke indebærer yderligere omkostninger for det offentlige – jf. idet forslaget vil være omfattet af den budgetramme, som må formodes at ledsage nævnte arbejdsgruppe.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse

¹ Forslag til Finanslov for 2015 (s. 93).

² Svarnotat til førstebehandling af FM2016/34.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

På vegne af
Siverth K Heilmann
Formand

Aqqaluaq B Egede

Justus Hansen

Suka K Frederiksen

Iddimangiiu Bianco