

06. Juli 2020

EM 2020/30

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at fremlægge en redegørelse, der undersøger økonomiske fordele såvel som ulemper ved at Selvstyret etablerer finansielle virksomheder, hvori Selvstyret har en bestemmende indflydelse, herunder en fiskeribank, en kreditforening, et pensionsselskab samt et forsikringselskab. Undersøgelsen bør især fokusere på, hvad en etablering af ovenævnte finansielle selskaber vil forudsætte i form af f.eks. indskud af offentlig kapital og menneskelige ressourcer.

(Medlem af Inatsisartut, Henrik Fleischer, Siumut)

Begrundelse:

På efterårssamlingen i 2017 vedtog inatsisartut pkt. 135; undersøgelsen blev dog desværre ikke realiseret grundet valget i 2018.

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge fordele og ulemper ved etableringen af et Grønlandsk ejet bankvirksomhed – herunder, hvad etableringen vil forudsætte i form af f.eks. grønlandsk kapital og menneskelige ressourcer.”

Jeg finder derfor, at der stadig er et behov for, at få belyst mulighederne for at vi som samfund etablerer, finansielle selskaber, der udspringer i de behov vi har i Grønland. Det er min overbevisning, at grønlandskejede finansielle selskaber muligvis kan være med til at begrænse kapitalflugten fra Grønland, herunder at bidrage til, at pengestrømmen så vidt muligt kan cirkulere i Grønland. En grønlandsk lokalt forankret finansiell sektor vil efter min mening også virke fremmende for, at fremme målet om en selv bærende økonomi, dette ved at virke afdæmpende på udstrømningen af kapital til udlandet.

Det forhold at vi ikke selv ejer ovennævnte økonomiske institutioner afstedkommer efter min forståelse, med stor sandsynlighed, at pengene fosser lige så hurtigt ud af landet, som en bræ der konstant kaster isbjerge af sig.

Jeg finder det således særdeles vigtigt, at de værdier, der genereres i Grønland placeres i vore egne pengeinstitutter og kreditforeninger, således pengene vil kunne arbejde internt i landet.

Sådan som systemet er skruet sammen i dag så låner vi penge, i udenlandske kreditforeninger som betales herfra og paradoksalt nok så indgår de penge, som sendes til udlandet i vort skattesystem og der gives fradrag og afskrivninger og terminsafdragene sender vi så udenlands og det er i den

sammenhæng, at man kan hævde, at noget af pengestrømmen i landet ad omveje strømmer ud af landskassen.

Jeg mener, at tiden er inde til at få klarlagt, hvilke økonomiske såvel som tekniske muligheder, det grønlandske samfund har for at etablere finansielle virksomheder. Det er i den forbindelse vigtig, grundigt at belyse, de mulige økonomiske omkostninger herved, således en eventuel fremtidig beslutning om dette vigtige emne bygger på et veloplyst og sagligt grundlag, hvor både fordele og ulemper er afdækket, således at Inatsisartut ikke tager en så grundlæggende beslutning på et løst grundlag. Vi kender jo alle til konsekvenserne af tage hovsa beslutninger. Jeg håber at Inatsisartut finder anledning til at støtte mit beslutningsforslag.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det vurderes, at en redegørelse vil kræve flere AC-årsværk. Dette har blandet udgangspunkt i at de problemstillinger beslutningsforslaget ønsker undersøgt er komplekse eftersom et forslag af den karakter medfører et behov for at klarlægge de samlede samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget, positive såvel som negative. Derudover er der behov for at få klarlagt de risici, der kan være ved at det offentlige påtager sig en væsentlig rolle, på det finansielle marked i Grønland. Det anses derfor umiddelbart, at redegørelsen estimeret vil lægge beslag på administrative ressourcer svarende til 5 AC årsværk af 500.000 kr. Derudover kan det være nødvendigt at indhente ekstern ekspertviden fra specialister og højere læresteder. Det vurderes at eventuelle omkostninger til indhentning af ekstern ekspertviden kan holdes indenfor det anførte behov for administrative ressourcer.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Ingen.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

Ingen.