

BETÆNKNING

afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartut-beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en undersøgelse af undervisningsniveauet på de videregående uddannelser i Grønland. Undersøgelsen skal være sammenlignelig med tilsvarende undersøgelser i den vestlige verden.

Afgivet til beslutningsforslagets 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under den seneste behandling af forslaget bestået af:

Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit

Andreas Uldum, Demokraterne

Malik Berthelsen, Siumut

Knud Kristiansen, Atassut

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har efter 1. behandlingen under EM09 den 4. november 2009 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold

Forslagsstiller ønsker med forslaget, at de videregående uddannelser bliver evalueret således, at uddannelsesniveauet her i landet kan sammenlignes med uddannelsesniveauet i den vestlige verden. Dette for at sikre, at de videregående uddannelser kan konkurrere med tilsvarende uddannelser i udlandet.

Forslagsstiller anbefaler, at undersøgelsen bør udarbejdes i et tæt samarbejde med Ilisimatusarfik og de øvrige videregående uddannelsesinstitutioner her i landet, samt at

udenlandske eksperter/aktører bliver inddraget i undersøgelsesarbejdet, så dette kan blive så validt som muligt.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Forslagsstiller har ikke angivet, hvorledes forslaget skal realiseres økonomisk. Naalakkersuisut berører ikke det økonomiske element i sit svarnotat til forslaget. En vedtagelse af forslaget må antages være forbundet med udgifter for Landskassen

Forslagets modtagelse ved 1. behandlingen i Inatsisartut

Naalakkersuisut var enig med medlem af Inatsisartut Niels Thomsen i vigtigheden af, at vore videregående uddannelser holder et sammenligneligt internationalt kvalitetsniveau.

Med hensyn til Ilisimatusarfik påpegede **Naalakkersuisut**:

"..at Ilisimatusarfiks ledelse agter at gennemføre systematiske evalueringer af undervisningen med deltagelse af eksterne eksperter og efter internationalt anerkendte principper. Disse evalueringer vil også omfatte vurderinger fra studerende, dimittender, censorer, afgangere og forskere. Endvidere vil der blive opstartet et arbejde for, at Ilisimatusarfik akkrediteres i henhold til internationale parametre og international standard. I den forbindelse agter Ilisimatusarfiks ledelse snarest i 2010 at nedsætte en arbejdsgruppe som skal se på, hvilke internationale akkrediteringsstandarder der er relevante for Ilisimatusarfik".

Der udover oplyste **Naalakkersuisut**:

"... at der findes yderligere to videregående uddannelser udenfor Ilisimatusarfik, nemlig den arktiske diplomingeniøruddannelse i Sisimiut, og den nye professionsrettede og forskningsbaserede socialpædagoguddannelse i Ilulissat".

Begge uddannelser, som Naalakkersuisut angiver at have grund til at formode lever op til internationale standarder.

Naalakkersuisut indstillede derfor, at forslaget ikke nød fremme.

Inuit Ataqatigiit og **Kattusseqatigiit Partiiat** indstillede forslaget til forkastelse, da partierne fandt, at:

"...Uddannelsesinstitutionerne skal.. ..ikke pålægges helt bestemte evaluerings- og akkrediteringsmetoder fra politisk hold. Vi støtter fuldt ud tanken om interne og eksterne evalueringer af uddannelserne, men dette skal ske i fuld respekt for de involveredes uafhængighed og metodefrihed".

Inuit Ataqatigiit og Kattusseqatigiit Partiit bemærkede at:

"I Grønland har vi det specielle forhold at mange undervisere ikke taler elevernes modersmål og at mange materialer ikke findes på elevens modersmål. Det giver nogle kulturspecifikke udfordringer som smitter af på undervisningen. Men det ændrer ikke på at vi skal og kan levere god forskning og gode undervisningsresultater".

Siumut ønskede, at forslaget skulle udvalgsbehandles, da partiet ønskede at få uddybet, hvilke uddannelser forslagsstiller ønsker evalueret. Partiet var enig med forslagsstiller i at:

"...uddannelses-niveauet skal kunne sammenlignes med tilsvarende uddannelser i de vestlige lande, og at vi som verdensborgere ikke skal leve lukket inde i os selv".

Siumut var derimod uenig med forslagsstiller i, at det ikke nytter at uddanne sig, hvis uddannelsen kun kan anvendes i Grønland. Partiet påpegede at:

"...er det vigtigt at man uddanner sig og vi har brug for alle folk med "mindre" og "større" uddannelser. Så de kan tage fat på arbejdet her i landet med deres uddannelse som baggrund".

Demokraterne støttede forslaget med ordene:

"Det er vigtigt, at vi i Grønland tør sammenligne os med resten af verden på alle områder. Det skyldes, at verden grundet den teknologiske udvikling efterhånden er blevet et sted, hvor alle konkurrerer med alle. Det betyder, at vi også på uddannelsesområdet er nødt til at være lige så langt fremme som de lande, vi skal konkurrere med".

Atassut støttede forslaget, da partiet finder:

"...at vi er en del af verdenssamfundet, derfor er det også vigtigt, at også de videregående uddannelser er sikret god og høj kvalitet, som også kan sammenlignes med andre lande".

Endvidere fremkom **Atassut** med et ønske om:

”...en fast strukturovervågning over uddannelsesindsatsen og samt niveauet på alle uddannelsesinstitutionerne i Grønland, dermed kan man til enhver tid danne sig et overblik over kvaliteten samt konkurrencedygtigheden på hvilken som helst uddannelsesinstitution der er i vort land”.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget antager, at forslagsstiller med videregående uddannelser sigter på alle uddannelser over GU-niveau. Hermed antager udvalget, at forslagsstiller ikke ønsker, at evaluere de erhvervsfaglige uddannelser, som f.eks. tømrer eller butiksuddannelsen.

I realiteten betyder dette, at forslaget sigter på en evaluering af uddannelsesniveaue ved Ilisimatusarfik og den professionsrettede socialpædagoguddannelse. Dette set i lyset af, at diplomingeniøruddannelsen i Sisimiut allerede bliver evalueret af Danmarks Evalueringsinstitut, da den organisatorisk er en del af Danmarks Tekniske Universitet.

Udvalget finder, at forslaget i udgangspunktet er relevant. Vi er en del af den globale verden og med den rette uddannelse kan man i dag søge arbejde over næsten hele verden. Det er derfor vigtigt, at vores uddannelsesniveau på de videregående uddannelser kan måle sig med lignende uddannelser i udlandet.

Udvalget konstaterer, at Ilisimatusarfik i 2010 vil nedsætte en arbejdsgruppe, som skal se på hvilke internationale akkrediteringsstandarder, der er relevante for Ilisimatusarfik. Dette fortolker udvalget således, at Ilisimatusarfik selv ønsker at have ansvaret for en evt. evaluering.

For at belyse forslagens økonomiske konsekvenser har Udvalget været i kontakt med Danmarks Evalueringsinstitut, der evaluerer videregående uddannelser under Undervisnings- og Kulturministerierne områder. Med baggrund i Instituttets erfaringer på området og ud fra de faktuelle oplysninger vil Instituttet anslå, at en evt. evaluering vil koste omkring 2 mio. kroner. Deres prisoverslag bygger på:

1. At der er 2 til 3 eksperter pr. uddannelsesområde (sædvanligvis er der 4 til 5 eksperter).

2. At sammenlignelige uddannelser evalueres samlet (sædvanligvis evalueres uddannelser selvstændigt).
3. At langt størstedelen af uddannelserne er geografisk samlet.
4. At evalueringen vil omfatte 13 uddannelser og ca. 550 til 600 studerende og ca. 80 til 90 undervisere.

Herudover har udvalget anmodet Naalakkersuisut om at vurdere forslagets økonomiske konsekvenser. Hertil har Naalakkersuisut svaret:

” ... at omkostningerne kommer til at afhænge af den evalueringsmodel, der vælges. Det er svært at vurdere de økonomiske konsekvenser af en undersøgelse, da det endnu ikke er blevet besluttet om evalueringen skal være en intern eller ekstern evaluering samt om en sammenligning skal gøres med den vestlige verden eller gøres international. Under alle omstændigheder vil en evaluering skulle gentages med regelmæssige intervaller, så der skal kalkuleres med, at dette vil blive en tilbagevendende udgiftspost”.

Udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt som bilag 1.

Et mindretal i udvalget bestående af Siumut og Atassut finder, at prioritering af uddannelse er afgørende for landets videre udvikling og mener derfor, at forslagets økonomiske konsekvenser vil være en investering i fremtiden. Mindretallet anser ikke, at forslagets vedtagelse vil være politisk indblandig i, hvorledes de videregående uddannelser skal evalueres. Derimod finder mindretallet, at forslaget spiller fint sammen med Ilisimatusarfiks egen arbejde med at foretage et eftersyn af uddannelserne.

Et flertal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit og Demokraterne er enige i, at prioritering af uddannelse af vores unge er afgørende for landets videre udvikling. Flertallet finder principielt, at de videregående uddannelser skal fungere uafhængigt og uden indblandig fra det politiske system. Flertallet har derudover særligt noteret sig, at Naalakkersuisut i sit svar på udvalgets spørgsmål bl.a. har anført følgende (spørgsmål og svar er vedlagt som bilag 2):

”Samtidig med ikrafttrædelse af den nye institutstruktur på Ilisimatusarfik vil der i overensstemmelse med styrelseslovens §§ 25 og 26 blive nedsat et ”Kvalitets- og Innovationsfremmeråd”, som har til formål at rådgive bestyrelse, rektorat og institutledere mv. med faglige vurderinger om, hvad der kan bidrage til: 1) Styrkelse af forskningen og den forskningsbaserede uddannelse ved instituttet, 2) styrkelse af instituttets placering og deltagelse i internationalt forsknings- og uddannelsessamarbejde, samt 3) styrkelse af

instituttets placering som en forsknings- og uddannelsesenhed, der bidrager til at fremme Ilisimatusarfiks formål”.

Flertallet i udvalget konstaterer således, at forslagets intentioner er imødekommet ved, at der i regi af Ilisimatusarfik er taget initiativer til at sikre en evaluering af størsteparten af de videregående uddannelser. Flertallet anser dermed forslagets vedtagelse som uforholdsmæssig.

Indstillinger

Et flertal bestående af **Inuit Ataqatigiit og Demokraterne** indstiller på baggrund af ovenstående kommentarer forslaget til **forkastelse**.

Et mindretal bestående af **Siumut og Atassut** indstiller på baggrund af ovenstående kommentarer forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger skal Udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Harald Bianco

Debora Kleist

Andreas Uldum

Malik Berthelsen

Knud Kristiansen