



20. august 2020

EM2020/87

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udfase anvendelsen af den betegnelse, som i dag anvendes for et medlem af Naalakkersuisut, nemlig "Naalakkersuisoq", og i stedet overgå til betegnelsen "Kiffartuussisoq", som bedre afspejler, at medlemmerne af Naalakkersuisut arbejder for borgerne, snarere end at bestemme over dem.**

(Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet)

**Begrundelse:**

Det skal henstå i det uvisse, hvorfor ordet "Naalakkersuisoq" blev valgt i sin tid, om vore ledere af landet, som landets udførende politiske forsamling. Det var muligvis et spørgsmål om, at man ønskede at afspejle at man har et tungt ansvarsområde.

I dag bruges betegnelsen "Naalakkersuisoq" for de enkelte medlemmer af Landsstyret.

Naalakkersuisoq lyder meget som "naalakkiisoq", som betyder noget i retning af, at kommandere.

Samarbejdspartiet foreslår, at man ændrer betegnelsen "Naalakkersuisoq" til "Kiffartuussisoq", således at betegnelsen afspejler, at medlemmerne af den forsamling, som af Inatsisartut er valgt til at varetage den udøvende magt, skal tjene folket, snarere end at underkaste befolkningen sin vilje.

"Naalakkersuisoq"-ordet, har umiddelbart ingen synlig reference til lovgivende, eller udøvende i titlen, og den kan derfor nemt komme til at lyde kommanderende og bestemmende, hvor formålet for politisk folkevalgte er, at tjene borgerne og samfundet.

En sådan ændring kan tjene til, at minde både borgere og folkevalgte om, at positionen fordrer en vis ydmyghed overfor sin befolkning og vælgere, samt tjener til, at påminde os om, at vi er her for at tjene befolkningen, ofte på lånt tid.

Den foreslåede nye betegnelse tjener til at minde os alle om, at positionen fordrer en vis ydmyghed, og at medlemmerne af en regering - på samme måde som medlemmerne af et parlament - er sat i verden for at tjene borgerne og samfundet.

Ved kun at ændre betegnelsen "Naalakkersuisoq", kan vi således også undgå, at ændre Selvstyreloven, og alle andre lovgivninger, samt brevhovederne på mange ting, men alene nøjes med et meget udgiftsneutral udskiftning af de enkelte medlemmer af Landsstyrets titler.

Således sparer vi penge, men sender stadig et klart signal om hvorledes vi mener, at hvervet skal udføres, og med hvilken respekt vi bør tiltræde hvervet.

Med disse få ord, overlader jeg forslaget til Inatsisartuts velvillige behandling.

**Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Betegnelsen for den grønlandske regeringsmagt er fastsat i selvstyreloven, og en ændring af betegnelsen må således antages at forudsætte en ændring af selvstyreloven. Anderledes forholder det sig med betegnelsen for de enkelte medlemmer af den grønlandske regeringsmagt. Selvstyreloven indeholder ingen bestemmelser herom, og nærværende forslag vil således kunne implementeres, uden at det er fornødent at inddrage Folketinget og den danske regering.

Terminologiændringen indebærer heller ikke behov for ændring af gældende grønlandsk lovgivning, uanset at betegnelsen "Naalakkersuisoq" kan være anvendt heri. Det forudsættes således, at terminologiændringen først indarbejdes i gældende grønlandske love, i forbindelse med at de pågældende love af andre årsager søges ændret. Der vil dermed ikke opstå behov for at fremsætte og behandle lovforslag alene med det formål at opdatere den anvendte terminologi. Samme fremgangsmåde har været anvendt i relation til de terminologiændringer, som var en følge af selvstyreloven.

Implementering af forslaget skønnes således alene at indebære helt ubetydelige udgifter og forbrug af administrative ressourcer i forbindelse med opdatering af hjemmeside og eventuel udskiftning af dørskilte, stempler, brevhoveder og lignende.

Eventuelle lagre af fortrykt brevpapir, kuverter eller lignende kontorartikler, hvor betegnelsen "Naalakkersuisoq" er anvendt, vil kunne opbruges, frem for at skulle kasseres, jf. formuleringen "udfases" i afstemningstemaet til nærværende beslutningsforslag. Formuleringen har til formål at undgå unødigt spild, og dermed såvel unødige meromkostninger som unødige miljøbelastning.

**Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:**

Ingen.

**Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:**

Ingen.