

BETÆNKNING**Afgivet af Infrastruktur- og Boligudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutlov om post****Afgivet til forslagens 2. behandling***Fremsat af Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik*

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne, formand
Inatsisartutmedlem Olga P. Berthelsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Malik Berthelsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 1. marts under FM2011 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Formålet med nærværende forslag er at gøre gældende lovgivning mere fleksibel og omstillingsparat. Siden sidste landstingsforordning blev vedtaget i 2004 har markedet for distribuering af post været under haststig forandring. Loven er en hjemmelslov, hvori der anføres bemyndigelser til, at Naalakkersuisut i dertilhørende bekendtgørelse kan detailregulere de postale ydelser. Loven skaber dermed mulighed for, at Naalakkersuisut kan lave justeringer, der kan gøre vilkårene for postmarkedet og Post Greenlands virksomhed mere tidssvarende. Man ændrer således ikke på de grundlæggende ydelser, som Post Greenland skal levere.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Samtlige partier støttede op om forslaget, idet partierne fandt det hensigtsmæssigt, at loven og den dertilhørende bekendtgørelse skaber mulighed for, at justeringer af de postale ydelser kan ske i takt med samfundets udvikling.

Udvalgets behandling af forslaget

Begrænsninger i postomdelingen

I § 4, stk. 2 og 3 i loven er det anført, i hvilke situationer omdeling af almindelige breve ikke finder sted i henholdsvis bygder og byer.

Udvalget finder det i denne forbindelse relevant at bemærke, at udgangspunktet i loven er, at omdeling ikke finder sted i bygder. Der er således tale om en generel begrænsning af omdeling i bygder, hvorimod Naalakkersuisut f.s.v.a. byer kan give Post Greenland en konkret dispensation fra omdelingen på baggrund af kundegrundlag og driftsøkonomiske overvejelser jf. lovens § 4, stk. 3. Udvalget kan konstatere, at man med stk. 2 nu har skabt en klar lovhemmel til at undtage bygder generelt, hvilket hjemler den praksis, der har været indtil nu.

Bemærkninger til § 3, stk. 1 nr. 1

I bemærkningerne til lovforslagets § 3, stk. 1. nr. 1 er følgende anført. *”Bestemmelsen bemyndiger Naalakkersuisut til at bestemme, hvilke enkelte ydelser, der er omfattet af befordringspligten. Naalakkersuisut skal i den forbindelse sikre sig, at man sikrer rammer, der gør POST Greenland i stand til at leve op til lovens § 1. Relevante kriterier vil i den forbindelse være økonomi samt kundegrundlag. Naalakkersuisut kan dog også lægge vægt på samfundsmæssige samt sociale hensyn. I den forbindelse kan hensynet til at sikre det grønlandske samfunds behov for postbefordring vægte tungere end økonomi jf. § 1, stk. 2, nr. 2.”*

Udvalget skal hertil anføre, at udvalget fortolker bemærkningernes henvisning til § 1, stk. 2 således at i tilfælde, hvor Post Greenland får underskud pga. hensyntagen til samfundsmæssige og sociale hensyn, vil Post Greenland kunne søge økonomisk kompensation hos Naalakkersuisut.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Medlemmet af Naalakkersuisut for Boliger, Infrastruktur og Trafik om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

Erstatning

Udvalget konstaterer, at de nugældende regler om erstatning og klageadgang herunder klagefrist ikke er medtaget i loven, men derimod placeret påregnes medtaget i en bekendtgørelse. Samtidig har man i loven indført bemyndigelsesbestemmelser til at fastsætte regler om erstatning og klageadgang.

Udvalget har i den forbindelse stillet Naalakkersuisut spørgsmål vedrørende bl.a. baggrunden for- og fordelene ved, at de nugældende bestemmelser om erstatning fjernes fra lovniveau. jf. **bilag 1**.

F.s.v.a spørgsmål 1, vedrørende hjemmel til at fastsætte regler om erstatning, tager udvalget Naalakkersuisuts bemærkning om, at hjemmelen er angivet i lovens § 3, stk. 1 nr. 5 til efterretning. Udvalget tager endvidere Naalakkersuisuts bemærkning om fordelene ved placering af erstatningsreglerne i bekendtgørelsen til efterretning, idet Naalakkersuisut anfører, at retsstillingen om erstatning ikke må forringes jf. reglerne i Verdenspostkonventionen, men at der er skabt mulighed for, at retsstillingen kan forbedres, hvis dette synes hensigtsmæssigt.

Naalakkersuisut anfører endvidere i svaret på udvalgets spørgsmål, at *"..I forbindelse med udarbejdelse af forslag til Inatsisartutlov om post, har Naalakkersuisut ønsket en anden struktur end, den der forefindes i den gældende forordning. Derfor er bestemmelsen om erstatning flyttet op tidligere i loven for at skabe større synlighed og overblik over hjemmelsesbestemmelserne og findes ikke længere sidst i loven."*

Udvalget skal hertil bemærke, at udvalget ikke ubetinget er enig med Naalakkersuisut i, at der med loven er skabt større synlighed og overblik over hjemmelsesbestemmelserne, idet hjemmelen til at Naalakkersuisut fastsætter nærmere regler om erstatning er placeret sammen med en række andre bemyndigelsesbestemmelser, og at det ikke fremgår tydeligt af kapiteloverskriften, at kapitlet indeholder bestemmelser om erstatning.

Klageadgang

Vedrørende klageadgang findes bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler herom i § 22 i lovforslaget. Udvalget finder som anført i bilag 1, at denne paragraf udgør en meget bred og upræcis hjemmel til, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om klageadgang. Selvom det ifølge bemærkningerne til bestemmelsen ikke er hensigten, at de nugældende regler skal ændres, giver bestemmelsen hjemmel til, at Naalakkersuisut har meget vid adgang til at ændre borgerens klagerettigheder- også til ulempe for borgeren.

Udvalget finder, at borgerens retsstilling er blevet forbedret ved, at der i bekendtgørelsen indsættes et krav om, at klagen skal behandles af Post Greenland inden 3 måneder fra modtagelsen af klagen. Udvalget finder endvidere, at bestemmelsen i bekendtgørelsen i højere grad end nuværende lovgivning præciserer reglerne om klageadgang. Udvalget er dog ikke ubetinget enig med Naalakkersuisuts tilkendegivelse om, at *".. strukturen i loven er blevet mere klar og dermed mere overskuelig når praktiske og proceduremæssige bestemmelser, i højere grad end hidtil, samles i en bekendtgørelse. Samt, at "... forslaget forbedrer borgerens muligheder for at få oplysninger om hvilke regler, der vil kunne findes i en tilhørende bekendtgørelse."*

Udvalget finder, at det vil være langt mere overskueligt og hensigtsmæssigt for borgeren, såfremt reglerne om klageadgangen fortsat er placeret i loven, så borgeren ikke både skal forholde sig til loven og bekendtgørelsen for at få et overblik over sine klagerettigheder.

På baggrund af ovenstående betragtninger skal udvalgets henstille, at Naalakkersuisut til 3. behandlingen fremkommer med et ændringsforslag, der indarbejder reglerne om klageadgang i loven jf. § 21 i udkast til bekendtgørelsen.

Forslagets økonomiske konsekvenser

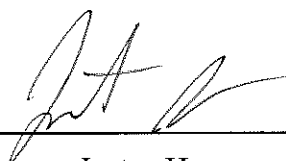
Udvalget har noteret sig, at forslaget ikke skønnes at have økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Udvalgets indstillinger

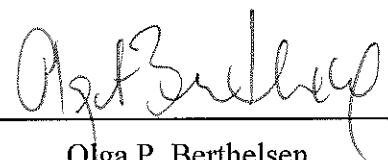
Et enigt udvalg indstiller på den baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut i den form forslaget har, når Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag i overensstemmelse med udvalgets ovenstående henstilling.

Et enigt Udvalg indstiller, at forslaget henvises til yderligere behandling i Infrastruktur- og Boligudvalget mellem 2. og 3. behandlingen.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Justus Hansen
Formand



Olga P. Berthelsen



Debora Kleist



Anders Olsen



Malik Berthelsen