

Forslag til forespørgselsdebat om fordelene ved at overdrage administrationen af motorafgift til kommunerne.

(Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender)

1. behandling

Indledningsvis vil jeg på vegne af Naalakkersuisut takke Inatsisartutmedlem Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut, for at rejse denne debat.

Hvert år opkræves ca. 80 mio. kr. i motorafgift. Som med andre afgifter tilfalder motorafgifterne landskassen.

Før 2000 var der i bloktilskuddet til kommunerne afsat et specifikt beløb til anvendelse til ”Veje, kloakker, administration, kirkegårde m. v.” Øremærkningen af pengene blev afskaffet for bl.a. at give kommunerne større frihed til at prioritere mellem de opgaver som kommunerne varetager. Det synes rimeligt at antage, at nogle kommuner vælger at prioritere deres veje højere end andre kommuner. Det er i god overensstemmelse med principperne for lokalt selvstyre og nærhed til borgerne.

Forslagsstilleren peger på, at kommunernes økonomi er presset, og at dette pres mange steder har gjort det svært for kommunerne at prioritere et ordentligt vejnet alle steder.

Naalakkersuisut er ikke enig i at overdragelse af motorafgiftsopkrævningen til kommunerne vil styrke kommunernes økonomi under et.

For det første vil en overdragelse til kommunerne indebære, at bloktilskuddet til kommunerne skal reduceres med ca. 80 mio. kr. For det andet vil hver af de fem kommuner skulle opbygge et administrativt apparat, der kan håndtere afgiftsopkrævningen. I dag klares denne opgave af ca. 2 årsværk i Skattestyrelsen. Og da der for det tredje er stor forskel på, hvor mange biler der er registreret i de enkelte kommuner, vil der være væsentlig forskel på de indtægter kommunerne vil opnå.

Hvis forslagsstillers egentlige formål er at tilføre kommunerne flere midler vil det være mere relevant at drøfte dette i regi af bloktilskuddet eller lignende. Her skal man huske, at pengene skal komme et sted fra. Et højere bloktilskud vil enten kræve udskrivning af flere skatter og afgifter eller at der skabes politisk flertal for at nedprioritere andre opgaver Naalakkersuisut finder, at sådanne spørgsmål bedst drøftes i forbindelse med forhandlingerne af finansloven, og overlader det til forslagsstiller, om spørgsmålet skal tages op i den sammenhæng.

Til sidst bemærkes, at hvis forslaget føres ud i livet, kommer vi til at gøre det forslagsstilleren er imod; at decentralisere for decentraliseringens skyld.

Med disse ord ser Naalakkersuisut frem til en spændende debat i salen.