

BETÆNKNING**Afgivet af Råstofudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til FM 2016 at fremlægge en redegørelse om forskellige muligheder for certificering af grønlandske ædelsten.**

(Fremsat af Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Råstofudvalget har under behandlingen bestået af:

Jens Erik Kierkegaard	Siumut	formand
Juliane Henningsen	Inuit Ataqatigiit	næstformand
Ineqi Kielsen	Siumut	
Sivert K. Heilmann	Atassut	
Naaja Nathanielsen	Inuit Ataqatigiit	
Agathe Fontain, suppl	Inuit Ataqatigiit	
Randi V. Evaldsen	Demokraterne	

Udvalget har efter 1. behandlingen af forslaget den 14. oktober gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Ved fremlagte beslutningsforslag foreslås det at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge en redegørelse om forskellige muligheder for certificering af grønlandske ædelsten.

Med forslaget ønskes det at der af certificeringen skal fremgå at handel med ædelsten fra Grønland sker ud fra principperne om konfliktfrie ædelsten som er produceret med respekt for etisk og etnisk korrekt og konfliktfri udvinding.

Naalakkersuisut gør i deres svarnotat indledningsvist opmærksom på at industrien ikke længere benytter betegnelsen ædelsten, men at de i stedet går under betegnelsen smykkesten.

2. Første behandling af forslaget i Inatsisartut

Udvalget kan indledningsvist konstatere, at der var en bred tilslutning til forslaget fra Inatsisartut. Udvalget tager dette til efterretning og vil på baggrund af denne generelle enighed fremkomme med en kortfattet betænkning.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer i forbindelse med forslagets 1. behandling at der var bred tilslutning til at udvalget fremsætter et ændringsforslag til beslutningsforslaget omkring tidspunktet for fremlæggelsen af en redegørelse fra FM16 til EM16.

Naalakkersuisut oplyser i svarnotatet, at det agter at afholde en workshop i november 2015 om certificering af smykkesten og at Naalakkersuisut afventer resultaterne af denne workshop for at kunne indarbejde konklusionerne i en kommende redegørelse. På denne baggrund ønskede Naalakkersuisut, at udsætte tidspunktet for fremlæggelsen af en redegørelse om emnet. Naalakkersuisut forkastede forslaget med henvisning til de ovenstående begrundelser.

Udvalget deler ikke Naalakkersuisuts opfattelse i denne sag og anser det ikke som nødvendigt at forkaste beslutningsforslaget på grund af tidsfaktoren mellem FM16 og EM16. Udvalget fremsætter derfor i enighed nedenstående ændringsforslag:

Ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til EM 2016 at fremlægge en redegørelse om forskellige muligheder for certificering af grønlandske smykkesten.

4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det er under medlemsforslaget anført, at en vedtagelse af forslaget vil pålægge administrationen økonomiske konsekvenser, vurderet til ½ AC-årsværk ved udarbejdelsen af redegørelsen. Udvalget finder ikke anledning til at anlægge en anden vurdering af forslagets konsekvenser end de forslagsstiller har fremført.

5. Udvalgets indstilling

Et **enigt udvalg** indstiller ændringsforslaget til **vedtagelse**.

Med disse korte bemærkninger og med det i betænkningen fremførte, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Jens Erik Kierkegaard
Formand

Juliane Henningsen

Ineqi Kielsen

Naaja H. Nathanielsen

Agathe Fontain

Sivert K. Heilmann

Randi V. Evaldsen