

**BETÆNKNING****Afgivet af Anlægsudvalget****vedrørende**

*Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om bortfjernelse af skibe og vrage i havne  
Fremsat af (Naalakkersuisoq for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger)*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut

Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 4. oktober under EM2017 gennemgået forslaget.

**Forslagets indhold og formål**

Lovforslaget sikrer bedre mulighed for at den ansvarlige pålægges at dække udgifterne ved fjernelse af skibe og vrage. Dette mindsker risikoen for at det offentlige eller et privat havneselskab skal betale. Videre sikrer lovforslaget hjemmel til at pålægge fjernelse af skibe og vrage udover de tilfælde, hvor der er risiko for forurening; f.eks. når skibet eller vrage er til fare eller skade, er til ulempe f.eks. æstetisk, hindrer trafik eller aktivitet eller gennemførelse af foranstaltninger.

**1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Forslaget blev generelt godt modtaget under første behandlingen. Der var således opbakning til at havne og havnearealer skal holdes ryddelige og ordentlige ligesom der var opbakning til princippet om at forureneren betaler.

Der var spørgsmål vedrørende ophugningsstøtte, forsikringsforhold og sikring af rette ejer. Videre spurgtes ind til fjernelse af garn og redskaber i almindelighed.

### **Hørings svar**

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Forslaget har den 10. maj 2017 været offentliggjort på høringsportalen med høringsfrist den 15. juni 2017 samt i perioden 10. maj til 15. juni 2017 været i høring hos følgende høringsparter:

Formandens Departement, Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Finanser og Skatter, Råstofdepartementet, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi, Departementet for Fiskeri og Fangst, KANUKOKA, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, NUSUKA, KNI A/S, Nukissiorfiit, samt Nautisk Udvalg v/medlemmerne Imarsiornermik Ilinniarfik, Arktisk Kommando, Politi-et i Grønland, Kystradiotjenesten, Grønlands Erhverv, Kalaallit Nunaanni Aarlisartut Pinia-rtullu Kattuffiat (KNAPK), Sulinermik Inuussutissarsiuqartut Kattuffiat (SIK), Atorfillit Kattuffiat (AK), Royal Greenland A/S, Royal Arctic Line A/S, Arctic Umiaq Line A/S, Mar-tek ApS, Arctic Boat Charter A/S, Sirius Greenland ApS, Visit Greenland A/S, Godthåb Bå-deforening, Det Norske Veritas, Normar Consult, Grønlands Fiskerilicenskontrol, KNI A/S, Polaroil, Sikuki Nuuk Harbour A/S og Greenland Pilot Service.

Udvalget finder tilfredshed med den brede høring af interessenter samt høringsperiodens længde.

### **Spørgsmål**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget modtaget besvarelser af en række spørgsmål, som blev stillet under første behandlingen. Kopi af besvarelsen er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

### **Møde med Naalakersuisut**

Mandag den 16. oktober mødtes medlem af Naalackersuisut for kommuner mv. med Anlægsudvalget samt repræsentanter fra de partier, der ikke er repræsenteret i Anlægsudvalget.

På mødet drøftedes de kongelige anordninger samt lov og beslutningsforslag, der vedrører infrastrukturområdet og der var således rig mulighed for at gå i dybden med de enkelte forslag.



### Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har bemærket, at dette som sådan ikke er ureguleret område, idet, der på mange måder er tale om en kodificering af § 17 i Hjemmestyrets bekendtgørelse om havnereglement, som angiver at:

*“Oplagte, efterladte, sunkne eller strandede skibe eller vrage (samt disses udstyr eller tilbehør) eller øvrigt efterladt gods eller materiel kan havnemyndigheden forlange flyttet inden rimelig tid...”*

Videre er området aktuelt reguleret i §§ 36 og 37 i inatsisartutlov nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet. Samt §§ 27-30 i inatsisartutlov nr. 15 af 8. juni 2017 om beskyttelse af havmiljøet. Med disse regler reguleres havbeskyttelsen hhv. i byområder hvor det er kommunalbestyrelsens ansvar samt på havområdet, hvor ansvaret er Naalakkersuisuts.

Med lovforslaget løftes hjemlen til, at havnemyndigheden kan udstede påbud om bortfjernelse af skibe og vrage samt eventuelt efterfølgende salg eller ophugning et trin op i den retlige trinfølge fra bekendtgørelse til lovniveau.

Udvalget noterer sig, at der ikke følger økonomiske midler med lovforslaget til at bortfjerne skibe og vrage og at anlægsbevilling 87.73.12 anvendes primært til vedligeholdelse af havne og kaj anlæg.

Udvalget bemærker videre, at det aktuelt er muligt at prioritere bortskaffelse af udtjente skibe og vrage på bevillingen, men med et aktuelt vedligeholdelseefterslæb på 270 millioner kroner bør midlerne kunne anvendes bedre og derfor sker bortfjernelse af skibe og vrage i dag kun i tilfælde, hvor det er allermest nødvendigt.

Udvalget tilslutter sig i øvrigt det helt principielle i, at forureneren, her rederen, skal betale.

Udvalget har imidlertid også bemærket, at der ikke altid er klart, hvem der er der ansvarlig eller reder. Anlægsudvalget har således erfaret, at ikke alle fartøjer er registrerede ligesom det ikke er alle fartøjers registrering, der er korrekt. Det er således udvalgets opfattelse, at der kan være behov for en motivationsfaktor til at sikre korrekt registrering af skibe og fartøjer.

Videre har udvalget konstateret, at der fra tid til anden er ansvarlige, som grundet konkurs eller andre forhold ikke har mulighed for at afholde omkostningerne til bortfjernelsen af fartøjet. Disse tilfælde må kunne forudses.

Anlægsudvalget har som led i sine undersøgelser erfaret, at der internationalt er indgået en konvention om bortfjernelse af vrage, kaldet Den internationale Nairobi-konvention af 2007 om fjernelse af vrage.

Det fremgår bl.a. af denne konvention, at det er muligt under visse omstændigheder at kræve dokumentation for forsikring der skal dække fjernelse af vrage.

Dette finder Anlægsudvalget uhyre interessant og vil opfordre til, at tilsvarende overvejelser i retning af krav om forsikringsdokumentation indføres for erhvervsfartøjer.

Endelig er Anlægsudvalget på baggrund af drøftelserne i salen, blevet bekendt med, at der gennem flere år har forekommet ikke forbrugte midler, der ellers er prioriteret til ophugningsstøtte af erhvervsfartøjer.

Udvalget stiller sig således undrende overfor, hvorfor antallet af skibe og vrage kan være stigende, når der de til ophugning bevilgede midler ikke forbruges.

Udvalget vil på den baggrund anbefale, at reglerne på dette område revurderes og midlerne eventuelt omprioriteres fra ophugningsstøtte til havnevedligehold og renovering.

#### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at reglerne om anbragte og efterladte skibe vil medføre udgifter til fjernelse, afmærkning og tvangssalg.

Den, der er ansvarlig for det kondemnable skib, hæfter direkte overfor Havnemyndigheden for disse omkostninger.

Det er vanskeligt at angive de nøjagtige omkostninger til fjernelse og eventuel bortskaffelse af efterladte skibe eller vrage. Omkostningerne afhænger af blandt andet af skibets eller vragets størrelse, type og tilstand.

#### Om ophugningsstøtte

Registrerede erhvervsfiskere kan under visse betingelser få støtte til ophugning af fiskeskibe i det kystnære fiskeri i medfør af landstingslov om fiskerifinansieringspulje. Ophugningsstøtte kan kun gives til fiskeskibe, der har været aktive inden for de sidste 2 år. Det er derfor ikke muligt at opnå ophugningsstøtte til de kondemnable fiskeskibe, der allerede er efterladt, men der er mulighed for ophugningsstøtte til aktive fiskeskibe, som påtænkes udtaget af fiskeriet. Tilskud til ophugning kan maksimalt udgøre 75 procent af fiskeskibets forsikringsværdi, eksklusiv redskaber.

#### Havneselskaber



Når en havn ejes og drives af et privat havneselskab, kan udgifterne til fjernelse og eventuel bortskaffelse af kondemnabile skibe i sidste ende hvile på det private havneselskab, særligt såfremt tilladelsen omfatter havnebassin og indløb. Havneselskabet kan få udgifterne helt eller delvist dækket ved tvangssalg af det kondemnabile skib eller ved inddrivelse hos den, der er ansvarlig for det kondemnabile skib.

### **Udvalgets indstillinger**

**Et enigt udvalg skal om forslaget bemærke og anbefale:**

- *at der omprioriteres ikke forbrugte midler fra ophugningsstøtten til bortfjernelse af skibe og vrage i havne,*
- *at der i samarbejde med Søfartsstyrelsen og Skibsregistret indføres økonomiske incitamentsprogrammer for at tilsikre korrekt registrering af alle erhvervsfartøjer,*
- *at det for genstande der relaterer sig til søfarts- og fiskerierhverv undersøges om aktuel mærkning, med henblik på ejeridentifikation, er tilstrækkelig, samt såfremt dette ikke gør sig gældende, fremlægge resultaterne af disse undersøgelser til EM2018, sammen med løsningsforslag*
- *at der til EM2018 forelægges resultat af en undersøgelse, der skal afdække muligheden for, at der på baggrund af korrekt registrering, indføres forsikringspligt til dækning af omkostninger til fjernelse af skibe og vrage fra såvel havne som søterritorie.*

### **Udvalget indstiller med ovenstående bemærkninger forslaget til vedtagelse.**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Bendt B. Kristiansen,  
Formand

27. oktober 2017



---

Jens-Erik Kirkegaard,  
Næstformand



---

Jess Svane

EM2017/108



---

Pitsi Høegh



---

Villy Olsvig