



**ATASSUT**

**FM 2016/18**

**Steen Lyngø**

**16.04.2016**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xXx 2016 om ændring aflagdstingslov om indførselsafgifter (Afgift på drikkevand og drikkeklare koffeinholdige drikkevarer)**

**(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)**

Naalakkersuisut ser sig nødsaget til at ændre ikrafttrædelsesdatoen for ovennævnte lov, da Naalakkersuisoq har konstateret, at småhandlende har tabt penge på de ovennævnte afgifter på sukker og andre varer. Tabet skyldes, at afgifterne blev indført med tilbagevirkende ikrafttrædelsesdato og de småhandlende derved ikke havde haft den fornødne tid til at indarbejde afgifterne i deres udsalgspriser.

Det er normal procedure, at forslag om afgifter fremsættes og behandles færdigt i en og samme dato. Denne procedure anvendes for at hindre hamstring hos forbrugerne.

I stedet for denne normale procedure valgte Naalakkesuisut at fremsætte et forslag til behandling efterår 2015 og forslaget indeholdt en ikrafttrædelsesdato, der var sat til tiden før Inatsisartuts efterårsamling var startet.

Derved skabte denne ikke normal anvendte procedure forvirring hos alle, og dette betød, at loven blev vedtaget med tilbagevirkende ikrafttrædelsesdato.

Atassut skal opfordre Naalakkesuisut at følge den normale procedure for fremsættelse af forslag vedrørende afgifter i fremtiden.

I denne nærværende sag, er det eneste rigtige at gøre, at ændre ikrafttrædelsesdato. Den rette ikrafttrædelsesdato er og bør være 24. November 2015.

Vedrørende de nye afgifter i forhold til importeret vand og de såkaldte energidrikke, har Atassut følgende kommentarer.

Vedrørende afgifter i forhold til vand, kan det som udgangspunkt siges, at undersøgelser har vist, at postevand ofte er sundere end vand på flaske. Og derfor ville en indførelse af en afgift kunne anses som naturlig, hvis målet med afgiften er at begrænse import for at fremme lokalproduktion og sænke forurening af miljøet.

Men fakta er dog desværre, at der flere steder i Grønland ofte er problemer med bakterier i vandet. Vandforsyning til husstande er overfladevand og dette forhold gør ofte, at overfladevandet fra tid til anden

kan være forurenet pga. påvirkning fra det omgivende samfund.

Det betyder i sådanne tilfælde, at befolkningen skal koge vandet før brug.

I den forbindelse vælger mange borger at købe importeret vand i stedet for at koge vand. Vand er menneskeret.

Atassut mener derfor, at vi bør være tilbageholden med at indføre afgifter på vand.

Atassut vil dog ikke afvise afgifter, hvis samfundet på sigt ved at indføre afgifter vil fremme lokalproduktion af vand til kommercielt brug.

Atassut mener, at det er svært at negligere den bekymring, der har været i forhold til den store brug af energidrikke hos den unge del af samfundet. Større mængder brug af energidrikke kan være sundhedsskadeligt.

Verdens sundheds organisationen WHO anbefaler normalt forskellige tiltag for at begrænse større brug af varer, der kan udgøre sundhedsrisiko. Blandt sine anbefalinger foreslår WHO også, at afgifter bør bruges, når man ønsker at mindske eller hindre større forbrug af varer med sundhedsrisici.

Denne afgift i forhold til energidrikke flugter med denne anbefaling fra WHO. Atassut tilslutter sig forslaget om afgift, da det også er kendt, at afgifter hjælper, når hensigten er at mindske forbrug.

Atassut skal til sidst opfordre Naalakkersuisut - såfremt det vurderer, at der er kommende behov for yderligere finanser - til at finde sparekniven frem i forhold til selvstyrets administration og indføre effektiviseringer. Atassut er Grundlæggende imod afgifter.

Med disse ord ønsker Atassut punktet sendes til udvalgsbehandling.