



ATASSUT

FM15/148-149-150-1beh

Siverth K. Heilmann

06.03.2015

Forslag til: Ændring af Forretningsorden for Inatsisartut.

(Formandskabet for Inatsisartut)

Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx. xxx 2015 om ændring af landstingslov om økonomisk tilskud til politisk arbejde.

(Ingen grundtilskud til nye partidannelser. Ingen mandattilskud ved manglende oplysninger om personlige hverv. Modregningsadgang for udgifter afholdt på partiernes vegne)

(Formandskabet for Inatsisartut)

Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx. xxx 2015 om ændring af landstingslov om vederlag til medlemmer af landstinget og landsstyret m.v.

(Inatsisartut fastsætter orlovsregler mv. for Inatsisartuts medlemmer mv.)

(Formandskabet for Inatsisartut)

1. behandling

Vi skal indledningsvis fra ATASSUT takke Inatsisartuts Formandskab for det meget grundige og store arbejde for at drage hensyn til tidsvarende forretningsorden, forudsætninger for økonomisk tilskud til politisk arbejde samt opdatering af vederlagsloven til medlemmer af Inatsisartut og Naalakkersuisut.

Inatsisartut og Naalakkersuisut skal have gode rammer og arbejdsbetingelser, rammerne skal være tidssvarende og forretningsordenen skal være transparent og letforståelig, troværdig og ikke mindst danne rammen om tillidsforholdet mellem borgerne og de folkevalgte.

Det er derfor ikke kun de folkevalgte i Inatsisartut der nyder fordel af en klar og let tilgængelig forretningsorden, men det er også et godt redskab for borgerne således de kan få et godt indblik i



hvordan de folkevalgte arbejder og hvad de som borgere kan forvente af de folkevalgte, derfor er vi fra ATASSUT meget tilfredse med at man nærværende målrettet og i henhold til de demokratiske principper fremkommer med et oplæg til justering og forbedring af de rammer der fremover skal danne rammen om det vigtige arbejde Inatsisartuts og Naalakkersuisuts arbejde som også afspejler nutidens behov.

Vi fra ATASSUT finder det overordentligt vigtigt at den enkelte skal have størst mulig frihed under ansvar, derfor nærer vi grundliggende et stort ønske om at det skal være op til den enkelte medlem af Inatsisartut om hvorvidt vedkommende agter at fremkomme med oplysninger om personlige hverv.

Men samtidigt kan vi godt følge intentionerne om at man på ingen måde skal kunne stille spørgsmålstejn ved medlemmerne af Inatsisartuts troværdighed, her gælder det især det forhold at sikre sig imod enhver form for arbejde for personlig vinding, og såfremt der er behov for at medlemmerne af Inatsisartut fremover skal være forpligtiget til at oplyse om personlig hverv, så er vi fra ATASSUT parat til at deltage i arbejdet.

Blot ved at se overskriften på indstillingen om ”ingen grundtilskud til nye partidannelser” skaber det grund til betænkelighed, men ved at fordybe os i begrundelserne og efter nøje drøftelser mener vi i ATASSUT at det langt hen ad vejen er retfærdigt.

Det er ikke noget særsyn at folkevalgte skifter parti, og nu må vi konstatere at der også er folkevalgte vælger at træde ud af et parti de repræsenterer og selv danner sig et parti, dette forhold giver anledning til at man nøje gennemgår reglerne for tilskud til politisk arbejde og tydeliggør kravene for at kunne modtage sådanne tilskud, men det er for os svært at vurdere hvorvidt det tiltænkte tiltag der lægges op til fra Formandskabets side også fuldt ud vil være retfærdig.

Hvis vi eksempelvis forestiller os at et medlem af Inatsisartut vælger at træde ud af sit parti for selv at stifte et parti umiddelbart efter et valg, vil det nystiftede parti have meget svære økonomiske vilkår og vil have store økonomiske udfordringer set i forhold til de etablerede partier.



Derfor er vi fra ATASSUT åbne for drøftelser om hvordan man kan finde frem til en til alle parter fornuftig og mere retfærdig løsning der tilgodeser nystiftede partier.

Den forrige valgperiode har givet visse prøvelser og udfordringer, når det drejer sig om hvorvidt et parti kan leve op til de krav der bliver stillet i forbindelse med at få ydet tilskud til politisk arbejde, for selvom der var klare krav og betingelser i henhold til Inatsisartuts forretningsorden og i henhold til lovgivningen der danner rammer om tilskud til politisk arbejde og at man derfor havde forudsat at kravene ville blive opfyldt, så husker vi vist alle sammen at man fra et politisk parti nægtede at leve op til kravene og forventningerne.

Derfor støtter vi fra ATASSUT op om at det fremover skal være muligt at modregne udgifter overfor et parti der ikke lever op til reglerne, det gælder især i de forhold hvor et parti bevidst nægter at leve op til de til enhver tid gældende regler.

Med hensyn til ændring af proceduren om hvorvidt dagsordenspunkter skal i udvalgsbehandling og med hensyn til at udvalgene fremover ikke skal være forpligtiget til at afgive betænkninger, er vi fra ATASSUT grundlæggende enige med Formandskabet, idet der helt klart vil være kvalitetsforbedring i udvalgsarbejdet, dog vil vi gerne have stadfæstet at Inatsisartuts muligheder og frihed til at beslutte om hvorvidt et forslag skal sendes til udvalgsbehandling, ikke bliver indskrænket som følger af den nye procedure.

Slutteligt skal vi fra ATASSUT anmode om at man i det videre arbejde med at justere og forny Inatsisartuts forretningsorden også ser på muligheden for også at arbejde for indførelse af en mere klar mulighed for de enkelte medlemmer samt medlemmer i fællesskab kan indhente kvalitetssikring forud for fremlæggelse af § 37 spørgsmål.

Vi skal fra ATASSUT understrege at vi på ingen måde har til hensigt at få indskrænket Inatsisartutmedlemmernes muligheder for at kunne stille et § 37 spørgsmål, ligesom vi på ingen måde har til hensigt at forværre adgangen til at kunne stille spørgsmål, men med henvisning til at Naalakkersuisut til enhver tid har pligt til at svare korrekt, så mener vi at det vil være på sin plads at



der forud for et spørgsmål bliver stillet, at man fra Inatsisartuts bureau har været med til at kvalitetssikre spørgsmålene.

Som eksempel er vi vidende om at det kan forekomme at medlemmer af Inatsisartut stiller hypotetiske spørgsmål samt spørgsmål baseret på forudsætninger der kan være svære at forholde sig til, vi har dertil været vidner til at spørgsmålsstillere, kan forholde sig skuffet over svar vedkommende har fået fra det til enhver tid siddende Naalakkersuisut, vi mener helt bestemt at en øget mulighed for kvalitetssikring kan være med til at minimere utilfredsheden og dermed være med til at højne kvaliteten på fremtidige spørgsmål og svar.

Vi skal dertil også påminde om at Inatsisartut jo er forpligtiget til at fremkomme med velbegrundede forslag der skal leve op til formkrav, der igen skal sikre velkvalificerede forslag forud for optagelse på dagordenen, og vi mener helt bestemt at man fra Inatsisartuts bureau kan være med til at højne kvaliteten, når det drejer sig om § 37 spørgsmål, dette vil komme alle til gavn.

Det var hvad vi fra ATASSUT havde af kommentarer til de tre forslag fremsat af Inatsisartuts Formandskab, og vil skal indstille forslagene til behandling hos Udvalget for Forretningsorden forud for andenbehandlingen.