

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut i forbindelse med den igangværende revision af Budgetloven pålægges senest til EM2013 at fremsætte et forslag til ændring af Budgetloven jfr. de i forslagsbegrundelsen nedenfor anførte punkt 1-6.**

(Medlem af Inatsisartut, Andreas Uldum, Demokraterne)

**Svarnotat**

(Medlem af Naalakkersuisut for Finanser)

**2. behandling**

På vegne af Naalakkersuisut skal jeg takke for Finans- og Skatteudvalget for det omfattende arbejde, der er udført i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget.

Naalakkersuisut konstaterer med tilfredshed, at udvalget tilslutter sig Naalakkersuisuts generelle holdning til budgetloven.

Til udvalgets konkrete bemærkninger og ændringsforslag skal jeg bemærke følgende:

Udvalget skriver i sin betænkning, at det er nødt til at bemærke, at det har kompetencen til at godkende store anlægsbyggerier, såsom et vandkraftværk. Naalakkersuisut er fuldt ud klar over de gældende bestemmelser. Det ændrer dog ikke ved Naalakkersuisuts principielle holdning til, at så store bevillinger bør godkendes af et samlet Inatsisartut.

At Anlægsredegørelsen for 2011 ikke er afleveret endnu hænger nøje sammen med forsinkelsen af Landskassens Regnskab. Forsinkelsen af Landskassens regnskab skyldes, at Departementet for Finanser sammen med revisor har været i færd med at rydde op i udlånskonti herunder konti som influerer på Anlægs- og Renoveringsfonden. Dette arbejde er nu færdiggjort, og regnskabet er blevet afleveret. På baggrund af det færdiggjorte regnskab kan Anlægsredegørelsen nu skrives færdig. Dette er altså et godt eksempel på, at regnskabet ville blive yderligere forsinket, såfremt forslaget om samlet fremsendelse blev gennemført.

Hvorvidt der kan være andre forhold, som påvirker udarbejdelsen af regnskab og Anlægsredegørelse for 2012, kan vi endnu ikke vide. Men Naalakkersuisut skal understrege, at det i budgetlovens § 24 blot fremgår, at der skal udarbejdes en årlig anlægsredegørelse. Naalakkersuisut har hvert år afleveret denne, og der er derfor ikke tale om at disse afleveringer ”ikke er i overensstemmelse med budgetlovens bestemmelser”, som udvalget ellers skriver.

At udvalget ønsker at redegørelsen behandles i tinget, tager Naalakkersuisut til efterretning.

Omkring forslaget om Inatsisartuts bevillinger, anser Naalakkersuisut udvalgets forslag om at indføre en henvisningsbestemmelse for at være en god løsning, som både skaber klarhed og er lovteknisk holdbar.

Afslutningsvist skal Naalakkersuisut påpege, at vi fortsat mener, at den foreslåede tidsfrist til EM2013 er uhensigtsmæssig, hvilket også blev påpeget i flere ordførerindlæg. Det skyldes, at det kan medføre, at budgetloven revideres i flere omgange.

Naalakkersuisut fremlægger derfor dette ændringsforslag, som erstatter det ændringsforslag Naalakkersuisut fremlagde ved 1. behandlingen. Ændringsforslaget indeholder ikke en tidsfrist, men ellers er det identisk med Finans- og Skatteudvalgets ændringsforslag:

**”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut i forbindelse med den igangværende revision af Budgetloven pålægges at fremsætte et forslag til ændring af Budgetloven jfr. de i forslagsbegrundelsen nedenfor anførte punkt 1-5.**

- 1. Lovens terminologi skal tilpasses indførslen af Selvstyret.**
- 2. Det skal tydeliggøres, at et anlægsprojekt kan igangsættes, når projektets totaludgift er godkendt af Inatsisartut eller Finansudvalget.**
- 3. Den årlige anlægsredegørelse skal anmeldes som et punkt til Inatsisartuts forhandling.**
- 4. Budgetregulativets status skal styrkes, således at det fremgår af Budgetloven, at der ikke kan ske en fri dispensation fra regulativets bestemmelser.**
- 5. Det skal tydeliggøres, at ansvaret for Inatsisartuts bevillinger og ændringer af disse henhører under Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden”**

Med disse bemærkninger skal jeg derfor på Naalakkersuisuts vegne indstille dette ændringsforslag til vedtagelse.