



15. september 2016

Aqqaluaq B. Egede

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Inatsisartut tilslutter sig principbeslutningen af november 2013 om opførelse af en ny parlamentsbygning til Inatsisartut med tilhørende administrative enheder.

(Udvalget for Forretningsordenen)

Kan det betale sig at beholde dette bygning som også medfører store renoveringsomkostninger? Eller - skal vi bygge en ny mødesal som foreslået - hvad kan bedst svare sig for samfundet og for landet? Hvad vil bedst give bedst økonomi? Dette kan ingen svare på.

Man skal huske på, at Inuit Ataqatigiit og Demokraatit i sin tid har besluttet at opføre Nuuk Center. Det gjorde vi fordi de daværende offentlige kontorer blev lejet for mange penge og kostede mange millioner at vedligeholde, hvilket vi ønskede at bringe til ophør, idet det for samfundet kunne bedre svare sig at man opførte nye lokaler som ikke skulle lejes.

Hvis vi i sin tid ikke havde besluttet os for at bygge centret, så ville vi stadigvæk smide mange penge ud af vinduet for bygninger og administrationslokaler. Inuit Ataqatigiit står fast ved sin holdning om at vi med ansvarlighed skal stramme op på styringen af vort land. Her ønsker vi også at sikre at de midler som ejes af landets borgere også benyttes mest hensigtsmæssigt. Vi ønsker at sikre at vi ikke benytter vore midler til en bygning i stærk forfald og som kræver mange penge at vedligeholde, men at der foretages undersøgelser.

Man skal udrede hvordan samfundets midler bruges korrekt og mere udviklende. Det er ikke på sin plads at bruge mange penge til en bygning der forfalder. Lad os undersøge om vi bedre kan udnytte dem andre steder. Lad os undersøge om den nye bygning eller den gamle bygning bedre kan svare sig. Hvorfor kan vi ikke bygge en ny administrationsbygning? Måske kan det bedre svare sig at vi konstant bruger mange millioner til endeløse renoveringer? Dette bør undersøges.

Inuit Ataqatigiit vil understrege at vi ikke vil lade os påvirke af Demokraatits frie fortolkninger af andres holdninger. Vi kan overhovedet ikke benytte deres usandfærdige spredning af det som de påstår er Inuit Ataqatigiits holdninger, selv om de i stedet bør koncentrere sig om deres forsøg på at styre landet, uden at have en finanspolitik, overhovedet. Drop nu jeres populisme. Kom i gang med at arbejde, for der er rigeligt at tage fat.

Jeg vil benytte Demokraatits kampagne om at skulle nedsætte Inatsisartut medlemmer løn. De brugte meget energi med deres budskab. Men da Inuit Ataqatigiit fremkom med et forslag der gik ud på, at de medlemmer som mente at de fik for meget i løn, kunne ansøge om at få nedsat deres løn, ja så stoppede de straks deres ihærdige kampagne. Siden da er ingen af

Demokraatits medlemmer af Inatsisartut sagt noget om at få nedsat lønnen. Ikke engang da deres medlemmer i Naalakkersuisut fik forhøjet deres løn, sagde de ikke en kuk.

Derfor er det ikke underligt at de nu bruger meget energi for at kæmpe imod forslaget. Også selv om man indtil nu ikke har fået afklaret om et nyt byggeri bedre vil kunne betale sig. Det kan kun forstås som en grundløs modstand. For Demokraatit har selv støttet at igangsætte undersøgelserne.

Hos Inuit Ataqatigiit mener vi at vi bør foretage grundige undersøgelser i Inatsisartuts udvalg. I forbindelse med førstebehandlingen af forslaget ønsker vi ikke at nedstemme forslaget eller bare komme ind for forslaget, for vi bør i samarbejde indhente de nødvendige oplysninger først.

Derfor finder vi det nødvendigt at forslaget henvises til behandling i Inatsisartuts Finans- og skatteudvalg. Dermed kan Inatsisartuts udvalg for Forretningsorden sammen med Finansudvalget sætte rammer for den mest fordelagtige løsning for samfundet.

Inuit Ataqatigiit vil være med til at give mulighed for at få undersøgt dette forslag nøje med henblik på at få den bedst mulig grundlag for at tage endelig beslutning.