

Forslag til inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at ophæve beskatningen af ophugningsstøtte til fiskefartøjer i det kystnære fiskeri

(Jens Napaattooq, Medlem af Inatsisartut for Partii Naleraq)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde)

1. behandling

Indledningsvist vil jeg på vegne af Naalakkersuisut takke medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Partii Naleraq, for beslutningsforslaget.

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq har fremlagt et forslag til inatsisartutbeslutning, der går ud på, at ophugningsstøtte til fiskefartøjer i det kystnære fiskeri, skal være skattefri for modtageren.

Som reglerne er i dag anses den ophugningsstøtte den erhvervsdrivende modtager som en afståelsessum. Er ophugningsstøtten højere end den skattemæssige værdi efter at fiskeren har foretaget årlige afskrivninger på skibet beskattes fortjenesten. Er støtten lavere fradrages underskuddet.

Den erhvervsdrivende kan desuden fradrage udgifterne til ophugning og affaldshåndtering af det udtjente skib ved opgørelsen af sin skattepligtige indkomst.

Generelt når diskussionen drejer sig om et bestemt tilskud eller støtte fra det offentlige bør fritages for skat eller ej, bør det nøje overvejes om det ikke giver bedre mening og vil være mere nærliggende i stedet at øge størrelsen af tilskuddet.

Dette fremstår også reelt at være ønsket med forslaget, idet målsætningen bl.a. er at sikre bedre økonomiske kår for de erhvervsdrivende fiskere, således at de kan investere i nye skibe. Dette er målsætninger, som mere direkte og simple kan opnås ved at give en højere støtte.

Selvom Naalakkersuisut således et stykke af vejen kan erklære sig enige i disse målsætninger, vil drøftelserne af et sådan tiltag være mest relevant at tage i forbindelse med de kommende finanslovsforhandlinger, eller som led i en debat om loven om Fiskerifinansieringspuljen.

I den forbindelse kan finansieringen af tiltaget også medtages i drøftelserne. Forslagsstilleren beskriver, at der vil være udgifter til tiltaget i form af et provenutab for landskassen, men undlader at komme med forslag til finansiering heraf.

Det kan i samme forbindelse overvejes om støtten skal være højere i alle tilfælde eller om en forhøjelse skal målrettes. Desuden kan miljøhensyn, at vi får bortskaffet udtjente skibe på en miljøvenlig vis, behovet blandt fiskerne og de generelle økonomiske forhold i erhvervet, være relevante forhold at inddrage i en debat om ophugningsstøtten.

Hvis fokus igen rettes på den rent skattemæssige behandling af ophugningsstøtten, som forslaget vedrører, vil det være væsentlig at inddrage skattepolitiske overvejelser.

Her vil det særligt være relevant at se på, om forslaget bidrager til, at vi opretholder det simple og sammenhængende skattesystem, som jeg tror vi alle ser som værende af stor værdi for vores samfund. Et sammenhængende skattesystem indebærer bl.a., at ens forhold skattemæssigt behandles på samme måde.

De erhvervsdrivende har fordel af at kunne fradrage afskrivningerne på skibe og de udgifter, der er forbundet med at drive erhvervet, ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Som allerede nævnt vil udgifterne til ophugningen af skibe og affaldshåndtering ligeledes som udgangspunkt være fradragsberettigede udgifter for den erhvervsdrivende.

På samme måde vil indkomsterne fra erhvervet være skattepligtige indkomster for den erhvervsdrivende. Der er således en sund sammenhæng i, hvordan indkomster og udgifter behandles skattemæssigt.

Med forslaget vil den ophugningsstøtte, som den erhvervsdrivende modtager, skulle behandles anderledes end de øvrige indkomster og udgifter, der vil være forbundet med en afståelse og ophugning af et skib. Et salg af skibet med en gevinst vil give en skattepligtig indkomst, mens en ophugningsstøtte vil være en skattefri indkomst.

En sådan forskel kan også afspejle sig i de priser, som en køber vil skulle betale for et skib. Da køberens betaling er en skattepligtig indkomst for den erhvervsdrivende, vil en køber skulle betale en højere pris, hvis han skal matche en skattefri ophugningsstøtte.

Forslaget vil altså introducere en skattemæssig forskelsbehandling af afståelsessummer, og dermed også skabe økonomisk tilskyndelse til at få ophugningsstøtte fremfor eksempelvis at sælge skibet.

En sådan forskelsbehandling fremstår dels ubegrundet og vil desuden bidrage til en mindre sammenhængende retstilstand.

På baggrund af ovennævnte betragtninger skal jeg på vegne af Naalakkersuisut indstille forslaget til forkastelse.