

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Lovforslagets baggrund

Med forslaget indføres en ressourceafgift på torsk, kuller, sej og rød fisk samt en udvidelse af den eksisterende afgift på pelagisk fiskeri til ikke alene at gælde for fiskeri i Østgrønland, men også for fiskeri på andre landes fiskeriterritorium og fiskeri i internationalt farvand. Begge ændringer med det formål at sikre et større afkast til samfundet af den fælles fiskeressource.

Skatte- og Velfærdskommissionen anbefalede i sin betænkning fra 2011, at der indføres ressourceafgifter på fiskeriområdet. Anbefalingerne byggede på Fiskerikommissionens betænkning fra 2009 og Benchmarkingsudvalgets rapport fra 2003. Kommissionen fandt, at fiskebestanden er en naturgiven ressource, som samfundet ejer.

Udnyttelsen af de naturgivne ressourcer bør ske på det økonomisk bedst mulige grundlag, og med det størst mulige langsigtede og samlede økonomiske udbytte for samfundet. Et effektivt fiskeri giver mulighed for en høj ressourcerente. Samfundet som helhed skal have en fair andel af ressourcerenten i form af ressourceafgifter.

I dag afgiftsbelægges det havgående fiskeri efter rejer, det havgående og kystnære fiskeri efter hellefisk og fiskeri efter visse pelagiske fiskearter, herunder sild, lodde og makrel, i Østgrønland. Det findes relevant at udvide afgiftsbelægningen til også at omfatte visse andre kommercielt interessante fiskearter, såsom torsk, rød fisk, kuller og sej, således at aktørerne indenfor disse fiskerier, på tilsvarende vis som andre aktører, skal betale for udnyttelse af denne del af den fælles fiskeressource.

Samtidig findes det relevant at udvide den eksisterende afgift på det pelagiske fiskeri efter sild, lodde og makrel til ikke alene at gælde for fiskeri i det Østgrønlandske farvand, men også for fiskeri på andre landes fiskeriterritorium og i internationalt farvand.

De omhandlede dele af fiskeriet vurderes at kunne bære en ressourceafgift.

2. Hovedpunkter i forslaget

Lovforslaget indebærer, at virksomheder eller personer, der i det havgående fiskeri er meddelt kvote til fiskeri efter torsk, kuller, sej eller rød fisk, svarer en afgift til landskassen på 0,55 kr. pr. kg. af fangsten.

Afgiftspligten indtræder, som for øvrige fiskearter omfattet af loven, på fangsttidspunktet.

Samtidig foreslås, at den nugældende afgift på visse pelagiske fiskearter udvides til også at omfatte fiskeri på andre landes fiskeriterritorium og i internationalt farvand. Der henses her til, at en væsentlig del af det grønlandske fiskeri efter sild og lodde efter aftale med andre lande foregår på andre landes fiskeriterritorium.

Provenuet fra ændringerne skønnes at udgøre ca. 18 mio. kr.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I inatsisartutlov nr. 11 af 3. december 2012 om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri, som ændret ved inatsisartutlov nr. 9 af 29. november 2013, inatsisartutlov nr. 10 af 8. juni 2014, og inatsisartutlov nr. 35 af 9. december 2015, foretages følgende ændringer:</p>
Inatsisartutlov om afgift på hellefisk og på visse pelagiske fiskearter i det østgrønlandske fiskeri.	<p>1. Lovens titel affattes således:</p> <p>”Inatsisartutlov om afgift på hellefisk og visse andre fiskearter.”</p>
<p>§ 1</p> <p><i>Stk. 1.</i> Efter bestemmelserne i denne lov svares afgift af hellefisk fisket på Grønlands fiskeriterritorium og på andre landes fiskeriterritorium og af visse pelagiske fiskearter fisket i det østgrønlandske fiskeri.</p>	<p>2. <i>§ 1, stk. 1</i>, affattes således:</p> <p>”Efter bestemmelserne i denne lov svares afgift af hellefisk og af visse andre arter, fisket på Grønlands fiskeriterritorium, på andre landes fiskeriterritorium eller i internationalt farvand.”</p>
	<p>3. <i>§ 1, stk. 2</i>, affattes således:</p> <p>”Fiskeri på grønlandsk fiskeriterritorium i henhold til fiskeriaftaler mellem Naalakkersuisut og nationale eller overnationale myndigheder omfattes ikke af denne lov.”</p>

	<p>4. I § 2 indsættes efter <i>stk. 2</i> som nyt stykke: ”<i>Stk. 3.</i> I de i <i>stk. 1</i> nævnte tilfælde beregnes afgiften af fangsten målt i levende vægt.”</p>
<p><i>Afgift på visse pelagiske fiskearter fanget i Østgrønland</i></p> <p>§ 3 a. Afgiften på visse pelagiske fiskearter fanget i Østgrønland udgør for fartøjer registreret med hjemsted i Grønland, henholdsvis med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet:</p> <p>1) Sild, a) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Grønland.....pr . kg. 0 kr. 25 øre. b) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet..... pr. kg. 0 kr. 80 øre.</p> <p>2) Lodde, a) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Grønland..... pr. kg. 0 kr. 15 øre. b) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet.....pr. kg. 0 kr. 70 øre.</p> <p>3) Makrel, a) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Grønland..... pr. kg. 0 kr. 95 øre. b) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet..... pr. kg. 1 kr. 50 øre.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis et aktie- eller anpartsselskab med hjemsted i Grønland har chartret et fartøj, registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet, uden</p>	<p>5. Overskriften efter § 3 og før § 3b udgår, og de mellemliggende bestemmelser ophæves. I stedet indsættes: ”<i>Afgift på visse pelagiske fiskearter</i>”</p> <p>§ 3 a. Virksomheder eller personer, der er meddelt kvote til fiskeri efter visse pelagiske fiskearter i Østgrønland, eller på andre landes fiskeriterritorium, svarer afgift til landskassen. Afgiften udgør for fartøjer registreret med hjemsted i Grønland henholdsvis med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet:</p> <p>1) Sild, a) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Grønland.....pr. kg. 0 kr. 25 øre. b) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet..... pr. kg. 0 kr. 80 øre.</p> <p>2) Lodde, a) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Grønland..... pr. kg. 0 kr. 15 øre. b) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet..... pr. kg. 0 kr. 70 øre.</p> <p>3) Makrel, a) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Grønland..... pr. kg. 0 kr. 95 øre. b) fisket ved brug af fartøj registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet..... pr. kg. 1 kr. 50 øre.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis et aktie- eller anpartsselskab med hjemsted i Grønland har chartret et fartøj, registreret med hjemsted i Danmark, på Færøerne eller i udlandet, uden besætning bortset fra fartøjets kaptajn, maskinmester eller dem begge, svares afgift efter satserne</p>

<p>besætning bortset fra fartøjets kaptajn, maskinmester eller dem begge, svares afgift efter satserne for fartøjer registreret med hjemsted i Grønland.</p> <p><i>Afgift på hellefisk i det kystnære fiskeri.</i></p>	<p>for fartøjer registreret med hjemsted i Grønland.</p> <p><i>Afgift på hellefisk i det kystnære fiskeri.”</i></p>
	<p>6. Efter § 3b indsættes en ny overskrift:</p> <p><i>”Afgift på torsk, kuller, sej og rødfisk”</i></p>
	<p>7. Efter den nye overskrift indsættes:</p> <p>”§ 3 c. Virksomheder eller personer, der i det havgående fiskeri er meddelt kvote til fiskeri efter torsk, kuller, sej eller rødfisk, svarer en afgift på 0,55 kr. pr kg.”</p>
	<p>8. Efter den nye § 3c indsættes en ny overskrift:</p> <p><i>”Opgørelse og betaling af afgift”</i></p>
<p>§ 4, stk. 2 og 3</p> <p><i>Stk. 2.</i> Afgiftspligtige virksomheder og personer som nævnt i § 3, stk. 1 og § 3 a skal føre et regnskab, der kan danne grundlag for opgørelsen af afgiften og for kontrollen med afgiftens rigtige betaling.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Afgiftspligtige virksomheder og personer som nævnt i § 3, stk. 1 og § 3a skal efter udgangen af afgiftsperioden og senest sidste hverdag i måneden efter afgiftsperiodes udløb, angive afgiftsgrundlaget, afgiften heraf samt indbetale afgiften til skatteforvaltningen.</p>	<p>9. I § 4, stk. 2 og 3, ændres ”§ 3, stk. 1 og § 3 a” til: ”§ 3, stk. 1, § 3a og § 3c”.</p>
<p>§ 8. Forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af § 1, stk. 1, § 3, stk. 1, § 3 a, stk. 1, § 3 b, § 4, stk. 2 eller 3, § 4 a, stk. 1 og 2, eller undladelse af at efterkomme et i</p>	<p>10. § 8, stk. 1, affattes således:</p> <p>” Forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af § 1, stk. 1, § 3, stk. 1, § 3 a, stk. 1, § 3 b, § 3 c, § 4, stk. 2 eller 3, § 4 a, stk. 1 og 2, eller</p>

medfør af § 5 meddelt påbud om anvendelse af en kortere betalingsfrist eller påbud om at stille sikkerhed, kan medføre foranstaltninger efter reglerne i Kriminallov for Grønland.”	undladelse af at efterkomme et i medfør af § 5 meddelt påbud om anvendelse af en kortere betalingsfrist eller påbud om at stille sikkerhed, kan medføre foranstaltninger efter reglerne i Kriminallov for Grønland.”
	§ 2 Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2017.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det forventes, at forslaget vil resultere i et samlet bruttoprovenu til landskassen på 18 mio. kr. årligt. Afgiften på torsk, kuller, sej og rødfisk forventes heraf at medføre et provenu på 15 mio. kr. imens udvidelsen af den nuværende afgift på sild og lodde forventes at medføre et provenu på 3 mio. kr. Afgiften forventes umiddelbart at medføre et tilsvarende samlet fald i selskabernes overskud og reduktioner i besætningernes aflønning. Med en skatteværdisats på sammenlagt 42 pct. for personskatter og udbytteskatter vil det føre til et fald i skattebetalingerne på 7,6 mio. kr.

Skattestyrelsen forventer i forbindelse med afgiften at skulle afholde øgede administrative omkostninger til kontrol i form af opkrævning og inddrivelse m.v.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget vil medføre økonomiske konsekvenser for de personer og virksomheder, som omfattes af lovforslaget, idet rederiernes og eksportørernes samlede overskud reduceres med meromkostningerne til afgifterne eller udgifter til lønninger.

Det må forventes, at en del af afgiften vil blive båret af besætningerne som følge af delingsfangstprincippet.

Tilsvarende vil der for rederierne og eksportørerne være administration forbundet med opgørelse og indbetaling af afgifterne.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget forventes ikke, at have nævneværdige miljø- og/eller naturmæssige konsekvenser.

Forslaget forventes heller ikke at have konsekvenser i forhold til folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

I det omfang de ansatte ombord på de berørte fiskefartøjer aflønnes som partsfiskere, vil de ansatte blive berørt af afgiften, såfremt afgiften fratrækkes det samlede løngrundlag før lønafregning til de ansatte.

Forslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have andre konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget har i perioden 26. januar 2016 til 5. februar 2016 været til høring hos:

Grønlands Erhverv, NUSUKA, S.I.K., KNAPK, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, og Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel.

Lovforslag har endvidere været offentliggjort på www.naalackersuisut.gl, under høringsportalen.

Der var ved udløbet af høringsfristen modtaget høringssvar fra Grønlands Erhverv (GE), S.I.K., Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug og Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel.

Modtagne bemærkninger er nedenfor anført med almindelig skrift, mens Naalackersuisuts kommentarer er anført med *kursiv*.

GE bemærker i sit høringssvar, at GE finder den korte høringsfrist utilfredsstillende i forhold til, at et gennemarbejdet høringssvar ofte kræver involvering af flere parter. GE opfordrer derfor Naalackersuisut til at respektere høringsparternes behov for en rimelig frist.

Høringsfristen var fastsat under hensyn til mulighederne for at færdiggøre lovforslaget til FM 2016. Naalackersuisut skal stærkt beklage, at det ikke var muligt at fastsætte en længere høringsfrist.

GE fremhæver endvidere, at de seneste års ændringer i TAC'en for rejer og fisk, samt f.eks. forsøgsfiskeri efter makrel stiller store krav om tilpasning i både fiskeriet og produktionen, hvilket er ensbetydende med store investeringer og markedstilpasning. GE bemærker endvidere, at fiskeri på andre landes fiskeriterritorium og internationalt desuden stiller store krav til fleksibiliteten. GE finder derfor de meget korte varsler af nye afgifter u hensigtsmæssige i forhold til en ordentlig planlægning i fiskeriet.

Naalackersuisut tilkendegav i efteråret 2015, at der kunne forventes fremsat forslag om forhøjelse af fiskeriafgifterne i 2016. Lovforslaget skal ses i forlængelse af tilkendegivelsen.

Naalakkersuisut har ikke for nærværende planer om at forhøje afgiftstrykket på fiskeriområdet yderligere, men har igangsat et arbejde, der skal resultere i en ny samlet fiskeriafgiftslov.

GE bemærker i øvrigt, at indførslen af nye afgifter igen sker isoleret og løsrevet fra den øvrige fiskeripolitik. GE anerkender, at der skal være en rimelig ressourceafgift, men at nye afgifter som indføres uden sammenhæng med øvrige fiskeripolitiske målsætninger, forringer mulighederne for at opnå det størst mulige samfundsøkonomiske afkast af landets samlede investeringer i fiskeriet. Ressourceafgiften bliver derimod, efter GE's opfattelse reduceret til en skat, der skal lukke akutte huller i landskassen, uden skelen til betydningen for rederiernes økonomi og samfundsøkonomien i øvrigt. GE er derfor stærkt kritisk overfor de nye foreslåede afgifter. GE foreslår som et alternativ, at evt. nye afgifter først introduceres efter en nærmere dialog med rederierne og producenterne, så konsekvenser og andre muligheder er ordentligt belyst.

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at rederierne og producenterne er i en økonomisk situation, hvor de godt kan bære den ekstra ressourceafgift, som lovforslaget er udtryk for, jf. rederiernes årsrapporter. Naalakkersuisut er enig i, at der bør være en dialog med erhvervet om fremtidens fiskeriafgiftssystem. Erhvervet vil således blive inddraget ved udarbejdelse af en kommende generel fiskeriafgiftslov.

GE bemærker desuden, at det vigtigste for investortilliden generelt er behovet for stabile rammebetingelser for erhvervsudviklingen. De mange nye afgifter og afgiftsforhøjelser skaber usikkerhed om de økonomiske betingelser for at investere i Grønland. GE opfordrer derfor til bedre dialog med erhvervslivet.

Naalakkersuisut har vurderet, at der også efter indførslen af afgiften på torsk, kuller, sej og rød fisk vil være tilstrækkeligt økonomisk incitament til at investere i det grønlandske fiskeri.

Med forslaget udvides afgiftsgrundlaget til også at omfatte torsk, kuller, sej og rød fisk. Afgifterne i disse fiskerier, vil efter GE's overbevisning, forringe rederiernes økonomi på områder, hvor der i forvejen er forholdsvis lave priser eller har været prisfald. GE påpeger, at afgiften kan betyde, at de grønlandske rederiers forhandlingssituation ved bilaterale forhandlinger kan gøres svagere, og dermed skabe komplikationer med negativ resultat for grønlandske rederier.

Naalakkersuisut vil nøje følge udviklingen indenfor fiskeriet og følgerne af afgiften, og vil i den forbindelse løbende vurdere behovet for eventuelle ændringer af afgiftssatser mv.

GE påpeger, at GE i tidligere høringssvar har været kritiske overfor høje afgifter i netop det pelagiske fiskeri, idet det giver de grønlandske rederier udfordringer både finansielt og kompetencemæssigt. GE bemærker, at det er kapitalintensivt at investere i netop dette fiskeri,

og at der skal gøres en ekstra uddannelsesindsats for at rekruttere mest mulig lokal arbejdskraft. Selvom der kan indhentes rimelige indtægter til rederierne, er der således også store finansielle risici ved disse investeringer.

GE bemærker, at lovforslaget bærer præg af, at man politisk kun fokuserer på den potentielle gevinst ved det pelagiske fiskeri, og henleder opmærksomheden på, at en udvidelse af afgiftsgrundlaget til også at omfatte fiskeri i internationale farvande ikke gør den finansielle risiko mindre, tværtimod.

Naalakkersuisut har vurderet, at der også efter indførslen af afgiften på torsk, kuller, sej og rødfisk vil være tilstrækkeligt økonomisk incitament til at investere i det grønlandske fiskeri.

GE bemærker, at Grønland som fiskerination skal have plads til at investere i nye fiskerier, for i fremtiden at kunne udvide fiskeriet til andre arter. Et af områderne er netop det pelagiske fiskeri, hvor der potentielt kan skabes mange nye arbejdspladser og et udvidet beskatningsgrundlag.

GE mener, at det forinden indførslen af nye ressourceafgifter bør indgå i overvejelserne, hvorledes fiskeri efter arter, der kun findes i mindre mængder, samt forsøgsfiskeri efter nye arter bedst kan planlægges, så ikke afgifterne kommer i vejen for nye investeringer.

Naalakkersuisut er enig i, at der bør være en dialog med erhvervet om fremtidens fiskeriafgiftssystem. Erhvervet vil således blive inddraget ved udarbejdelse af en kommende generel fiskeriafgiftslov.

GE har forståelse for, at samfundets fælleseje skal tilgodese hele samfundet. GE påpeger dog, at det aktuelle forslag sker sideløbende med den igangværende fiskeripolitiske debat og det arbejde, som Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug har igangsat.

GE bemærker, at afgiftsstrategien med at hente penge fra fiskeriet ikke hænger sammen med det øvrige fiskeripolitiske arbejde. GE efterlyser en fiskeripolitik, som hænger sammen på tværs af fiskerilovgivningen og skatte/afgiftslovgivningen.

Naalakkersuisut ser ikke noget modsætningsforhold mellem lovforslaget og den igangværende fiskeripolitiske debat.

GE påpeger afslutningsvis, at et afgiftssystem skal have opbakning og være balanceret, som nævnt i 'Fiskeripolitisk workshop om fiskeriafgifter i de Vestnordiske lande' fra 2015. GE bemærker hertil, at der netop ikke er foretaget konsekvensberegninger af forskellige former for ressourcerenter i grønlandske fiskerier i andre lande, og afgifterne fastlægges uden sammenhæng med det øvrige igangværende fiskeripolitiske arbejde, hvilket GE finder uacceptabelt, ligesom GE også har kritiseret denne fremgangsmåde de foregående år, samt

sidste år da loven blev lavet om. GE mener helt overordnet, at lovforslaget risikerer at stå i vejen for en langsigtet udvikling af nyt fiskeri, som Grønland kan have samfundsøkonomisk glæde af i mange år. GE henstiller derfor til, at man afventer resultatet af det af Selvstyret igangsatte arbejde vedrørende udviklingen af en generel ressourcerentemodell for det grønlandske fiskeri, som forventes færdiggjort i marts 2017.

Som nævnt tilkendegav Naalakkersuisut i efteråret 2015, at der kunne forventes fremsat forslag om forhøjelse af fiskeriafgifterne i 2016. Lovforslaget skal ses i forlængelse af tilkendegivelsen. Naalakkersuisut ser desuden ikke noget modsætningsforhold mellem lovforslaget og den igangværende fiskeripolitiske debat. Endelig er det Naalakkersuisuts vurdering, at rederierne og producenterne er i en økonomisk situation, hvor de godt kan bære den ekstra ressourceafgift, som lovforslaget er udtryk for, jf. rederiernes årsrapporter.

S.I.K. bemærker i deres høringssvar, at de finder det naturligt, at vores fælles ressourcer afgiftsbelægges, både råstoffer og levende ressourcer, hvis indførslen af afgifter forbedrer den almindelige arbejders hverdag. S.I.K. bemærker hertil, at prisstigninger på fisk i dag ikke afspejles i arbejdernes afkast.

S.I.K. ønsker ikke at kommentere på afgiftssatsens størrelse.

Det forventes ikke, at forslaget vil medføre en øget indkomst til de ansatte i den landbaserede produktion.

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug bemærker i sit høringssvar, at lovforslaget vil medføre, at en endnu større del af det grønlandske fiskeri vil være omfattet af fiskeriafgifter. Departementet bemærker, at de afgiftsmodeller, som i dag omfatter rejefiskeriet, det pelagiske fiskeri samt fiskeri efter hellefisk, er meget forskellige og derfor udarbejdet på forskelligt grundlag, hvilket efter departementets opfattelse understreger behovet for en generel afgiftsmodel på fiskeriområdet i Grønland. Departementet støtter derfor det videre arbejde med udviklingen af en generel afgiftsmodel på fiskeriområdet.

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug bemærker i øvrigt, at der er en betydelig og særlig risiko forbundet med, at så store indtægter på finansloven baseres på fiskeriafgifter. Departementet bemærker i den forbindelse, at den biologiske rådgivning efter rejer i Vestgrønland har været meget svingende de seneste 3 år, og at fangsterne i det pelagiske fiskeri efter makrel og sild i grønlandsk havområde ligeledes har været meget svingende de seneste år. Samtidig betyder ændringer i fiskearternes vandring, biomassens størrelse, fødegrundlag mv. at der kan forekomme drastiske fald i de fiskede mængder, hvormed store indtægter i form af afgifter kan udeblive.

Fiskeriet er et af landets dominerende erhverv og er som følge heraf af stor betydning for landets økonomi generelt. Det gælder både i gode og knap så gode tider. Det gælder uanset,

om der opkræves ressourceafgifter eller ej. Det er et mål for Naalakkersuisut at mindske sårbarheden i Grønlands økonomi ved at styrke udviklingen af nye erhvervsområder, fx indenfor råstofområdet.

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel har ingen bemærkninger til forslaget.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Bestemmelsen medfører en ordensmæssig ændring af lovens titel som konsekvens af, at loven udvides til at omfatte torsk, kuller, sej og rød fisk.

Til nr. 2 (§ 1, stk. 1)

Det foreslås, at lovens anvendelsesområde udvides til at omfatte virksomheder og personer, der har kvoter til fiskeri efter torsk, kuller, sej og rød fisk foruden de allerede omfattede arter.

Desuden udvides anvendelsesområdet for så vidt angår pelagisk fiskeri efter sild, lodde og makrel til ikke alene at gælde for fiskeri i Østgrønland, men også på andre landes fiskeriterritorium og i internationalt farvand.

Som hidtil omfattes virksomheder og personer, der har kvoter til kystnært og havgåede fiskeri efter hellefisk.

Til nr. 3 (§ 1, stk. 2)

Med forslaget præciseres, at fritagelsen alene omfatter udenlandske fartøjer, som efter aftale mellem Grønland og den pågældende nation har opnået licens til fiskeri i grønlandske farvande.

Til nr. 4 (§ 2, stk. 3)

Med forslaget præciseres, at fangsten opgøres i kg levende vægt, svarende til den mængde, der er angivet i logbogen. Mængden opgøres ens, uanset om fiskene er fanget med grønlandske- eller udenlandske fartøjer, og uanset om fiskene er opfisket i grønlandsk eller udenlandsk farvand.

Nogle fiskefartøjer er udstyret med RSW- eller CSW-tanke, dvs. isolerede fisketanke til nedkøling af fangsten, indtil fiskene landes. Tankene indeholder havvand som nedkøles ved tilsætning af is og/eller mekanisk kølemaskineri. I disse tilfælde gælder, at opgørelsen af fangsten baseres på landingsdokumentationen, herunder indhandlingssedler eller vejesedler, for den del af fangsten, som opbevares i tankene. For den eventuelle øvrige del af fangsten opgøres mængden på baggrund af den mængde, der er registreret i logbogen.

Til nr. 5 (§ 3a samt overskrift før og efter)

Bestemmelsen medfører en ordensmæssig ændring af en overskrift i loven før § 3a som konsekvens af, at loven udvides til ikke alene at omfatte visse pelagiske fiskearter fanget i Østgrønland men også på andre landes fiskeriterritorium og i internationalt farvand.

Med forslaget opdateres og konsekvensændres endvidere den gældende bestemmelse vedrørende afgift på visse pelagiske fiskearter (§ 3a, stk. 1), til ikke alene at gælde for fisk fanget i Østgrønland, men også på andre landes fiskeriterritorium.

Afgiftssatserne fastholdes på det nuværende niveau.

§ 3a, stk. 2, og overskriften herefter, videreføres uændret.

Til nr. 6 (overskrift)

Bestemmelsen medfører en ordensmæssig tilføjelse af en overskrift i loven som konsekvens af, at loven udvides til at omfatte fiskeri efter torsk, kuller, sej og rødfisk.

Til nr. 7 (§ 3 c)

Det foreslås, at der indføres en ressourceafgift på torsk, kuller, sej og rødfisk.

Det foreslås, at afgiften fastsættes til 0,55 kr. pr. kilo.

Ved opgørelsen af afgiften omfattes al fangst af torsk, rødfisk, kuller og sej, uanset om der er tale om ordinære kvoter, kvoter tildelt grønlandske rederier i andre lande og i internationalt farvand, forsøgskvoter eller bifangst. Andele af fangsten som er omfattet af indhandlingspligt og fileteringspligt eller anden forædlingspligt er også afgiftspligtig.

Afgiften svares af virksomheder og personer, som fisker på en grønlandsk kvote, uanset hvor det fartøj hvormed opfiskningen foretages har hjemsted.

Til nr. 8 (overskrift)

Bestemmelsen medfører en ordensmæssig tilføjelse af en overskrift i loven.

Til nr. 9 (§ 4, stk. 1 -2)

Med forslaget konsekvensændres den gældende bestemmelse vedrørende betaling af afgiften.

Til nr. 10 (§ 8, stk. 1)

Med forslaget konsekvensændres den gældende bestemmelse vedrørende foranstaltninger for overtrædelse af loven. Det tilføjes således, at der også kan ifalde ansvar for overtrædelse af lovens § 3 c.

Til § 2

Det foreslås, at inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2017.