

BETÆNKNING

Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at tage initiativ til ændring af landstingslov om fangst og jagt, samt de med hjemmel heri udstedte bekendtgørelser, således at regulering af fangst og jagt på fangst-ressourcerne fremover finder sted ud fra de regionale og lokale muligheder.

Afgivet til forslagets 2. behandling

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, fm, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Andreas Uldum, nf, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Hans Enoksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut

Forslagets 1. behandling

Fiskeriudvalget har efter 1. behandlingen gennemgået beslutningsforslaget og fremlægger i det følgende Udvalgets bidrag til Inatsisartuts beslutningsgrundlag. Udvalget noterer sig, at der ved forslagets første behandling var en almen tilslutning i Inatsisartut til at intentionerne i forslaget bør realiseres. Dette ved en konkret integration i det lovreformarbejde, der tænkes igangsat ved Naalakkersuisuts i svarnotatet bebudede reform af gældende lov nr. 12 af 29. oktober 1999 om fangst og jagt med senere ændringer. Udvalget bemærker ligeledes at Naalakkersuisut indstiller forslaget til vedtagelse.

Forslagets indhold

Forslagsstillerne ønsker med dette beslutningsforslag, at der i Landstingslov om Fangst og Jagt tilvejebringes et hjemmelsgrundlag, der giver rum for, at der i den fremtidige forvaltning af de levende ressourcer kan tages et passende hensyn til de regionale og lokale forskelle. Forslagsstillerne anser, at den politiske intention bag kommunalreformen og Naalakkersuisuts efterfølgende vægtlægning på en mere regional planlægning begrundet, at reguleringen af de levende ressourcer for så vidt angår fangst og jagt i højere grad end i dag tilpasses, for at der derved fremkommer en større grad af sammenhæng imellem dyrenes vandringer og de lokale jagt og fredningsbestemmelser.

Forslagsstillernes motiverer deres anbringende med, at det nuværende regelsæt synes at være for rigtigt, hvilket efter forslagsstillerne forståelse påfører fangerne økonomiske tab, da reglerne i deres nuværende udformning efter forslagsstillernes vurdering afskærer fangerne for at udnytte gunstige lokale fangstmuligheder, når disse byder sig til.

Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvis finder Udvalget, at den politiske målsætning i beslutningsforslaget er formuleret bredt, hvilket kan give rum for en vis uafklarethed i visualiseringen af de konkrete samfundsmæssige effekter af beslutningsforslaget. Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut lægger vægt på, at den fremtidige reform af fangst- og jagtloven ikke bryder med et bæredygtighedsprincip, der beror på at jagt på fugle og fangst dyr i yngletiden ikke tillades. Udvalget kan principielt tilslutte sig denne målsætning, da vore fugle og fangst dyr i yngleperioden bør have den fornødne fred, således at bestandene kan reproducere. Udvalget bemærker ligeledes, at Naalakkersuisut anser, at forståelsen af bæredygtighedsprincippet bør udstrækkes således:

”Naalakkersuisut er af den opfattelse, at fangst- og fiskeriområdet bør udvikles ud fra princippet om bæredygtighed sigtende til, at fangere og fiskere indgår som vigtige ressourcer i arbejdet for at gøre Grønland til et selvforsynende land, hvad levnedsmidler angår. Det videre arbejde med revisionen af lovgivningen til det formål vil til sin tid ske under hensyntagen bl.a. til dette vigtige bæredygtighedsprincip samt velfærds- og skattekommissionens anbefalinger vedrørende de optimale måder, hvorpå landets levende ressourcer - herunder fangstressourcer - udnyttes mest og bedst på.” (citater slut)

Udvalget anser, at en bredere definition af bæredygtighed er vigtig i relation til realiseringen af dette beslutningsforslags intentioner, således at der indlejres og tilknyttes en fremadrettet erhvervsstrategi for fangererhvervet i forlængelse af det kommende lovgivningsarbejde. I sammendraget af rapporten *Analyse af Fangererhvervet* fra 2005 anføres det blandt andet at:

”34. En central del af en bæredygtig udviklingsproces er sikringen af befolkningens sociale og økonomiske betingelser. I den forbindelse er der grupper indenfor fangererhvervet hvis eksistensbetingelser ligger på et niveau der i international sammenhæng kan karakteriseres som på fattighedsgrænsen. Tilsvarende er en gruppe af fangere stærkt afhængige af den offentlige støtte til erhvervet.....”(Citater slut)

Ovenstående citat understreger betydningen af at fangererhvervets fremtidsmuligheder kontinuerligt afsøges. Dette i forhold til ambitionen om en øget selvforsyning af fødevarer på

et økonomisk og biologisk bæredygtigt grundlag, så indtjeningen i erhvervet generelt kan løftes. Udvalget anser det i den forbindelse som positivt, at Naalakkersuisut signalerer, at den nedsatte Skatte- og Velfærdskommission i dens arbejde og vurderinger også vil inddrage de udfordringer fangererhvervet står overfor i dag. Udvalget skal i den forbindelse opfordre Naalakkersuisut til, at Skatte- og Velfærdskommission i sit arbejde også inddrager de analyser, der fremkom i rapporten *Analyse af Fangererhvervet* fra 2005. I sammenhæng med ovenstående er det Udvalgets vurdering, at Naalakkersuisut også med fordel kan lade sig inspirere i sine bestræbelser for at fremme selvforsyningen af sunde og velsmagende grønlandske fødevarer på baggrund af de analyser og anbefalinger, der er nedfældet i fødevarepolitisk redegørelse fra 2004. I forordet til denne redegørelse er det blandt andet anført at:

”Landsstyret ønsker en bedre og mere effektiv udnyttelse af landets ressourcer og øget selvforsyning af fødevarer. Dette er vigtige skridt i processen frem mod en mere selv bærende økonomi, men som det fremgår af redegørelsen, vil det også kunne gavne folkesundheden ganske væsentligt, da mange grønlandske produkter er rige på næringsstoffer som savnes i vestlig kost.”(citater slut)

Dette formulerede mål i den daværende redegørelse ses umiddelbart at spille sammen med de ambitioner, som Naalakkersuisut udtrykker hvad angår en øget fokus på selvforsyningen af fødevarer. Udvalget skal opfordre til, at der i det videre arbejde med dette beslutningsforslag tænkes i helheder, således at fangererhvervets socioøkonomiske og geografiske betingende udfordringer ansues og analyseres på det bredest mulige vidensgrundlag. Afslutningsvis finder Udvalget det afgørende at Naalakkersuisut i det kommende lovgivningsarbejde inddrager alle relevante interessenter herunder KNAPK, kommunerne, lokale fangerforeninger, Naturinstituttet mv. Det er Udvalgets opfattelse, at lokal viden fra fangerne ubetinget bør indgå som et vigtigt element i at indkredse og formulere de betingelser hvorunder fangst og jagttrykket kan tilpasses de lokale og regionale betingelser og forhold.

Særudtalelse fra Demokraterne

Repræsentanten fra Demokraterne kan støtte op om forslagets målsætning og intention, men føler anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger. Vi mener, at Grønland bør inddeles i jagtregioner, så man lettere kan lave ensartede regler indenfor hver region, samtidigt med at man tager hensyn til regionernes forskelle. Det er dog en absolut betingelse, at der tages nationale og internationale hensyn til de fangstdyr, der vandrer mellem flere regioner. Vi vil her også komme ind på oprettelsen af jagtråd. Vi mener, at der bør oprettes et jagtråd med repræsentanter fra alle involverede parter. Fangere, forrådsjægere, sportsjægere, naturbeskyttelsesorganisationer som Avataq og Timmiaq, turisterhvervet og biologer. Et sådant jagtråd skal komme med indstillinger til Naalakkersuisut omkring forvaltningen af jagten. Vi vil dog benytte lejligheden til at præcisere, at jagtrådet ikke skal være en syltekrukke for berøringsangste politikere. Det er det politiske system, der skal tage stilling til fangstens omfang og fordeling. Repræsentanten fra Demokraterne skal opfordre til at Naalakkersuisut i lovreformarbejdet overvejer at implementere tankerne om et jagtråd.

Udvalgets indstilling

Et **flertal i Udvalget** bestående af repræsentanterne fra Inuit Ataqatigiit og Demokraterne indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Et mindretal bestående af repræsentanterne fra Siumut og Atassut indstiller med nedenstående bemærkninger forslaget til **forkastelse**.

Vi ser meget alvorligt på udvalgets behandling på grund af følgende:

For det første fremførte forslagsstillerne ingen argumenter om hvilke forhold, der bør forbedres, og hvilke områder i loven, der bør rettes op. Med hensyn til behandlingen af forslaget mener vi i Siumut og Atassut, at behandlingen i Udvalget har været meget mangelfuld, idet vi end ikke har mulighed for høring af f.eks. KNAPK, KANUKOKA og Fangstrådet, idet disse uden tvivl kan fremføre forslag til forbedringer. Fuglebekendtgørelsen og forhold omkring isbjørnejagt, hvalrosjagt, narhvalfangst og garnfiskeri efter hellefisk. Atassut og Siumut ønsker, at det, som er en stor hindring for fangere og fritidsjægere langs kysten, bør rettes op. Desuden kan Atassut og Siumut ikke være enige i, at Skatte- og Velfærdscommissionen i sit arbejde medtager forholdene omkring fiskere og fangere samt vurderinger om lokale muligheder for fangstdyr. Dette på grund af at forhold som skal tilpasses ikke kan overlades til Skattekommissionen, idet befolkningen har behov for at disse behandles så snart som muligt. Da de relevante organisationer og ikke mindst fiskerne og fangerne, som er en del af samfundet i vort land, har godt kendskab til naturen og fangstdyrene, kan Atassut og Siumut overhovedet ikke acceptere at overlade arbejdet til Skattekommissionen – dette er overhovedet ikke på sin plads.

Med disse bemærkninger og med ovenstående forståelse af forslaget skal Udvalget hermed overgive forslaget til anden behandling.

Hans Aronsen
Formand

Andreas Uldum
Næstformand

Hans Enoksen

Siverth K. Heilmann

Harald Bianco