

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut, at undersøge årsagerne til det høje prisniveau på dagligvarer i Grønland set i relation til det gennemsnitlige prisniveau i landene under OECD. Undersøgelsen skal indeholde anbefalinger og strategier til, hvorledes en nedbringelse af prisniveauet på dagligvarer i Grønland kan fremmes. Undersøgelsens resultater skal inden EM 2020 fremlægges i Inatsisartut.

FremSAT af Siumuts medlemmer af Inatsisartut

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Múte Bourup Egede, næstformand
Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut
Medlem af Inatsisartut Hermann Berthelsen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet

Forslagets indhold og formål

Forslagsstillerne ønsker med beslutningsforslaget, at Naalakkersuisut pålægges at foretage en undersøgelse af årsager til det høje prisniveau på dagligvarer i Grønland. Undersøgelsen skal indeholde anbefalinger og strategier til, hvordan man kan fremme en nedbringelse af prisniveauet på dagligvarer.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var generel opbakning til forslaget. Inuit Ataqatigiit fremsatte under debatten et ændringsforslag til beslutningsforslaget.

Under debatten blev det nævnt, at forslaget i væsentligt omfang er en genfremsættelse af et tidligere forslag fremsat i sidste valgperiode (EM2017/71).

Det blev endvidere nævnt, at der kan være mange årsager til det høje prisniveau på dagligvarer herunder bl.a. fragt til alle dele af landet, infrastrukturen i forhold til fragten, samt afgifter på dagligvarer og manglende avancelovgivning. Under drøftelsen af en eventuel avancelovgivning oplyste Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning, at ”i forhold til Pilersuisoq har vi sat et øvre loft, hvor høj en prisavance der må sættes på varerne”.

Manglende lagerkapacitet på mindre steder blev ligeledes taget op som en problemstilling under drøftelsen.

Det blev foreslået, at det kan overvejes, hvorvidt vi skal overtage Fødevarestyrelsen fra Danmark. Det blev også foreslået, at man kunne undersøge mulighederne for samhandel og frihandelsaftaler, samt at tilpasse reglerne for varedeklARATIONER.

Under debatten blev der blandt andet udtrykt ønske om, at priserne skal være ens, uanset hvor man bor, og at det er vigtigt at man i forbindelse med undersøgelsen sørger for, at alle regioner er godt præsenteret. Naalakkersuisut nævnte i sit svarnotat, at en eventuel prisforskel internt i landet vil blive analyseret i forbindelse med undersøgelsen.

Ændringsforslag fra Inuit Ataqatigiit

Under 1. behandlingen af forslaget nævnte flere partier, at Grønland ikke har en avancelov, og at dette emne bør overvejes og inddrages i undersøgelsen.

Inuit Ataqatigiit fremsatte følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at undersøge grundene til hvorfor gennemsnitspriser på det mest anvendte dagligvarer i Grønland er så høje forhold til gennemsnittet i OECD-landene. Desuden skal det i undersøgelsen medtages en udarbejdelse af avancelov kan være et værktøj til en generel sænkelse af varepriser. Undersøgelsen skal uddeles Inatsisartut inden EM 2020.”

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget finder, at beslutningsforslaget tager en vigtig problemstilling op. Grønland har et relativt højt prisniveau på dagligvarer sammenlignet med mange andre lande. Udvalget finder derfor, at det er relevant, at årsagerne til det bliver undersøgt med henblik på – om muligt – at få bragt prisniveauet ned.

Udvalget bemærker, at den danske Pris- og Avancelov (fra 1971) i 1988 blev ophævet og afløst af Konkurrenceloven. Den i Grønland gældende Konkurrencelov indeholder, ligesom den danske lov, en række regler som udspringer af den tidligere Pris- og Avancelov, og som har til hensigt at sikre effektiv konkurrence, herunder bl.a. ved om nødvendigt at påbyde maksimale priser og avancer.

Frem for at udarbejde en særskilt avancelov finder udvalget det derfor at det kan være relevant, at undersøge om de eksisterende regler i konkurrencelovgivningen er tidssvarende og tilstrækkeligt effektive med henblik på at sikre effektiv konkurrence og modvirke overnormale avancer. Såfremt det viser sig, at de gældende regler ikke er tilstrækkeligt effektive og såfremt Naalakkersuisut vurderer at dette bedst løses ved at fremsætte en særskilt avancelov, frem for at foretage ændringer af Konkurrenceloven, udelukkes dette ikke af udvalgets ændringsforslag. Udvalget fremsætter følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut, at undersøge årsagerne til det høje prisniveau på dagligvarer i Grønland set i relation til det gennemsnitlige prisniveau i landene under OECD. Undersøgelsen skal indeholde anbefalinger og strategier til, hvorledes en nedbringelse af prisniveauet på dagligvarer i Grønland kan fremmes samt en vurdering af om de gældende regler i konkurrencelovgivningen er tidssvarende med henblik på at sikre effektiv konkurrence og modvirke overnormale avancer. Undersøgelsens resultater skal inden EM 2020 fremlægges i Inatsisartut.

Udvalget har endvidere drøftet om det skal fremgå eksplicit af ændringsforslaget, at transportomkostninger og krydssubsidiering skal indgå i undersøgelsen. Udvalget finder dog at disse emner helt naturligt vil indgå i en undersøgelse af årsagerne til prisniveauet og forventer således at dette medtages i Naalakkersuisuts overvejelser.

Udvalget konstaterer afslutningsvis, at spørgsmålet om mærkning af levnedsmidler behandles separat under pkt. 103 på denne samling.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Forslagsstillerne har i deres beslutningsforslag forslaget økonomiske konsekvenser. Udvalget finder ikke anledning til at kommentarer herom.

Udvalgets indstillinger

Et **enigt** udvalg indstiller **Erhvervs- og Råstofudvalgets ændringsforslag til vedtagelse.**

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Henrik Fleischer
Formand



Múte B. Egede
Næstformand



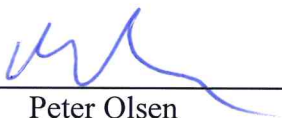
Hermann Berthelsen



Aqqalu Jerimiassen



Randi V. Evaldsen



Peter Olsen



Tillie Martinussen