



partii naleraq

Nuuk 11. oktober 2018  
EM2018/25  
Pele Broberg Partii Naleraq

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om kommerciel udnyttelse af is og vand  
(Naalakkersuisoq for Erhverv og Energi)

### **Første behandling**

Vi vil fra Partii Naleraq hermed komme med vores udtalelse til forslaget.

Når vi behandler nye lovforslag og ændringsforslag er det oplagt at spørge, hvem er det vi arbejder for eller vil det være til gavn?

Vi har i den seneste periode talt meget om befolkningens status, og hvor meget de har opnået i de seneste år.

Selvom Siumuts ordfører i 2015 kom med en udtalelse at den økonomiske status ville være forværret, og at det er nødvendigt at vi må skynde os med at anlægge lufthavne,

Vi kan nu se at det heldigvis ikke holder stik. Alligevel er iværksætternes og de selvstændig erhvervsdrivendes rammer for muligheder yderst begrænsende.

Friheden har været en mangelvare, da der er så mange begrænsninger og hindringer.  
Vi vil fra Partii Naleraq udbasunere at det nu er nok med forhindringer.

Vi har gennemdrøftet lovforslaget, og selvom formålet er fornuftig nok er vi betænkelige ved hvad det vil medføre.

En af de ting vi har drøftet er, at det er nødvendigt at selskabsskatten skal ned, og derfor anser vi at denne lov kun er til ulempe.

Langstinget bør kunne sætte rammer for iværksætternes og de selvstændige entreprenørskab, og ikke sætte hindringer for deres udvikling.

Loven sætter ikke rammer, men giver magten videre til embedsmændene. Hvis det er så svært at igangsætte virksomhed som producerer is og vand, hvorfor skal vi så opstille en masse krav, som skal besluttes administrativt.

Vi fra Partii Naleraq mener at der er enkelte punkter, der er ellers tilstrækkelige. Som at der ved igangsætning af en virksomhed som producerer is og vand skal sikres at befolkningen ikke skal lide last.

Lad os tage os sammen og sørge at de pæne ord også bliver konkrete.

Lad Naalakkersuisut tage sig af ekstraordinære eneretslige forhold og lad den lokale befolkning, som ikke har behov for monopol, igangsætte produktion uden at søge om tilladelse.

Vi vil endnu engang spørge fra Partii Naleraq, hvem er det vi arbejder for?

Såfremt vi vil gøre vort land attraktivt for investorer eller om vi vil give iværksætterne gode forhold, bør se på hvilke virksomheder, der er i landet og således sænke selskabsskatten,

Vi kan ikke drive et land uden at lære af andre landes erfaringer, ikke lære af deres udvikling og begynde at deltage i det globale samfund, hvis vi samtidig lovgiver med hindringer.

Vi vil fra Partii Naleraq henvise punktet til udvalgsbehandling, og vil benytte lejligheden til at spørge om det er hensigtsmæssigt om administrationen skal overtage beslutningsmyndigheden.

Da lovforslaget blev behandlet var der høring om indholdet under sommerferien i 2017 i en periode på 14 dage.

Alle høringsparter har gjort anmærkninger om denne procedure. Hvor de gjorde opmærksom på at der er for lidt tid til at foretage nødvendig analyse om hvilke ting loven vil medføre for samfundet og arbejdsmarkedet.

Revisorerne har endda påpeget at der er skattemæssige spørgsmål der ikke giver mening i forhold til loven, på trods af det blev loven sendt videre til det relevante udvalg og blev derefter godkendt.

Loven om anlægsarbejde om lufthavnene gennemføres med samme hast hvor der er spørgsmål, der ikke er besvaret, da det uvægerligt vil berøre instanser, der har med rigsfællesskabet og sikkerhedspolitiske emner, hvor styringen af processen er top styret, hvor formålet alene var at få en underskrift med fuldmagt fra medlemmerne i Inatsisartut, for således at forpligte dem, uden at der er foretaget de nødvendige analyser af følgevirkningerne.

Det har været debatteret i samfundet at Inatsisartut i 2015 har besluttet at der indenfor valgperioden skal anlægges lufthavne, som medførte at der var valg i utide, og at Inatsisartut ikke var forpligtet til at støtte det, har ikke kunnet været debatteret åbent. Selvom det grundlæggende "basisscenarie" endnu ikke længere er gældende, og dette begrundes med at vi ikke har råd til at asfaltere Kangerlussuaqs landingsbane, og at det samfundsmæssigt er billigere end at der anlægges atlantlufthavne i Nuuk og Ilulissat, hvis man ser 25 år frem.

Nu er Danmark og USA klar til at være med til at finansiere banerne i forbindelse med Arktisk militær strategien. Det giver anledning til at konkludere, at det ikke længere kan svare sig at bibeholde planerne om at bygge lufthavnene.

På den anden side er der ændringsforslag for gældende lovgivning, ændringsforslag der har til formål at give hjemmehørende banker en håndsrækning, så de kan nedbringe deres omkostninger efter at de har implementeret et utidssvarende system, så det har været nemt at finde ændringsforslag.

At udvalgene anser det som formalia at godkende ændringsforslag pt. håber jeg, at det for fremtiden laver principielle beslutninger som denne procedure. Der vil være gavnlige selvom man ikke er en stor bank.

Hvis der ikke er vilje til at annullere forslaget, sådan som demokraterne krævede i 2017, vil vi fra Partii Naleraq henvise nærværende ændringsforslag til videre drøftelse i relevant udvalg.