



2. august 2011

EM 2011/50

I medfør af § 36 i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter vi følgende forslag til forespørgselsdebat:

**Forslag til forespørgselsdebat om muligheden for at ændre Inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor, således at Inatsisartut fremover inddrages i forbindelse med udstedelser af efterforsknings- og udnyttelsestilladelser, i form af indhentning af en udtalelse fra Inatsisartut angående de enkelte ansøgninger.**

(Medlemmer af Inatsisartut, Naaja Nathanielsen og Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse**

Hjemtagelsen af råstofområdet fra den danske stat var en rigtig beslutning af stor betydning.

Dengang undergrunden var et anliggende for både Grønland og Danmark, var der nedsat et fællesråd – Fællesrådet vedrørende Mineralske Råstoffer i Grønland. Det var et politisk forum bestående af grønlandske landstingspolitikere og danske folketingspolitikere, der havde til opgave at følge udviklingen på råstofområdet samt afgive indstillinger til den danske regering og det grønlandske landsstyre bl.a. om forundersøgelser- og efterforsknings- og udnyttelsestilladelser. Ukomplerede sager kunne behandles mellem møderne af fællesrådets formandskab.

Da det grønlandske Selvstyre overtog råstofområdet, forsvandt fællesrådets funktion. I stedet blev det alene Naalakkersuisut, der har beslutningskompetencen på Råstofområdet. Naalakkersuisut har ingen forpligtelse til at inddrage Inatsisartut i spørgsmål af den type som Fællesrådet tidligere drøftede. I stedet er Naalakkersuisut forpligtet til at afgive en årlig redegørelse overfor Inatsisartut vedrørende meddelte tilladelser samt gennemførte og planlagte udbud af tilladelser.

Med denne forespørgselsdebat ønsker vi at afdække, om der i Inatsisartut er et ønske om at genindføre tidligere tiders større parlamentariske indflydelse på Råstofområdet, således at Inatsisartut inddrages i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om efterforsknings- og udnyttelsestilladelser. Denne opgave kunne eksempelvis placeres i Ressourceudvalget. Dog er der flere forhold man bør overveje. En konstruktion á la Fællesrådet vil f.eks. kunne medføre en længere sagsbehandlingstid og muligvis også påvirke Ombudsmandens mulighed for at behandle klager over afgørelser.