

## BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til at arbejde for at flere unge får mulighed for at tage til andre lande for at lære sprog.**

*(Fremsat af Medlem af Inatsisartut Malik Berthelsen, Siumut)*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Andreas Uldum, Demokraterne, fungerende formand

Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit

Ruth Heilmann, Siumut

Doris Jakobsen, Siumut

Jane Petersen, Inuit Ataqatigiit, suppleant for Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 7. oktober under EM2010 gennemgået forslaget.

### **Forslagets formål**

Forslagsstiller formål med sit forslag at gøre det muligt for flere unge mennesker at tage et år i udlandet for at forbedre deres sprogkundskaber, idet det er forslagsstiller ønske, at økonomien ikke må være den afgørende faktor for, hvem der kan tage på et udenlandsophold.

Det ligger implicit i forslaget, at der vil være organisationer, som AFS, der ville skulle stå for det praktiske i forbindelse med udenlandsophold. Forslagsstiller er særlig fokuseret på engelsk, som et internationalt sprog indenfor en række erhverv samt, at det er engelsk der anvendes, hvis du rejser rundt som turist.

Med hensyn til økonomien finder forslagsstiller, at der indenfor efterskoleordningen vil kunne findes økonomiske midler til at yde et større tilskud til udenlandsophold. Dette kan f.eks. gøres ved at tilbyde flere efterskolesøgende elever et udenlandsophold gennem AFS-ordningen.

### **1. behandling af forslaget af Inatsisartut**

Forslaget nød en principiel opbakning blandt alle partierne i salen og det blev påpeget, at det i dag er meget svært for den enkelte borger, at finde ud af reglerne omkring tilskud til udenlandsophold.

Naalakkersuisut indstillede forslaget til forkastelse. Dette da det er Naalakkersuisuts vurdering, at de unge mennesker, rent økonomisk set, har lige muligheder for at tage på efterskoleophold, som et udenlandsophold.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget bemærker, at alle partier støttede forslaget om, at Naalakkersuisut skal arbejde for at flere unge mennesker får muligheden for at tilegne sig andre sprog gennem et udlandsophold.

Udvalget er enig med forslagsstiller om, at vi som borgere i en stadig mere globaliseret verden må være i stand til at beherske mindst ét andet sprog ved siden af grønlandsk. Udvalget er ligeledes enig med forslagsstiller i, at engelsk har stor betydning, ikke mindst fordi det er det sprog, som flest mennesker på tværs af landegrænser behersker. Som samfund er det vigtigt, at manglende kendskab til andre sprog ikke bremser vores økonomiske såvel som uddannelsesmæssige udvikling. Vi bør i denne sammenhæng ikke være blinde for at de kommende råstofaktiviteter i vort land vil stille krav til arbejdskraftens kvalifikationer. De fleste olie- og mineralselskaber benytter engelsk som arbejdssprog, og selskaberne forventer, at de ansatte til en vis grad behersker dette sprog. Udvalget finder det derfor anbefalelsesværdigt, at flere unge mennesker tager på udlandsophold for at lære blandt andet engelsk. Det er tænkeligt, at en sådan mulighed kan anses som en udgift nu og her. Det er ikke desto mindre udvalgets principielle holdning, at ved at give unge mennesker en mulighed for at opkvalificere sig i udlandet investerer det grønlandske samfund i vores fælles fremtid.

Udvalget skal beklage, at Naalakkersuisut i sit svarnotat alene fremfører, at der er foretaget økonomiske undersøgelser, der øjensynligt skal illustrere, at der økonomisk set er mere eller mindre ensartede muligheder for at tage på efterskoleophold og andre former for udlandsophold. Udvalget har ikke mulighed for at vurdere de konkrete tal, som Naalakkersuisut anlægger sin undersøgelse på. Dog er det udvalgets opfattelse, at uanset hvorvidt der er tale om efterskoleophold i Danmark eller et udlandsophold, så medfører de samlende omkostninger, at disse muligheder i realiteten er forbeholdt de unge, der kommer fra mere økonomiske velstillede familier. Udvalget finder ikke, at dette er hensigtsmæssigt og anser tillige, at en sådan økonomisk ulighed er i strid med hele grundtanken i uddannelsesplanen, og de politiske budskaber om, hvor vigtigt uddannelse er ikke alene for det enkelte menneske, men for hele samfundet. Ydermere er det Udvalgets principielle opfattelse, at de enkelte familiers økonomi ikke bør være udslagsgivende i forhold til om unge mennesker kan opkvalificere sig på relevante uddannelser i udlandet. Det bør alt andet lige

være den enkeltes evner og modenhed, samt uddannelsesinstitutionens omdømme, der bør være de afgørende parametre i denne sammenhæng.

Udvalget vil stærkt opfordre Naalakkersuisut til, i arbejdet med implementeringen af dette forslag, at afsøge hvilke muligheder der er, for at gøre størrelsen af tilskuddet til udlandsophold afhængigt af forældrenes indkomst, på samme måde som tilskuddet til efterskoleophold i Grønland.

På denne baggrund indstiller et enigt udvalg uden yderligere bemærkninger forslaget til vedtagelse.

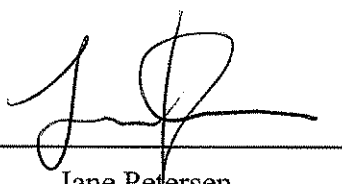
### Udvalgets indstillinger

Et enigt Udvalg indstiller på baggrund af ovenstående kommentarer og de faldne bemærkninger ved 1. behandlingen forslaget til **vedtagelse**.

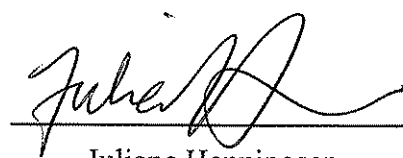
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



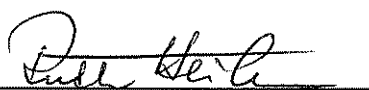
Andreas Uldum



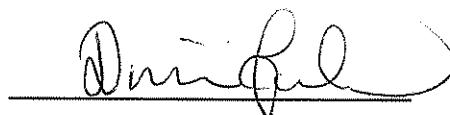
Jane Petersen



Juliane Henningsen



Ruth Heilmann



Doris Jakobsen