

BETÆNKNING

afgivet af

Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Finanslov for 2016

Afgivet til lovforslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen (Siumut), formand
Inatsisartutmedlem Steen Lyngø (Atassut), næstformand
Inatsisartutmedlem Jess Svane (Siumut)
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen (Demokraterne)
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig (Inuit Ataqatigiit)
Inatsisartutmedlem Peter Olsen (Inuit Ataqatigiit)

Indhold:

1. Indledning	4
1.1 Finanslovsforslagets opbygning og bevillingsmæssige regler	4
1.2. Inddragelse af Inatsisartuts fagudvalg	4
1.3. Finanslovsforslaget for 2016	5
1.3.1 Princippet om en samlet prioritering	5
1.3.2 Det Økonomiske Råds kommentarer til den aktuelle økonomiske politik	5
1.3.3 Ændringsforslag	6
1.3.4 Finansudvalgets stillingtagen – generelt	7
2. Finansudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder	7
2.1. Aktivitetsområde 10-12 Formanden for Naalakkersuisut	8
2.2. Aktivitetsområde 20-24 Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer	9
2.3. Aktivitetsområde 30 Naalakkersuisoq for Familie, Ligestilling og Sociale anliggender	9
2.4. Aktivitetsområde 34-35 Naalakkersuisoq for Sundhed.	9
2.5. Aktivitetsområde 40 Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke.	10
2.6. Aktivitetsområde 50-51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug	10
2.7. Aktivitetsområde 62-66 Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender.	11
2.8. Aktivitetsområde 73-77 Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Justitsområdet.	11
3. Ændringsforslag til bevillinger	11
3.1. Tema 1 – Tekniske ændringer	12
3.2. Tema 2 – Budgetneutrale ændringer	12
3.3. Tema 3 – Nye indtægtsskøn og nye skøn for lovbundne udgifter	12
3.4. Tema 4 – Merudgifter	13
3.5. Tema 5 – Ilanngaasivik	13
3.6. Tema 6 – Udmøntning af hovedkonto 20.11.56 Budgetregulering, administration	14
3.7. Tema 7 – Udmøntning af hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer	14
3.8. Tema 8 – Udvidelse af Qorlortorsuaq Vandkraftværk	14
3.9. Tema 9 – Hovedkonto 24.13.50 Reserve til merindtægter på skatte- og afgiftsområdet	15
4. Ændringsforslag til tekstanmærkninger	16
4.1. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut	16
4.2. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Inatsisartuts partier	17
4.3. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Finans- og Skatteudvalget	18
5. Indstillinger fra Finansudvalget	19

Bilagsoversigt:

- A. Finansudvalgets spørgsmål af 28. september 2015 til Naalakkersuisut.
- B. Naalakkersuisuts besvarelser af Finansudvalgets spørgsmål, jfr. bilag A.
- C. Finansudvalgets høringsskrivelse af 29. september 2015 til Inatsisartuts fagudvalg.
- D. Fagudvalgenes høringssvar jf. bilag C.
- E. Naalakkersuisuts ændringsforslag af 22. oktober 2015 til bevillinger. (Ændringsforslag nr. 1-48).
- F. Naalakkersuisuts ændringsforslag af 22. oktober 2015 til tekstanmærkninger (Ændringsforslag nr. 49-63).
- G. Samrådsindkaldelse af 21. oktober 2015 af Formanden for Naalakkersuisut samt tilhørende samrådsnotat.
- H. Samrådsindkaldelser af 21. oktober og 25. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer samt tilhørende samrådsnotater.
- I. Samrådsindkaldelser af 22. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender samt tilhørende samrådsnotat.
- J. Samrådsindkaldelse af 22. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Sundhed samt tilhørende samrådsnotat.
- K. Samrådsindkaldelse af 23. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke samt tilhørende samrådsnotat.
- L. Samrådsindkaldelse af 23. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug samt tilhørende samrådsnotat.
- M. Samrådsindkaldelse af 21. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender samt tilhørende samrådsnotat.
- N. Spørgsmål af 24. oktober 2015 til Naalakkersuisoq Natur, Miljø og Justitsområdet samt tilhørende svar.
- O. Samrådsindkaldelse af 21. oktober 2015 af Naalakkersuisoq for Bolig, Byggeri og Infrastruktur.

1. Indledning

Inatsisartuts 1. behandling af Forslag til Finanslov for 2016 fandt sted den 30. september 2015. I henhold til § 16, stk. 1, i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut afgiver Finansudvalget for Inatsisartut mellem første og anden behandling af finanslovsforslaget betænkning over finanslovsforslaget.

Finansudvalget har gennemgået finanslovsforslaget på et budgetseminar, der blev afholdt 17.-20. august 2015 i Qasigiannguut. Finansudvalget har på baggrund af sin gennemgang og behandling af finanslovsforslaget fremsendt en række spørgsmål og kommentarer ved brev af 29. september 2015 til Naalakkersuisut. Der henvises til bilag A. For Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål af 19. oktober henvises til bilag B.

Den 21. oktober 2015 har Naalakkersuisut herudover fremsendt et antal ændringsforslag. Der er tillige i betænkningen fremsat ændringsforslag fra Inuit Ataqatigiit og Finans- og Skatteudvalget. Disse behandles i særskilt i betænkningen.

Udvalget afgiver hermed betænkning til Inatsisartuts 2. behandling af finanslovsforslaget.

1.1 Finanslovsforslagets opbygning og bevillingsmæssige regler

Finanslovsforslagets opbygning er i hovedtræk fastlagt i Budgetlovens kapitel 2 og 3. Det fremgår af de heri anførte bestemmelser, at finanslovsforslaget i lighed med andre lovforslag består af en lovtekst med bemærkninger.

Lovteksten omfatter bevillingsoversigten i forslagens Bilag 1 og tekstanmærkningerne i forslagens Bilag 2.

Bemærkningerne består af kommentarerne til tekstanmærkningerne, resultatoversigterne og hovedkontooversigten samt budgetbidragene.

For nærmere beskrivelse af kravene til bemærkningernes udformning henvises til de anførte kapitler i Budgetloven. Om budgetbidragene skal dog bemærkes, at disse indeholder de nærmere forudsætninger for bevillingerne på de enkelte hovedkonti. For tekstanmærkningerne skal det særligt bemærkes, at disse qua deres karakter af lovtekst giver mulighed for at foretage ændringer eller tilføjelser til øvrig Inatsisartutlovgivning.

Finanslovsforslaget adskiller sig således fra andre lovforslag bl.a. på den vis, at der kan fremsættes ændringsforslag til udformningen af budgetbidragene på trods af, at disse som nævnt har karakter af bemærkninger til lovteksten. Der kan dog ikke stilles særskilte ændringsforslag til de øvrige dele af bemærkningerne, såsom til bemærkningerne til tekstanmærkningerne.

1.2. Inddragelse af Inatsisartuts fagudvalg

Finansudvalget har som i tidligere år søgt at inddrage Inatsisartuts fagudvalg i finanslovsprocessen. Udvalget har på den baggrund sendt såvel sine indledende spørgsmål til Naalakkersuisut som Naalakkersuisuts besvarelser som kopi til fagudvalgene. Flere af fagudvalgene har taget positivt imod denne mulighed for at vurdere det fremsatte finanslovsforslag. Dette har resulteret i nyttige tilbagemeldinger, som i videst muligt omfang vil blive inddraget i udvalgets betænkning til 3. behandlingen af lovforslaget.

Finansudvalgets høringskrivelse til fagudvalgene er vedlagt som bilag C til nærværende betænkning. Fagudvalgenes tilkendegivelser er vedlagt under bilag D.

Finansudvalget har benyttet lejligheden til at minde fagudvalgene om, at Finansudvalget ikke har mulighed for at anbefale højere udgifter indenfor et udgiftsområde, såfremt der ikke samtidig er anført forslag til finansiering.

Udvalget skal endvidere benytte lejligheden til at erindre om, at selvom enkelte beslutningsforslag i sig selv ikke nødvendigvis er væsentligt udgiftskrævende, kan de sammenlagt dog have betydelige administrative og økonomisk konsekvenser for Landskassens budget.

1.3. Finanslovsforslaget for 2016

1.3.1 Princippet om en samlet prioritering

Princippet om samlet prioritering er bærende for tilrettelæggelsen af vores økonomi. Hvis vi skal tilrettelægge vores økonomi på en måde, så vi kan bevare overblikket og holde en udgiftsstyring, afpasset til samfundets økonomiske formåen, må vi nødvendigvis fastholde dette princip.

Det er derfor af afgørende betydning, at Naalakkersuisut og Inatsisartut altid overvejer det meget grundigt, inden der træffes beslutning om at øge driftsudgifterne ud over det niveau, som er forudsat på finansloven.

Denne opgave kan ikke løses af Finansudvalget eller Naalakkersuisut alene, men forudsætter hele Inatsisartuts aktive medvirken og støtte. Dette er ikke mindst aktuelt i disse år, hvor det bliver stadig tydeligere, at vores økonomiske holdbarhed er alvorligt truet, og at snuptagsløsninger ikke er mulige.

1.3.2 Det Økonomiske Råds kommentarer til den aktuelle økonomiske politik

Den 22. september 2015 afholdt Finansudvalget et møde med Grønlands Økonomiske Råd. Det nærmere emne for mødet var den netop udkomne rapport fra Rådet. Økonomisk Råds rapport for 2015 indeholder temaer om konjunkturudsigterne, den aktuelle økonomiske politik og befolkningsudvikling og regionalpolitik.

Det fremgår af rapportens afsnit om konjunkturudvikling, at der er udsigt til en vis fremgang i den økonomiske aktivitet, hvor væksten forventes at blive positiv i 2015. Rådet mener dog ikke, at de bedre kortsigtede økonomiske udsigter ikke kan tilskrives en løsning af underliggende strukturproblemer og at der dermed ikke er indtruffet en afgørende ændring i en økonomisk udvikling på længere sigt.

Rådet mener, at økonomien er fortsat meget sårbar og stærkt afhængig af udviklingen inden for fiskeriet. Rådet har noteret sig, at en gunstig prisudvikling på fisk og skaldyr har haft stor betydning for at understøtte den økonomiske udvikling trods de faldende mængder. En ugunstig udvikling i priserne i fiskeriet vil dog hurtigt kunne skabe store økonomiske problemer. De økonomiske udsigter er derfor selvsagt usikre.

I sin rapport om Grønlands Økonomi 2015 skriver rådet, at de offentlige finanser samlet over perioden 2016 til 2019 vil være i balance. I de første to år (2016 og 2017) vil der være underskud, hvorimod der vil være overskud i de to sidste år i perioden. Rådet konstaterer, at de tidligere finanslove har haft en tilsvarende profil for de offentlige finanser, hvor fremtidige reformer skulle sikre overskud på de offentlige finanser, hvorfor disse systematiske underskud skubber problemer foran os. Rådet konstaterer desuden, at disse reformer er udskudt endnu engang og tilføjer, at det er vigtigt for tilliden til den økonomiske politik, at dette ikke gentager sig.

I sin betænkning til 2. behandlingen af FFL 2104 skrev Finansudvalget, at Rådets daværende rapport generelt demonstrerede endnu engang, at "status quo" for velfærdssamfundet ikke er en reel mulighed.

Her skal nævnes, at Finansudvalget i sin ovennævnte betænkning fra 2013, skrev at en holdbar økonomisk udvikling fremover er af afgørende vigtighed. Hvis finanspolitikken ikke er holdbar, kan de offentlige velfærdsydelse ikke vokse i samme takt som de almindelige indkomster i økonomien. De vil med andre ord blive udhulet. Det betyder, at skatter og afgifter skal sættes op, hvis velfærdssamfundet skal opretholdes.

Finansudvalget må derfor konstatere, at Naalakkersuisuts seneste forslag om afgifter, og forslag om skatteforhøjelser som alternativ fra anden side betyder, at vi nu er havnet i en situation som Finansudvalget frygtede ville ske for to år siden.

1.3.3 Ændringsforslag

Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

På baggrund af Inatsisartuts førstebehandling af finanslovsforslaget har Naalakkersuisut den 22. oktober 2015 fremsendt 63 ændringsforslag til Finansudvalget.

Der er ændringsforslag til såvel *bevillinger* som til *tekstanmærkninger*. Ændringsforslagene er vedlagt betænkningen som bilag E og F.

Finansudvalgets indstillinger til Naalakkersuisuts ændringsforslag fremgår af afsnittene 3 og 4 i nærværende betænkning.

Naalakkersuisuts samlede ændringsforslag til Inatsisartuts 2. behandling af Finanslovsforslaget for 2016 vil isoleret set foringe det budgetterede Drifts-, Anlægs- og Udlånsresultat, DAU-saldoen, med 99,3 mio. kr. i 2016, med 1,9 mio. kr. i 2017, med 3,9 i 2018 og med 7,1 mio. kr. 2019.

Naalakkersuisuts samlede ændringsforslag til Inatsisartuts 2. behandling af Finanslovsforslaget for 2016 vil isoleret set foringe det budgetterede Drifts-, Anlægsresultat, DA-saldoen, med 27,3 mio. kr. i 2016 og forbedre det med 12,5 mio. kr. i 2017, hvorefter det igen foringes med 8,4 i 2018 og med 11,6 mio. kr. 2019.

Nedenstående tabel viser den samlede effekt for DAU- og DA-resultatet i FFL2016 ved 2. behandlingen, såfremt indstillingerne godkendes som foreslået i Naalakkersuisuts oplæg som angivet i bilag 1.

Beløb i mio. kr.	2016	2017	2018	2019
DAU-resultat i FFL2016	36,5	79,8	-55,3	-135,8
DA-resultat i FFL2016	65,1	62,9	-26,2	-102,7
DAU-effekt af ændringsforslag til 2. behandlingen	99,3	1,9	3,9	7,1
DA-effekt af ændringsforslag til 2. behandlingen	27,3	-12,5	8,4	11,6
DAU-resultat til 2. behandlingen	135,8	81,6	-51,3	-128,7
DA-resultat til 2. behandlingen	92,5	50,3	-17,8	-91,2

Det samlede DA-underskud vil udgøre 33,9 mio. kr. for hele finanslovsperioden 2016-2019. Naalakkersuisut oplyser, at der frem mod 3. behandlingen vil der søges finansiering, så målsætningen om der skal være balance mellem indtægter og udgifter i finanslovsperioden bliver opfyldt. Desuden vil underskuddet i 2016 søges nedbragt.

Isoleret set vil Finanslovens resultat i 2016 herefter være et **DAU-underskud på 135,8 mio. kr.** og et **DA-underskud** på 92,5 mio. kr. såfremt ændringsforslagene godkendes som fremlagt. Naalakkersuisut forventer, at der for hele perioden 2016-2019, vil være et mindre overskud.

Ændringsforslag fra partier i Inatsisartut

Inuit Ataqatigiit har fremsat 1 ændringsforslag til tekstanmærkninger. Ændringsforslaget har relation til Naalakkersuisuts ændringsforslag til tekstanmærkninger nr. 55.

Ændringsforslag fra Finans- og Skatteudvalget

Finansudvalget har fremsat 1 ændringsforslag til tekstanmærkninger. Ændringsforslaget har relation til Naalakkersuisuts ændringsforslag til tekstanmærkninger nr. 56.

1.3.4 Finansudvalgets stillingtagen – generelt

Finansudvalget kan på nuværende tidspunkt ikke tilkendegive hverken tilslutning eller afstandtagen til Naalakkersuisuts forslag til Finanslov for 2016. Udvalget vil fremkomme med en endelig indstilling til selve finanslovsforslaget i Udvalgets tillægsbetænkning til 3. behandlingen.

Finansudvalget har indstillet de fleste af Naalakkersuisuts ændringsforslag til 2. behandlingen til vedtagelse. Naalakkersuisut forventer, at der vil blive fremsat yderligere ændringsforslag til forslagens tredjebehandling.

2. Finansudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder

Opmærksomheden henledes indledningsvis på betænkningens bilag A-B, som omfatter Finansudvalgets indledende spørgsmål til Naalakkersuisut og Naalakkersuisuts besvarelse. I de følgende afsnit henvises der flere steder (i parenteser) til dette materiale.

Opmærksomheden henledes indledningsvis på betænkningens bilag G-N, som omfatter Finansudvalgets supplerende samrådspørgsmål til Naalakkersuisut.

Finansudvalget har måttet anmode Formandskabet om at 2. behandlingen af finanslovsforslaget flyttes til en senere dato. En sådan udsættelse anså udvalget for nødvendig for at få den fornødne tid til at udvalgsbehandle finanslovsforslaget på forsvarlig vis. Efterårssamlingen startede lidt senere i år. Desuden blev udvalgets ønsker om samråd med flere medlemmer af Naalakkersuisut ikke gennemført på grund af deres fravær af forskellige årsager. For Finans- og Skatteudvalget har det medført behov for yderligere tid til behandling af Naalakkersuisuts besvarelser.

Udvalget skal henlede opmærksomheden på at det til enhver tid kan indkalde et medlem af Naalakkersuisut i samråd. Samrådet kan desuden undtagelsesvist, og hvor lovligt forfald efter udvalgets skøn antages at foreligge, søges gennemført med en eller flere embedsmænd. Udvalget skal gøre opmærksom på, at det er særligt kritisk, når enkelte medlemmer af Naalakkersuisut ikke er til disposition, når finansudvalget har behov for yderligere

oplysninger i de afgørende faser af finanslovsarbejdet op til anden- og tredjebehandlingen af finanslovsforslaget. Udvalget vil udvise forståelse for, at enkelte Naalakkersuisutmedlemmer ikke kan møde op i tilfælde, hvor medlemmet er forhindret i at møde op eksempelvis p.gr.a. sygdom. Dette gælder også tilfælde, hvor medlemmer af Naalakkersuisut ikke kan møde op eksempelvis p.gr.a. annonceret fravær, og samtidig er forhindret i at deltage i et samråd over telefon eller lignende. I sådanne særlige tilfælde vil det efter udvalgets mening være hensigtsmæssigt, hvis Formanden for Naalakkersuisut, som fordeler arbejdet mellem Naalakkersuisutmedlemmerne, kunne finde et andet medlem i Naalakkersuisutkollegiet, som i stedet kan træde til. Dette forhold kunne efter udvalgets mening fremme det nødvendige samspil mellem Inatsisartut og Naalakkersuisut i finanslovsarbejdet.

Udvalget skal også beklage sige over at de grønlandske versioner af Naalakkersuisuts besvarelser i visse tilfælde fremsendes relativt sent, hvilket kan besværliggøre fremdriften i udvalgets arbejde. Udvalget er klar over at det problem er en tilbagevendende flaskehals i Naalakkersuisuts arbejde. Det er derfor udvalgets holdning, at Naalakkersuisut bør gøre sit til for at styrke dette vigtige område.

2.1. Aktivitetsområde 10-12 Formanden for Naalakkersuisut

Udvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde gennemført et samråd med Formanden for Naalakkersuisut. Indkaldelsen og samrådsnotatet samt tilhørende bilag er vedlagt som bilag G til betænkningen.

Samrådet fandt sted d. 26. oktober, og som det fremgår af bilag G ønskede udvalget at drøfte 3 spørgsmål med Formanden for Naalakkersuisut. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag G.

En af de sager udvalget fandt passende at spørge nærmere frem til under det punkt, er det den påtænkte plan om udarbejdelse af et oplæg til finansiering af moderniseringen af lufthavnsstrukturen, som er nævnt i bemærkningerne til finanslovsforslaget. Det fremgår således bl.a. af bemærkningerne, at ekstraordinære indtægter fra tilpasning af kapitalstruktur og eventuelle frasalg i selvstyrejede selskaber, ventes at kunne give et pænt finansieringsbidrag.

Udvalget spurgte Naalakkersuisut, om de i den forbindelse tænker på bestemte selskaber. Naalakkersuisut oplyste, at det historisk set er Royal Greenland, som har været i fokus i den forbindelse. Naalakkersuisut mente, at evt. salg først og fremmest bør have en bred politisk opbakning og samtidig ske på et oplyst grundlag. Naalakkersuisut oplyste endelig, at de ikke på nuværende tidspunkt har planer om at finansiere lufthavnsbyggerierne i Grønland via et helt eller delvist salg af et selskab.

Som svar på udvalgets spørgsmål herom, nævner Naalakkersuisut Tele Greenland og Air Greenland som de to selskaber, som for tiden er overkapitaliserede. Efter Naalakkersuisuts oplysning skyldes overkapitalisering, at hovedparten eller hele af selskabernes overskud blot akkumuleres i virksomheden eller benyttes til at afdrage på gælden. Efter Naalakkersuisuts mening, er der i disse tilfælde tale om passiv kapital anbringelse, der blot ligger i selskaberne, uden at blive brugt.

Udvalget ser frem til resultatet af det oplæg Naalakkersuisut påtænker at udarbejde i den forbindelse. Udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse fremgår af bilag G som er vedlagt.

2.2. Aktivitetsområde 20-24 Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

Udvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar til dette aktivitetsområde indkaldt Naalakkersuisutmedlemmet til et samråd. Indkaldelsen og samrådsnotatet samt tilhørende bilag er vedlagt som bilag H til betænkningen.

Samrådet fandt ikke sted på grund af sygdom, og som det fremgår af bilag H ønskede udvalget at drøfte 11 spørgsmål samt 4 tillægsspørgsmål vedrørende Naalakkersuisuts ændringsforslag til finanslovsforslaget med Naalakkersuisutmedlemmet. Naalakkersuisutmedlemmet har i stedet fremsendt skriftlig besvarelse af samrådsspørgsmålene. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag H.

Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag:

Det er vigtigt for udvalget at påpege vigtigheden af, at de planlagte reformer kan administreres i kommunerne fra dag 1. Hvis befolkningen skal have tillid til de kommende strukturforandringer, er det vigtigt, at det administrative apparat er parat til at håndtere de nye regler fra starten. Det er udvalgets ønske, at så få som muligt af borgerne får problemer som følge af reformerne.

Hovedkonto 20.11.56 Budgetregulering, administration:

Naalakkersuisut har ikke svaret på, hvem der ikke har internet i hjemmet, men anslår, at disse udgør 23 % af borgerne. Det er udvalgets holdning, at disse skal identificeres så hurtigt som muligt og finde frem til, hvilke barrierer der er for at få disse med på digitaliseringsbølgen.

2.3. Aktivitetsområde 30 Naalakkersuisoq for Familie, Ligestilling og Sociale anliggender

Udvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde indkaldt Naalakkersuisutmedlemmet til et samråd. Indkaldelsen og samrådsnotatet samt tilhørende bilag er vedlagt som bilag I til betænkningen.

Samrådet fandt ikke sted da Naalakkersuisutmedlemmet var væk i den uge samrådet skulle finde sted, og som det fremgår af bilag I ønskede udvalget at drøfte 2 spørgsmål med Naalakkersuisutmedlemmet. Naalakkersuisutmedlemmet har i stedet fremsendt skriftlig besvarelse af samrådsspørgsmålene. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag I.

Udvalget spurgte til om Naalakkersuisut allerede nu kan se, hvilke muligheder der er for at vende en forventet befolkningsnedgang til en befolkningsstigning, siden en analyse heraf igangsættes. Udvalget vil i den forbindelse efterlyse en børnevenlig familierpolitik af Naalakkersuisut og kommunerne, der bidrager til tiltrækning og fastholdelse af børnefamilier, hvilket efter udvalgets mening er vigtigt i en tid med affolkningstendens.

2.4. Aktivitetsområde 34-35 Naalakkersuisoq for Sundhed.

Udvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde gennemført et samråd med Naalakkersuisutmedlemmet. Indkaldelsen og samrådsnotatet samt tilhørende bilag er vedlagt som bilag J til betænkningen.

Samrådet fandt sted d. 26. oktober, og som det fremgår af bilag J ønskede udvalget at drøfte 2 spørgsmål med Naalakkersuisutmedlemmet. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag J.

Under samrådet oplyste Naalakkersuisut, at nedbringelse af ventetider har Naalakkersuisuts fokus. Naalakkersuisut har derfor brugt ekstra midler på det. Naalakkersuisut oplyser, at med den øgede bevilling, som Sundhedsvæsenet fik tilført i perioden 2013-2015 til afvikling af knæ- og hofteoperationer, galdevejsoperationer og senere kikkertundersøgelse af tyktarmen, grå stær-operationer og operation af defekte trommehinder er ventetiden på disse operationer reduceret væsentligt. Det er således sådan, at ventetiden på alle operationer ligger i størrelsesorden 1-1½ år. Naalakkersuisut oplyste endvidere, at ventetiderne med den nuværende tilgang af patienter, kan fastholdes på det opnåede niveau med den generelle kapacitetsøgning, der sikres gennem en fast bevilling på 9 mio. kr. Udvalget skal herom bemærke, at der er tale om en politisk beslutning, når ventetiden ikke er reduceret yderligere.

Som det andet punkt under samrådet kom man ind på Sundhedsvæsenets servicering af kommunerne på plejeområdet ved indlæggelse af patienter til pleje, som kommunerne ikke kan hjemtage. Naalakkersuisut oplyser, at det pres, som plejeindlæggelser giver og disses konsekvenser for Sundhedsvæsenet, er meget forskellig på de enkelte sygehuse og regioner. Det var derfor Sundhedsvæsenets ønske, at man fremadrettet får aftaler med kommunerne på området. Det er udvalget holdning, at der snarest må komme en løsning på problemet med disse plejepatienter. Efter udvalgets mening skal det ikke gå ud over borgerne, at kommunerne og Selvstyret kan have svært ved at finde en fælles løsning. Selvom plejeområdet er et kommunalt anliggende, ligger ansvaret efter udvalgets mening ikke alene hos kommunerne.

2.5. Aktivitetsområde 40 Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke.

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde indkaldt Naalakkersuisutmedlemmet til et samråd. Indkaldelsen og samrådsnotatet er vedlagt som bilag K til betænkningen.

Samrådet fandt ikke sted da Naalakkersuisutmedlemmet var væk i den uge samrådet skulle finde sted, og som det fremgår af bilag K ønskede udvalget at drøfte 6 spørgsmål med Naalakkersuisutmedlemmet. Naalakkersuisutmedlemmet har i stedet fremsendt skriftlig besvarelse af samrådsspørgsmålene. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag K.

2.6. Aktivitetsområde 50-51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde gennemført et samråd med Naalakkersuisutmedlemmet. Indkaldelsen og samrådsnotatet er vedlagt som bilag L til betænkningen.

Samrådet fandt sted d. 26. oktober, og som det fremgår af bilag L ønskede udvalget at drøfte 2 spørgsmål med Naalakkersuisutmedlemmet. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag L.

Under samrådet blev der spurgt ind til om det koldere hav ud for Østgrønland har givet Naalakkersuisut anledning til anden vurdering af forventningerne til de fremtidige fangstmuligheder. Naalakkersuisut oplyste at dette ikke giver anledning til ændring i vurderingen af potentialet i makrelfiskeriet.

Det fremgår af Naalakkersuisuts redegørelse om TAC og kvoter i 2014, at rådgivningen for alle fiskearter normalt afgives i juni måned, og rådgivningen for rejer og krabber afgives i

november. Det fremgår af Naalakkersuisuts ændringsforslag nr. 23 til finanslovsforslagets 2. behandling, at provenuskønnet søges opjusteret med 37,0 mio. kr. i 2016 og med 52,0 mio. kr. i budgetoverslagsårene. Til finanslovsforslagets 2. behandling ønsker udvalget derfor at få oplyst, hvornår den forventede stigning af TAC for rejer øges.

2.7. Aktivitetsområde 62-66 Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender.

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde indkaldt Naalakkersuisutmedlemmet til et samråd. Indkaldelsen og samrådsnotatet er vedlagt som bilag M til betænkningen.

Samrådet fandt ikke sted da Naalakkersuisutmedlemmet var væk i den uge samrådet skulle finde sted, og som det fremgår af bilag M, ønskede udvalget at drøfte 6 spørgsmål med Naalakkersuisutmedlemmet. Naalakkersuisutmedlemmet har i stedet fremsendt skriftlig besvarelse af samrådsspørgsmålene. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag M.

2.8. Aktivitetsområde 73-77 Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Justitsområdet.

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts svar på dette aktivitetsområde stillet Naalakkersuisutmedlemmet spørgsmål. Spørgsmålene og besvarelserne er vedlagt som bilag N til betænkningen.

Udvalget synes at det er positivt, at der nu er en køreplan for at udarbejde en ny tarifstruktur indenfor vand/el/varme. Det er noget udvalget vil følge tæt, da det påvirker alle her i landet, både almindelige borgere og erhvervsliv.

3. Ændringsforslag til bevillinger

Som omtalt i afsnit 1.3.3 har Naalakkersuisut fremsat 63 ændringsforslag til finanslovsforslaget. Heraf er der 15 ændringsforslag til tekstanmærkningerne. Ændringsforslagene til tekstanmærkninger behandles i betænkningens afsnit 4.

Ændringsforslagene til bevillinger er opdelt på følgende temaer:

- tema 1 Tekniske ændringer: 13 ændringsforslag
- tema 2 Budgetneutrale ændringer: 4 ændringsforslag
- tema 3 Nye indtægtsskøn og nye skøn for lovbundne udgifter: 11 ændringsforslag
- tema 4 Merudgifter: 1 ændringsforslag
- tema 5 Ilanngaasivik: 3 ændringsforslag
- tema 6 Udmøntning af hovedkonto 20.11.56 Budgetregulering, administration: 4 ændringsforslag
- tema 7 Udmøntning af hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer: 7 ændringsforslag
- tema 8 Udvidelse af Qorlortorsuaq Vandkraftværk: 4 ændringsforslag
- tema 9 Hovedkonto 24.13.50 Reserve til merindtægter på skatte- og afgiftsområdet: 1 ændringsforslag

Ændringsforslagene til bevillinger er *nummererede* fra og med nr. 1 til og med nr. 48.

Nummeret på hvert enkelt ændringsforslag fremgår f.s.v. angår bevillingerne af *bevillingsoversigten; Bilag 1*. Bevillingsoversigten er vedlagt foran Naalakkersuisuts ændringsforslag til bevillinger, der medtages som betænkningens bilag E.

For tekstanmærkningerne er nummeret angivet umiddelbart forinden hver tekstanmærkning. Tekstanmærkningerne betegnes som *Bilag 2*. Ændringsforslagene til tekstanmærkninger vedlægges under betænkningens bilag F.

3.1. Tema 1 – Tekniske ændringer

Naalakkersuisut har fremsat 13 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene. Der er hovedsageligt tale om mindre tekniske præciseringer af ordlyden på budgetbidragene, korrigerede aktivitetstal, korrektion af fejl o.l.

I år er det bl.a. opdatering af udmøntning af bevillingen for 86.60.01 Sundhedsvæsenet på konkrete projektbevillinger og en genoprettelse af Inuuneritta-puljen under hovedkonto 34.15.01 Inuuneritta.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag. Der henvises til udvalgets anmodning til Naalakkersuisut om besvarelse af uddybende spørgsmål til ændringsforslag nr. 6 i samrådsindkaldelsen dateret 25. oktober, jfr. afsnit 2.2 ovenfor.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 1-13 under tema 1 **godkendes**.

3.2. Tema 2 – Budgetneutrale ændringer

Naalakkersuisut har fremsat 4 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene.

Disse ændringsforslag kan tilskrives budgetneutrale ændringer, hvor der søges udmøntet nogle projekteringsmidler under anlægsområdet for 2016 og 2017.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 14-17 under tema 2 **godkendes**.

3.3. Tema 3 – Nye indtægtsskøn og nye skøn for lovbundne udgifter

Naalakkersuisut har fremsat 11 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag vil samlet forbedre DAU-resultatet med 20 mio. kr. i 2016, 63,0 mio. kr. i 2017 og med 46,0 mio. kr. i 2018 henholdsvis 2019.

Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, fremsættes der ændringsforslag, som medfører en budgetforbedring som følge af en opjustering af rejekvoten på baggrund af den biologiske rådgivning (budgetteret ud fra en rejekvote på 83.000 tons) og en foreløbig forlængelse af servicekontrakten i Pituffik til den nuværende kontraktshaver på 6 måneder. Omvendt er indtægtsskønnet for hovedkonto 24.11.26 Afgift på makrelfiskeri nedjusteret fra 81 til 40 mio. kr. årligt. Det budgetterede provenu på 40 mio. kr. er baseret på en forventet

fangst i 2016 på ca. 43.000 tons, svarende til gennemsnittet af fangsten i 2013 til 2015 fratrukket 20 %.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 18-28 under tema 3 **godkendes**.

3.4. Tema 4 – Merudgifter

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag under denne overskrift. Dette ændringsforslag vil samlet føring DAU-resultatet med 1,0 mio. kr. i 2016 og i de enkelte budgetoverslagsår.

Merudgifter, er der afsat 1,0 mio. kr. under hovedkonto 77.05.02 Naturinstituttet. Midlerne skal anvendes til biologiske undersøgelser af fiskearten lodde, som er en fiskeressource der ved EM2015 søges afgiftsbelagt fra 2016.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til ændringsforslaget.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 29 under tema 4 **godkendes**.

3.5. Tema 5 – Ilanngaasivik

Naalakkersuisut har fremsat 3 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene.

Ilanngaasivik er et betalingssystem for det offentlige regninger til borgerne, som dels vil forbedre Skattestyrelsens inddrivelsesmuligheder, men også fremadrettet hindre at restancemassen vokser.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger til ændringsforslaget.

Der henvises til udvalgets anmodning til Naalakkersuisut om besvarelse af uddybende spørgsmål til ændringsforslag nr. 32 i samrådsindkaldelsen dateret 25. oktober, jfr. afsnit 2.2 ovenfor.

Hovedkonto 24.01.15 Indbetaling på tidligere afskrevne fordringer

Inuit Ataqatigiit støtter Ilanngaasivik og roser Naalakkersuisut for at igangsætte projektet. Vi mener dog ikke, at Naalakkersuisut på tilfredsstillende vis har sandsynliggjort at det er realistisk at høste 30 millioner allerede fra 2018. Det er væsentligt for Inuit Ataqatigiit at budgetterne er realistiske. Inuit Ataqatigiit må derfor forkaste ændringsforslag 32, jo mindre at Naalakkersuisut inden andenbehandlingen fremlægger mere præcise beregninger der godtgør at der allerede fra 2018 kan høstes 30 millioner.

(Ændringsforslag nr. 32)

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 30-31 under tema 5 **godkendes**.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne **indstiller**, at ændringsforslag nr. 32 **godkendes**.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 32 **forkastes**, med mindre Naalakkersuisut forinden andenbehandlingen fremsender mere præcise beregninger til Finansudvalget der godtgør, at der allerede fra 2018 kan høstes 30 millioner.

3.6. Tema 6 – Udmøntning af hovedkonto 20.11.56 Budgetregulering, administration

Naalakkersuisut har fremsat 4 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene.

Med ændringsforslaget søges tiltaget 'Centralisering af området for bygningsdrift og – vedligehold' udmøntet.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 33-36 under tema 6 **godkendes**.

3.7. Tema 7 – Udmøntning af hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer

Naalakkersuisut har fremsat 7 ændringsforslag. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene. Disse omhandler udmøntningen af misbrugsbehandlingsplanen og puljen på 8 mio. kr. til fremme af selvforsyning fra landbruget, herunder servicekontrakt med slagteriet Neqi A/S.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 64.10.17 Udviklingsstøtte til landbaserede erhverv og turisme.

I forbindelse med behandlingen af FFL2015 indgik Naalakkersuisut og Siumut, Atassut samt Demokraatit en aftale om finansloven for 2015. Som konsekvens af denne aftale blev der til 3. behandlingen fremsat ændringsforslag nr. 160, som sikrede, at aktiviteten "Udvikling af kunsthåndværk og oplevelsesindustri" fortsatte som en aktivitet under Visit Greenland. Bevillingen gjaldt for finansåret 2015 og overslagsårene.

Naalakkersuisut oplyste, at dette ønske af Inatsisartut om forhøjelse af bevillingen til Visit Greenland loyalt er indarbejdet for 2015. Naalakkersuisut ønskede dog, at der skal indgås en særskilt aftale om de konkrete tiltag indenfor udviklingen af oplevelseserhverv som skal gennemføres.

Finans- og Skatteudvalget ønsker, at denne bevilling fortsætter som hidtil under nærværende hovedkonto som en aktivitet under Visit Greenland i henhold til ovennævnte finanslovsaftale. Finans- og Skatteudvalget skal anmode Naalakkersuisut om at fremsætte ændringsforslag herom til 3. behandlingen.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 37-43 under tema 7 **godkendes**.

3.8. Tema 8 – Udvidelse af Qorlortorsuaq Vandkraftværk

Naalakkersuisut har fremsat 4 ændringsforslag som forringer DAU-resultatet med 72,0 mio. kr. i finansåret og med 18,0 mio. kr. i 2017, og er ellers DAU-neutralt i 2018 og 2019. Under dette søges der midler til en udvidelse af Qorlortorsuaq Vandkraftværk, som er blevet

behandlet af Naalakkersuisut i et særskilt oplæg. Tiltaget medfører en væsentlig forværring af DAU-resultatet i 2016, men opgjort for DA-resultatet er effekten beskeden.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger til ændringsforslaget.

Finans- og Skatteudvalget har således modtaget Naalakkersuisuts orientering herom - (sag nr. 01.31.29-00341). Udvalget behandlede sagen mandag d. 19. oktober.

Det fremgik bl.a. heraf, at der er behov for en kapacitetsudvidelse af værket for at dække varmebehovet i Qaqortoq og Narsaq.

Det blev oplyst, at formålet med udvidelsen af Qorlortorsuaq Vandkraftværk er at give mulighed for at erstatte oliebaserede varmekedler med elektrokedler, hvilket vil øge anvendelsen af vedvarende energi. Naalakkersuisut oplyste, at Nukissiorfiits forundersøgelser har vist, at der er et betydeligt afsætningsgrundlag til afbrydelig elvarme i de to byer og et stort potentiale for at erstatte olie til varmeproduktion med vedvarende energi. Nukissiorfiit vurderer, at der er varmesalgspotentiale nok i Narsaq og Qaqortoq til både at afsætte el fra et udvidet vandkraftpotentiale og en udvidet affaldsforbrænding i Qaqortoq.

Baggrunden for overvejelserne om en udvidelse har desuden været udsigten til mulig afsætning til mineprojekter i området. Samtidig fremhævede Naalakkersuisut, at projektet ifølge den samfundsøkonomiske konsekvensvurdering er samfundsøkonomisk rentabelt, uden der indregnes afsætning til mineaktiviteter.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataatigiit skal om ændringsforslaget fremsætte følgende bemærkning:

Inuit Ataatigiit har noteret sig, at udvidelsen af Qorlortorsuaq vandkraftværk er samfundsmæssigt rentabelt uden at der indregnes afsætning til mineaktiviteter. Inuit Ataatigiit har også noteret sig, at Naalakkersuisut skriver, at der er ”stor usikkerhed med hensyn til mineaktiviteter i området”. Vi finder dette overraskende og vil henlede Råstofudvalgets opmærksomhed på denne information. Inuit Ataatigiit har ikke derudover kommentarer til tema 8.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 44-47 under tema 8 **godkendes**.

3.9. Tema 9 – Hovedkonto 24.13.50 Reserve til merindtægter på skatte- og afgiftsområdet

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag som er DAU-neutralt i finansåret, og forringer DAU-resultatet med 42,0 mio. kr. i finansåret og i de enkelte budgetoverslagsår. I forlængelse af de forbedrede indtægtsskøn for de samlede skatter under tema 3 søges indtægtsreserven nedsat med 42 mio. kr. årligt. Nedsættelsen er en del finanslovsaftalen om afgiftspakken, som er blevet reduceret væsentligt. Naalakkersuisut oplyser, at den resterende del af indtægtsreserven på 54,5 mio. kr. årligt vil søges udmøntet til 3. behandlingen.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 48 under tema 9 **godkendes**.

4. Ændringsforslag til tekstanmærkninger

4.1. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut

Naalakkersuisut foreslår i alt 15 ændringsforslag til tekstanmærkninger. Disse ændringsforslag har nr. 49 - 63.

Ændringsforslagene til tekstanmærkninger er knyttet til finanslovsforslagets *Bilag 2*. De vedlægges under betænkningens **bilag F**.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger til de enkelte ændringsforslag.

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts ændringsforslag gennemført et samråd med Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer. Indkaldelsen og samrådsnotatet er vedlagt som bilag H til betænkningen.

Samrådet fandt ikke sted på grund af sygdom, og som det fremgår af bilag H, ønskede udvalget at drøfte 4 spørgsmål med Naalakkersuisutmedlemmet. Det skal særligt bemærkes at udvalget har anmodet Naalakkersuisut om at fremsende ændringsforslag til ændringsforslag Nr. 50 og 56 til 2. behandlingen. Naalakkersuisutmedlemmet har i stedet fremsendt skriftlig besvarelse af samrådsspørgsmålene. Det fremgår heraf, at Naalakkersuisut ønskede at fastholde ændringsforslagene. Med hensyn til Naalakkersuisuts svar henvises til bilag H.

Til hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven

Et enigt Finansudvalg ønsker, at der fra reserven kun kan bevilges støttemidler efter forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget.

(Ændringsforslag nr. 50)

Finansudvalget har fremsat et ændringsforslag. Se ændringsforslag nr. 65.

Til hovedkonto 62.30.03 Procesbevilling, retssager Forbruger- og Konkurrencestyrelsen

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit skal om ændringsforslaget fremsætte følgende bemærkning:

Naalakkersuisut svarer ikke på, hvorfor man netop har sat bagatelgrænsen for at inddrage Finansudvalget ved beløb over 2,5 million kroner. Inuit Ataqatigiit vil fremsætte et ændringsforslag, hvor beløb over 1 million skal forelægges finansudvalget før disponering.

(Ændringsforslag nr. 55)

Inuit Ataqatigiit har fremsat et ændringsforslag til dette. Se ændringsforslag nr. 64.

Til hovedkonto 64.10.27 Erhvervsudviklings- og Markedsføringsprojekter

For den nye hovedkonto 64.10.27 Erhvervsudviklings- og markedsføringsprojekter søges der bemyndigelse til, at Naalakkersuisut kan afholde merudgifter med henvisning til tilsvarende merindtægter uden det er specificeret, hvilket er en afvigelse fra budgetlovens bruttoprincip.

Et enigt Finansudvalg vil ikke acceptere, at Naalakkersuisut bemyndiges til at se bort fra principperne i budgetloven.

(Ændringsforslag nr. 56)

Til hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af Naalakkersuisuts ændringsforslag gennemført et samråd med Naalakkersuisoq for Bolig, Byggeri og Infrastruktur. Indkaldelsen og samrådsnotatet er vedlagt som bilag O til betænkningen. Udvalget udtrykte sin forundring over, at arbejdet med forlængelsen af de eksisterende servicekontrakter åbenbart ikke var faldet på plads. Derfor glæder det udvalget at tingene åbenbart er faldet på plads samme dag som samrådet blev afholdt.

(Ændringsforslag nr. 59)

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 49, 51-54 og 57-63 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 50 og 56 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne **indstiller**, at ændringsforslag nr. 55 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 55 til tekstanmærkninger **forkastes**.

4.2. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Inatsisartuts partier

Inuit Ataqatigiit har fremsat 1 ændringsforslag til tekstanmærkninger. Ændringsforslaget har relation til Naalakkersuisuts ændringsforslag til tekstanmærkninger nr. 55.

Nr. 64.

Til hovedkonto 62.30.03 Procesbevilling, retssager Forbruger- og Konkurrencestyrelsen

Følgende tekstanmærkning søges optaget:

”På nærværende hovedkonto afholdes alle udgifter til retssager, erstatninger m.v. Beløb over 1.000.000 kr. skal før disponering forelægges Finans- og Skatteudvalget.”

Bemærkninger til hovedkonto 62.30.03 Procesbevilling, retssager Forbruger- og Konkurrencestyrelsen

Følgende bemærkning søges indarbejdet:

”Forbruger- og Konkurrencestyrelsen varetager budgetansvaret for Forbruger- og Konkurrencestyrelsen, Boligklagenævnet, Det Sociale Ankenævn, Forbrugerklagenævnet, Konkurrencenævnet, Miljøbeskyttelsesklageudvalget og Naturklageudvalget, Telestyrelsen og Radioforvaltningen. Nærværende hovedkonto er oprettet for at sikre en finansiering af de procesudgifter mv., der opstår ved prøvelse af styrelsens eller de myndigheders afgørelser, der sekretariatsbetjenes af styrelsen.

Tekstanmærkningen er ny.”

(Ændringsforslag nr. 64)

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne **indstiller**, at ændringsforslag nr. 64 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 64 til tekstanmærkninger **godkendes**.

4.3. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Finans- og Skatteudvalget

Finansudvalget har fremsat 1 ændringsforslag til tekstanmærkninger. Ændringsforslaget har relation til Naalakkersuisuts ændringsforslag til tekstanmærkninger nr. 56.

Til hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven

Som anført ovenfor har et enigt Finans- og Skatteudvalg ønsket, at der kun må udmøntes støttemidler fra denne reserve med godkendelse af Finans- og Skatteudvalget. Udvalget har derfor anmodet Naalakkersuisut om at fremsætte ændringsforslag til tekstanmærkning til finanslovsforslagets 2. behandling. Naalakkersuisut har dog ikke fundet dette hensigtsmæssigt. Udvalget fastholder dog sin holdning, og har derfor indstillet Naalakkersuisuts ændringsforslag nr. 50 til tekstanmærkninger til forkastelse.

På den baggrund foreslår Finans- og Skatteudvalget følgende ny tekstanmærkning til hovedkontoen:

Nr. 65

Til hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven

Med nærværende ændringsforslag ønsker Naalakkersuisut at ændre indholdet i nærværende tekstanmærkning, så tekstanmærkningen også kan finde anvendelse ved humanitære katastrofer.

Tekstanmærkningen søges erstattet af følgende:

”

Naalakkersuisut bemyndiges til, at udmønte op til en halv million kroner som bidrag til internationale nødhjælpsorganisationer i forbindelse med natur- eller humanitære katastrofer.

”

Bemærkninger til hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven

Bemærkningen til tekstanmærkningen søges erstattet af følgende:

”Der kan i alt udmøntes en halv million kroner årligt i støtte til internationale nødhjælpsorganisationer i forbindelse med natur- eller humanitære katastrofer. Naalakkersuisut bemyndiges til at udmønte midler fra denne reserve indenfor bevillingsforudsætningen med forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget.

Tekstanmærkningen er videreført fra FL 2015 i tilrettet form.”

(Ændringsforslag nr. 65)

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 65 til tekstanmærkninger **godkendes**.

5. Indstillinger fra Finansudvalget

Med disse bemærkninger skal Finansudvalget overgive finanslovsforslaget til Inatsisartuts 2. behandling.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 1-13 under tema 1 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 14-17 under tema 2 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 18-28 under tema 3 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 29 under tema 4 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 30-31 under tema 5 **godkendes**.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne **indstiller**, at ændringsforslag nr. 32 **godkendes**.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 32 **forkastes**, med mindre Naalakkersuisut forinden andenbehandlingen fremsender mere præcise beregninger til Finansudvalget der godtgør, at der allerede fra 2018 kan høstes 30 millioner.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 33-36 under tema 6 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller** at ændringsforslag nr. 37-43 under tema 7 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 44-47 under tema 8 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 48 under tema 9 **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 49, 51-54 og 57-63 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 50 og 56 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne **indstiller**, at ændringsforslag nr. 55 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 55 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne **indstiller**, at ændringsforslag nr. 64 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 64 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Finansudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 65 til tekstanmærkninger **godkendes**.

På baggrund af Inatsisartuts behandling **indstiller** udvalget, at lovforslaget overgår til yderligere behandling i Finans- og Skatteudvalget inden Inatsisartuts afsluttende 3. behandling.

Jens Immanuelson,
Formand

Steen Lyng

Jess Svane

Tillie Martinussen

Naaja Nathanielsen

Sara Olsvig

Peter Olsen