



Medlem af Inatsisartut,
Jens Frederik Nielsen, Demokraatit

Svar på § 37-spørgsmål nr. 1/2024

Dato: 22-01-2024
Sagsnummer: 2024 - 481
Akt nr.: 23767769

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende forslag til fiskerilov, som nu er i høring. Spørgsmålene er henvist til besvarelse hos mig.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Der er tale om i alt otte spørgsmål, idet nogle af dem indeholder flere spørgsmål, og de vil i det følgende blive behandlet hver for sig.

- 1. Hvilke virksomheder og organisationer har leveret baggrundsinformationer til det forslag til fiskerilov, der pt. er i høring?
a. Har andre end embedsmænd i Fiskeridepartementet indgået i udarbejdelsen af tekst til forslaget inklusive bemærkninger med videre?**

Svar:

I forbindelse med arbejdet med lovforslaget og bemærkningerne dertil er der i et vist omfang taget udgangspunkt i Fiskerikommissionens betænkning, som blev afleveret til Naalakkersuisut i 2021. I det lovforberedende arbejde indgår dog også, at Naalakkersuisoq har afholdt seminarer, at han har afholdt møder i hele landet med lokalpolitikere såvel som med erhvervslivet og særligt fiskerne, og at han har drøftet ønsker og muligheder med interessenterne. Datagrundlaget for betænkningen såvel som for det udarbejdede lovforslag består blandt andet og i høj grad af input fra både kommissionens analysearbejde og fra fiskerierhvervets egne indberetninger. Det bemærkes i den forbindelse, at erhvervet var repræsenteret i Fiskerikommissionen og havde adgang til alt materiale, som blev fremlagt og udarbejdet i forbindelse med kommissionens arbejde.

Forslaget er udarbejdet af mit embedsværk.

- 2. Er Naalakkersuisut enig med Demokraatit i, at fiskeriet herhjemme bør være så effektivt og indbringende som muligt? a. Hvordan mener Naalakkersuisut, at forslaget til fiskerilov fremmer et effektivt og indbringende fiskeri?**

Svar:

Forslaget til fiskerilov bygger på en politisk aftale. Det indgår i denne aftale, at principperne om biologisk og økonomisk bæredygtighed skal lægges til grund ved udarbejdelse af loven.

Princippet om økonomisk bæredygtighed har givet anledning til en række tiltag, som har central placering i forslaget, og som forventes at medføre et mere effektivt og økonomisk sundt fiskeri. Som eksempler herpå kan nævnes indførelsen af individuelle omsættelige kvoter i det havgående fiskeri efter hellefisk, i krabbefiskeriet og i det kystnære fiskeri efter hellefisk i område 47 for de jollefiskere der vil, samt at der gives mulighed for, at alle aktører i rejefiskeriet kan producere op til 75% af kvoten, en mulighed som i øjeblikket er forbeholdt det havgående fiskeri.

- 3. Hvis forslaget til fiskerilov bliver vedtaget i sin nuværende form, så vil Polar Seafood Greenland miste et stort antal kvoter. Har Naalakkersuisut i den forbindelse indhentet tal fra Polar Seafood Greenland, der viser konsekvenserne og effekterne heraf for såvel virksomheden som for samfundet? a. I afkræftende fald; hvorfor ikke?**

Svar:

Forslaget til fiskerilov indeholder bestemmelser, som befordrer spredning af ejerskab i det fiskeri, der er omfattet af IOK-ordninger. Det er i den forbindelse en afgørende forudsætning, at forringelse af effektivitetsgraden og af ressourcerenten undgås eller i hvert fald minimeres. Analyser har dokumenteret, at en forøgelse af antallet af fartøjer eller af kapaciteten som sådan vil medføre uhensigtsmæssigt tab af effektivitet, og de omtalte tiltag er derfor udformet sådan, at en sådan forøgelse ikke understøttes.

Forslaget giver rederier, hvis kvoteandel overstiger det foreslåede kvoteloft, mulighed for at afhænde kvoteandele eller, at tilpasningen i stedet vil finde sted ved at selskaberne frasælger aktier i andre selskaber. Det er således op til rederiet selv.

Den del af bemærkninger til lovforslaget, som vedrører de økonomiske konsekvenser, har generelt set til formål at beskrive de samlede konsekvenser for erhvervslivet og det offentlige. Det ligger udenfor opgaven at analysere konsekvenserne for enkelte privatejede selskaber.

- 4. Royal Greenland A/S bliver generelt undtaget for en række af de tiltag, som lovforslaget vil indføre. Hvad er årsagen hertil? a. Det virker ligeledes til, at Royal Greenland A/S gives en række fordele frem for andre selskaber i lovforslaget. Hvad er årsagen hertil?**

Svar:

Royal Greenland A/S ejes som bekendt af hele det grønlandske samfund. Det vil derfor ikke være i overensstemmelse med ønsket om at sprede ejerskabet i fiskeriet, hvis kvoteandele, som nu ejes af samfundet, blev tildelt enkelt-selskaber eller -personer. Desuden stilles der – og der vil fremover kunne stilles – særlige krav til Royal Greenland som offentligt ejet selskab.

- 5. Anser Naalakkersuisut Royal Greenland A/S som en integreret del af den offentlige økonomi? a. Flere steder i lovforslaget nævnes “det offentlige” og/eller “den offentlige økonomi” med henvisning til Royal Greenland A/S**

og Selvstyret. Hvorfor indgår bekymringer og betragtninger omkring kommunernes økonomi ikke som en del heraf?

Svar:

Royal Greenland A/S er et 100% selvstyrejet selskab, som i større eller mindre grad bidrager med udlodning af overskud til de offentlige finanser. Udlodningen er udtryk for et afkast til Selvstyret som ejer af selskabet.

Kommunernes økonomi indgår i vurderingen af de økonomiske konsekvenser for det offentlige.

6. I hvor høj grad har Naalakkersuisut taget udgangspunkt i Fiskerikommissionens beregninger og analyser i udarbejdelsen af forslaget til fiskerilov?

Svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 1.

7. Lovforslaget åbner op for, at grønlandske pensionskasser kan investere i og eje kvoter. Har Naalakkersuisut i den forbindelse undersøgt pensionssekskabernes kapacitet, samt hvorvidt det er realistisk for pensionssekskaberne at rejse den nødvendige kapital?

Svar:

Der er som nævnt ovenfor ønske om spredning af ejerskabet i fiskeriet. Som et element i den forbindelse indgår muligheden for at pensionssekskaber kan investere i fiskerisekskaber. Såvel Naalakkersuisoq som embedsværket har afholdt møder med relevante aktører i den forbindelse, og på baggrund af disse møder forekommer det meget realistisk og sandsynligt, at muligheden vil blive udnyttet.

8. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

Svar:

Nej.

Med venlig hilsen



Kim Kielsen
Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst