



**ATASSUT**

**UPA14/135-1**

**Gerhardt Petersen**

**25.03.2014**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Grønlands Selvstyre tilslutter sig Forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland. (Styrket indsats for kredsretterne m.v.)**

(Naalakkersuisoq for Familie og Justitsvæsen)

Fra ATASSUT har vi følgende kommentarer til forslaget om Inatsisartutbeslutning om Grønlands Selvstyrets tilslutning af forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland:

Det indeværende forslag som vi behandler i dag er meget vigtigt for det Grønlandske samfund og selvfølgelig også for Grønlands Retsvæsen, så inden vi fra ATASSUT kunne udtrykke vores mening om den, har vi arbejdet grundigt og undersøgt forslaget ordentligt. Dertil har vi indhentet høringssvar fra Grønlands Landsret, Retten i Grønland samt Kredsdommerforeningen.

De grundlag der er lagt til grund i forslaget har vi tilsidestillet med høringssvarene fra Grønlands Landsret, Retten i Grønland samt Kredsdommerforeningen. Dette afstedkom desværre ud fra en helhedsvurdering, store og for os i ATASSUT vigtige spørgsmål, selvfølgelig vil ændringen af retsplejeloven i Grønland have en gavnlig effekt på arbejdet, men set i betragtningen af efterslæbet på arbejdsbyrden, så er vores retsvæsen fortsat ikke i stand til at løfte byrden på tilfredsstillende vis.

En vigtig ting som vi fra ATASSUT har bemærket, er i Justitsministeriets beslutningsforslag om at civile tvister, fremadrettet skal fjernes fra kredsretten og i stedet henføres til Retten i Grønland.

Det er vores mening at det er meget beklageligt og såfremt sagerne ikke behandles udefra beslutninger om forhold og arbejdsbyrde, så kan vi være bekymret for serviceringen lokalt og at det kan skade den noget mere effektive servicering af borgerne, vi er i ATASSUT bekymret for at dette kan belaste Kredsrettene og Retten i Grønland yderligere, hvor de allerede på deres arbejdsstyrke er hårdt udfordret.



Vi bemærker ligeledes at Grønlands Landsret og Kredsdommerforeningen ikke anbefaler civile tvister skal henføres til Retten i Grønland, og selvom sådanne sager skal overgå til kredsdommeren i Retten i Grønland, og at der så kan ansættes én til at varetage de opgaver, så kritiserer de for ændringen som medfører en begrænsning i den nære servicering af borgere.

Vi bemærker i ATASSUT, at man ikke arbejder målrettet efter at sikre de lokale kredsrette får de nødvendige dommere samt fastholdelse af disse, men i stedet vil man benytte sig af pensionerede dommere og til trods for at kravene til disse i dag ikke er store vil man yderligere lempe dem. I forhold til uddannelsen af dommere, så mener vi i ATASSUT at det er beklageligt, at man endnu ikke har noget det antal dommere man har sat sig som mål, og vi opfordrer derfor til at den danske regering gør sig en større anstrengelse for at realisere målene.

Struktureringen af det Grønlandske Retsvæsen, baseret på en tilpasning i forhold til Grønlands kommuneopdeling til fire store kommuner, er fortsat svær at se om det har haft en gavnlig effekt siden indførslen for Grønland og det Grønlandske Retsvæsen, og om det har haft en betydning for serviceringen af borgerne, så er der fortsat store arbejdsmængder og efterslæb på arbejdsstyrken, til trods for at der arbejdes hårdt på det og at det fordyres af de store rejseomkostninger.

Derfor ønsker vi fra ATASSUT at følgende spørgsmål bliver besvaret:

- 1) Hvorfor tager man ikke opfordringerne fra Grønlands Landsret, Retten i Grønland, Landsdommeren samt Kredsdommerforeningen omkring fastholdelse af den eksisterende arbejdsfordeling i Kredsretten samt opdelingen af Retskredse, vi opfordrer fra ATASSUT at det bliver revuderet.
- 2) Helt konkret hvilke fordele og ulemper mener man at der vil være i forhold til civile tvister, såfremt der træffes en beslutning om at disse skal behandles i Landsretten?
- 3) Hvad gør man for at komme ud af den store mangel på arbejdskraft i retskredsene i Grønland samt for fastholdelse af de eksisterende?



- 4) For at minimere efterslæbet af arbejdsbyrderne, er der ekstraordinært afsat midler i 2014 5 mio. kr., i 2015 8 mio. kr. samt for 2016 7 mio. kr., men såfremt der ikke findes egentlige løsninger, vil dette så ikke blot en “midlertidig brandslukning” uden at have en gavnlig effekt på længere sigt?

Vi mener i ATASSUT, når vi overordnet ser på hele justitsområdet og vurderer kvaliteten af det udførte arbejde, samt rammerne for udførelsen af arbejde for dommere, forsvarere for det Grønlandske Retsvæsen og vilkår samt de behov der er for at kunne udføre arbejdet, så mener vi at Naalakkersuisut bør indgå forhandlinger med den danske regering.

Ligeledes skal vi fra ATASSUT stærkt opfordre til, at opfordringerne fra Landsdommeren og de lokale dommerforeninger, om ikke at fjerne civile tvister fra de lokale kredsretters arbejdsområder, tages til efterretning, ligeledes skal vi opfordre Naalakkersuisut til at understrege overfor Justitsministeriet om at de skal arbejde udfra de reelle forhold i deres arbejde omkring Retsvæsenet i Grønland og ikke mindst at såfremt de skal beskæftige sig med forhold der vedrører justitsområdet at de på tidligere stadie skal rådføre sig og samarbejde med de der beskæftiger sig med området.

Med disse bemærkninger skal vi fra ATASSUT henvise at forslaget sendes til videre behandling i Inatsisartuts Lovudvalg inden den sendes til andenbehandling.