

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut at evaluere virkninger af den obligatoriske pensionsopsparing og ordningens hensigtsmæssighed. Evalueringen skal offentliggøres og omdeles til Inatsisartut inden EM2023.**

**Medlem af Inatsisartut Doris Jakobsen Jensen, Siumut)**

Vi vil fra Siumut takke Doris J. Jensen for Siumuts forslag.

Vi vil først nævne, at vi grundlæggende ikke har noget imod pensionsopsparing, og denne ordning har kørt længe i de lande vi sammenligner os med. Man har lavet loven, fordi ordningen ikke gjaldt for blandt andet faglært arbejdere, fiskere, fangere og det private erhvervsliv, og for at man kan få flere indtægter ved siden af ældrepension. Dette vedrører ikke noget direkte skat, men man har inddraget skattestyrelsen i ordningen. Man kan sætte spørgsmålstegn ved om dette er hensigtsmæssigt, fordi hvorfor skal vi indføre en ordning for at lette administrationen med hensyn til skat og som vi ikke har svært ved at styre?

Denne lov er ændret flere gange på grund af nødvendige årsager, og der har sågar været forslag om at fjerne loven. Men denne er nødvendig, men det har aldrig været intention at loven skulle være en hindring for mennesker, især for skatteyderne, faglært atbejdere og familier, derfor tager vi det op igen, fordi:

Vi vil skabe selvstændige mennesker og som har ansvaret for sig selv, derfor vil vi fra Siumut anbefale, at der i loven skal stå, at mennesket selv fastsætter opsparingsprocenten fra 1% til 15%.

Man skal ikke tvinge folk som gennem deres arbejdsplads har sparet op til at have en tvungen opsparing ved siden af deres løn.

Endvidere mener Siumut, at oplysningskampagner mangles, selvom dette er lovet mange gange. Dertil vil vi nævne, at folk med lav indkomst skal rådgives til opsparing, hvis de ønsker det.

Love som laver ordninger til folks økonomi, opsparing og forberedelser til ældrelivet kræver stor administration og dette kræver oplysningskampagner og direkte samtaler som ender med aftaler, og ikke tvungen %-vis betaling. Dette skal mennesket selv bestemme. Folk laver forskellige opsparing for fremtiden, f.eks. ved køb af hus eller lejlighed og måske ved køb af aktier mv. Dette er den

selvstændige menneskes måde at spare på, derfor er det ikke acceptabelt med en nærmest tvungen opsparing med en dårlig service til følge.

Det vil være godt hvis Naalakkersuisut her lytter med, fordi Siumut har ved samtaler med flere brugere fået bekræftet uheldige konsekvenser, som loven har hændt og konsekvenser den stadig har. Så vildt at nogle faglærte arbejdere havde købt et hus af opsparingen, havde måttet sælge huset, da de ikke længere havde råd til huset.

Dette kan ikke være hensigten og denne konsekvens berører menneskets selvstændighed.

Skattestyrelsens firkantede administration er ikke naturlig, vi skal jo ikke belaste folk som ved at arbejde har sparet op og vi skal ikke skade levevilkårene for folk med lav indkomst.

Vi fra Siumut regner med, at de konkrete opfordringer vi har fremkommet med, bliver rettet op hurtigst muligt og grundigt af Naalakkersuisut, oven i købet skal medarbejdere i skattestyrelsen have besked hurtigt og opfordret til at ændre deres arbejdsgang. Vi mener, at det er helt nødvendigt at evaluere bestemmelsen om hvor høj skatteprocenten skal være, sker administrativt.

Siumut takker forslagsstilleren og sender forslaget videre til Finans- og Skatteudvalget

Kuno Fencker, Siumut.

*(Denne version er oversat fra grønlandsk. Ved tvivlsspørgsmål er den grønlandske version gældende.)*