



**Forslag til beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for, at restgælden på kapitel 4 boligstøttelån i landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007 om Støtte til boligbyggeri, fælleshuse, byggesæt m.v. tilpasses den enkelte boligs markedsværdi.**

(Medlemmer af Inatsisartut, Knud Kristiansen og Gerhardt Petersen)

(1. behandling)

Demokraterne er enige med Atassut i, at det er ærgerligt at eje noget – i det her tilfælde et BSU-hus – hvor man har større gæld end huset er værd.

Jeg håber så omvendt, at Atassut er enige med Demokraterne i, at det også er ærgerligt et eje en ejerlejlighed i en af de store byer, hvor man har større gæld end lejligheden er værd.

Men det er ikke noget som det offentlige skal blande sig i. Uanset om du har valgt at låne penge til et BSU-hus eller til en ejerlejlighed, og uanset om du har lånt pengene i banken eller af Selvstyret, så er det dit eget valg. Du har selv valgt og købt produktet. Og det er derfor også dig selv, der er ansvarlig for at betale din gæld.

På den baggrund mener Demokraterne ikke, at det offentlige efterfølgende skal eftergive gælden blot fordi markedsværdien på det købte er faldet.

Når det er sagt, så mener Demokraterne, at det er på sin plads at diskutere, hvorvidt de nuværende BSU-huse er det rigtig produkt. Andre steder i verden bliver der hele tiden eksperimenteret med nye byggeformer og materialer. For eksempel iglo formede glasfiberhuse med supermoderne isoleringsmaterialer. Huse der er bygget af brugte containere. Huse der er bygget af jord og gamle bildæk. Huse hvor en del af opvarmningen og strømmen dækkes af solfangeranlæg og små vindmøller, og hvor spildevandet bliver rensat på stedet. Nogle af dem, såsom container husene og iglo husene er flytbare moduler som, bygges sammen, eller skilles ad, når familiernes sammensætning ændres.

I sammenligning med disse boligformer er BSU husene dyre, svære at bygge uden den nødvendige fagkundskab, krævende i forhold til infrastruktur og vedligeholdelse. Og i det hele taget udtryk for en lidt gammeldags forestilling om, hvad et hus er og hvad det skal kunne.

I stedet kunne vi få huse der var billigere, mindre afhængige af infrastruktur, og flytbare.

Med disse bemærkninger afviser vi forslaget.