

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forlag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut bemyndiges til at implementere fiskeindustritakster for levering af el- og vand for landbaserede slagterier som eks. Neqi A/S og Lilleholm Aps, således at de sidestilles med fiskerierhvervet som betaler 41,5 % af den lokale enhedsomkostning for Nukissiorfiits produktion og levering af el, vand i hver enkelt by og bygd.

Medlem af Inatsisartut Jens Immanuelson, Siumut

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Mala Høy Kuko, Inuit Ataqatigiit, Attasut

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit

Udvalgssammensætningen blev ændret den 31. oktober, således, at under de indledende behandlinger i udvalget har også følgende medlemmer af Inatsisartut deltaget:

Justus Hansen, Demokraterne

Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit

Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit som suppleant for Kalistat Lund

Karl Kristian Kruise som suppleant for Justus Hansen

Udvalget har efter 1. behandlingen den 4. oktober under EM2016 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Det er forslagsstillers hensigt, gennem øget krydssubsidiering indenfor Nukissiorfiit, at støtte fødevareproducenter.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var blandt partierne almindelig enighed om ønsket om flere arbejdspladser i land og at lavere produktionsomkostninger generelt har vist sig at være en motivationsfaktor for yderligere produktion og dermed skabelsen af arbejdspladser.

Der var imidlertid nogen usikkerhed om, hvorledes netop dette forslag vil kunne finansieres mest rimeligt og at der derfor i Anlægsudvalget, skal foretages en mere indgående drøftelse omkring de spørgsmål, der opstår under et udvalgsarbejde.

Endelig afgav Naalakkersuisut et ændringsforslag til det fremsatte forslag.

Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges, senest på Efterårssamlingen 2017, at fremlægge et forslag til udvidelse af adgangen til de særlige priser for el og vand, således at alle produktionsvirksomheder sidestilles med fiskerierhvervet. Forslaget skal indeholde en definition af, hvilke virksomheder der omfattes af ordningen, samt eventuelle justeringer af ordningen.”

Spørgsmål til Naalakkersuisut

Anlægsudvalget har den 12. oktober fremsendt spørgsmål til Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Energi. Den 20. oktober modtog udvalget svar på sine spørgsmål. Spørgsmål og svar er hoslagt som **bilag 1**.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har som led i sine undersøgelser drøftet den seneste udgave af Politisk Økonomisk beretning. Heraf fremgår på side 60, nederst at:

”For at komme i mål med visionen om øget selvforsyning på energiområdet, er det nødvendigt at foretage væsentlige, men gradvise investeringer i vedvarende energi. Det er Naalakkersuisuts mål, at energi fra vedvarende energi skal udgøre minimum 90 % af Nukissiorfiits energiproduktion i 2030. I 2014 var andelen af vedvarende energi i Nukissiorfiits energiproduktion på 67,8 %, mens landets samlede selvforsyningsgrad var på 17,4 %.

Selv om der de sidste 30 år er foretaget betydelige investeringer i vedvarende energi, blandt andet investeringer i vandkraft enkelte år med ca. 1 % af bruttonationalproduktet, er der brug for en ambitiøs energipolitik fremadrettet.”

Udvalget bakker op om den fremlagte målsætning og ambitiøse mål.

Udvalget har videre gennemgået drøftelserne fra forespørgselsdebatten EM2015/34 om et grønnere Grønland.

Endelig har udvalget igen forholdt sig til hhv. FM2015/63 og EM2015/63[samme punkt, der blev behandlet over to samlinger], der omhandlede et beslutningsforslag om omlægning af krydssubsidieringen til netop den landbaserede fiskeindustri forsyninger.

»

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var under sagens første behandling almindelig enighed om, at det er en samfundsopgave at alle husstande i områder, hvor Nukissiorfiit har aktiviteter, skal have mulighed for vand og el til priser, der kan betales med en almindelig løn.

Det centrale var herefter, hvorledes udgifterne forbundet med denne samfundsopgave skal betales. Dette helt centrale spørgsmål blev det herefter overgivet til Anlægsudvalget at drøfte nærmere.

[...]

Orienteringsmøde

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft orienteringsmøde med embedsmænd fra Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet.

Mødet blev afholdt hos Nukissiorfiit, hvor der ligeledes blev lejlighed til at få afklaret forskellige tekniske muligheder og planlagte strategier for virksomheden.

[...]

Udvalgets undersøgelser og behandling af forslaget

Udvalget har undersøgt sagen og de opstillede præmisser i forslaget.

Det er udvalgets konklusion, at tilskud til Nukissiorfiit fra Landskassen, lån til Nukissiorfiit fra Landskassen samt den internt i Nukissiorfiit gennemførte krydssubsidiering mv. er mere kompleks end det er opstillet i beslutningsforslaget.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering synes imidlertid ikke ganske fyldestgørende. Udvalget har derfor omhyggeligt overvejet, hvorvidt forslagens realisering vil være behæftet med økonomiske konsekvenser og hvorledes disse økonomiske konsekvenser kan inddækkes.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg skal på denne baggrund indstille forslaget til forkastelse.”

På baggrund af de fremsendte svar fra Naalakkersuisut vedrørende den praktiske finansiering af det fremlagte forslag, finder udvalget det bekymrende, at det, såfremt forslaget bliver vedtaget, alene er borgerne i de berørte byer, der skal betale denne erhvervsstøtte.

Det er således udvalgets holdning, at eventuelle erhvervsstøtteordninger bør betales af alle de, der har gavn af ordningen og dermed alle landets borgere.

Såfremt der er store økonomiske udfordringer hos slagterier eller andre virksomheder, som det politisk vurderes er støtteværdige, bør denne støtte ske gennem tilpasning af servicekontrakter.

På denne baggrund er det således Anlægsudvalgets opfattelse, at ændringer i prisstruktur mv. bør undergå nærmere teknisk og politisk vurdering forinden de implementeres, som det også foreslås af Naalakkersuisut.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således, at en sidestilling af erhvervene på taksterne på el, vand og varme vil takstnedsættelsen for slagterierne bæres af øvrige forbrugere, herunder det øvrige erhvervsliv.

Med de ovenfor anførte begrundelser omkring kompleksitet og eventuelle uhensigtsmæssige følgevirkninger finder Anlægsudvalget ikke på det foreliggende grundlag mulighed for andet end at afvente det af Naalakkersuisut igangsatte arbejde.

Udvalgets indstillinger

Med den forståelse, at det med ordet produktionsvirksomhed i ændringsforslaget menes alle virksomheder, der producerer og/eller forarbejder fødevarer,

Skal et enigt udvalg således tilslutte sig det af Naalakkersuisut fremlagte ændringsforslag;

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Kalistat Lund, Formand

Mala Høy Kuko,
Næstformand

Anders Olsen

Bendt Kristiansen

Jens-Erik Kirkegaard