

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xx 2015 om ændring af Landstingslov om fiskeri  
(Ændringer om udstedelse og opretholdelse af tilladelser til erhvervsfiskeri)**

**Svarnotat**

(Medlem af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug)

**2. behandling**

Jeg skal hermed på vegne af Naalakkersuisut takke Inatsisartuts Udvalg for Fiskeri, Fangst og Landbrug for dets arbejde i forbindelse med behandlingen af Naalakkersuisuts forslag til ændring af landstingslov om fiskeri.

Naalakkersuisut finder det imidlertid passende, at kaste lys over en række punkter i udvalgets betænkning.

Naalakkersuisut har noteret, at Udvalget vurderer lovforslaget som et ønske om, at kodificere gældende praksis omkring udstedelse og opretholdelse af fiskerilicenser

Det skal derfor præciseres, at lovforslaget omhandler mere end en videreførelse af gældende praksis, da der er en væsentlig forskel mellem lovforslagets bestemmelser og gældende regler på licensområdet.

Det skal ligeledes præciseres, at Ombudsmandens udtalelse fremgår af de indledende bemærkninger til lovforslaget. Men Ombudsmandens udtalelse besvarer ikke spørgsmålet om hvorfor det overhovedet er nødvendig at foretage en opstramning af licensreglerne. Lovforslagets bemærkninger er derfor formuleret med henblik på, at give Inatsisartut en dybere indsigt i lovforslagets baggrund.

Naalakkersuisut har ligeledes noteret, at Udvalget har rejst spørgsmål vedrørende længden af høringsperioden. Og hvorfor man ikke har lagt større vægt på dele af høringssvar fra Kommuneqarfik Sermersooq, Grønlands Erhverv og SIK.

Så vidt angår længden af høringsperioden kan det oplyses, at hele Selvstyret har arbejdet efter en fælles tidsplan, som var udarbejdet af lovkontoret. Hertil kan oplyses, at det er tilladt for de enkelte departementer at foretage et skøn i relation til hvordan og i hvilket omfang man vil tage stilling til indkomne høringssvar. En grundig læsning af departementets behandling af de indkomne høringssvar vil desuden vise, at der er taget behørigt stilling til alle relevante spørgsmål i parternes høringssvar.

Naalakkersuisut har noteret sig, at udvalget gerne ser, at der fremsættes et ændringsforslag forud for 3. behandling af lovforslaget.

Jeg kan i den forbindelse meddele Udvalget og Inatsisartut, at Naalakkersuisut fremsætter et ændringsforslag i overensstemmelse med Udvalgets ønsker forud for 3. behandling, idet hensigten med forslaget ikke er, at udelukke personer, der inden lovens vedtagelsestidspunkt har opnået retten til erhvervsfiskeri.

Det skal ligeledes oplyses, at Naalakkersuisut i forbindelse med ændringsforslaget har haft til hensigt, at fastsætte nærmere regler på bekendtgørelses niveau for, hvordan personer, der ellers havde indstillet fiskeriet, kan genindtræde i erhvervet.

Baggrunden for forslaget udspringer - som anført i forslagets bemærkninger - af udfordringer særligt i det kystnære fiskeri efter hellefisk i Nordgrønland. Jeg kan derfor slå fast, at licenser med henblik på fiskeri i det havgående fiskeri ikke vil blive berørt af forslaget efter vedtagelsestidspunktet.

Jeg vil afslutningsvis gerne tilføje, at spørgsmålet om et bæredygtigt fiskeri er et emne, som altid har delt vandene her i landet. Og så længe der er fiskeri i landet vil der altid være forskellige ideer og meninger om dette emne. Jeg kan dog forsikre om, at forslaget vil blive administreret med ansvarlighed og omtanke for hvad, der bedst gavner samfundet i det hele taget og de personer som lever af fiskeriet.

Med disse ord overgiver jeg sagen til Inatsisartuts videre behandling af sagen.