

BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Tillægsbevillingslov for 2016

Afgivet til lovforslagets 2. behandling

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Martha Lund Olsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 25. april 2017 gennemgået forslaget.

Indholdsfortegnelse:

1.	<i>Indledning</i>	3
2.	<i>Tillægsbevillingsloven</i>	4
3.	<i>Naalakkersuisuts bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget i 2016</i>	5
4.	<i>Finanslov 2016 og forslag til TB 2016 - hovedtal og opdeling på bevillingstyper</i>	7
5.	<i>Ændring af tekstanmærkninger (lovforslagets § 2)</i>	8
6.	<i>Udmøntninger fra reservekonto 20.11.50</i>	8
7.	<i>Finans- og Skatteudvalgets generelle bemærkninger</i>	9
8.	<i>Finans- og Skatteudvalgets øvrige bemærkninger til lovforslaget</i>	9
9.	<i>Bemærkninger til enkelte bevillingssager fra 2016</i>	10
10.	<i>Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget</i>	11
11.	<i>Udtalelser fra Finans- og Skatteudvalget</i> :.....	11
12.	<i>Indstilling fra Finans- og Skatteudvalget</i>	12

1. Indledning

Forslag til Tillægsbevillingslov 2016 blev fremsat af Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser og Skatter på Inatsisartuts forårssamling 2017. Lovforslaget blev ved 1. behandlingen henvist til videre behandling i Finans- og Skatteudvalget. Finans- og Skatteudvalget har behandlet lovforslaget og afgiver hermed betænkning til Inatsisartuts 2. behandling af lovforslaget.

Tillægsbevillingsloven udgør bl.a. sammen med Landskassens Regnskaber, Anlægs- og Renoveringsfonden og de løbende budgetopfølgninger en væsentlig del af den offentlige økonomistyring.

Tillægsbevillingsloven omfatter bevillingsændringer godkendt af såvel Inatsisartut, Finans- og Skatteudvalget og Naalakkersuisut med bemyndigelse i en tekstanmærkning.

Særligt de af Naalakkersuisut godkendte bevillingsændringer bliver med Tillægsbevillingsloven for første gang samlet synlige for Inatsisartuts medlemmer – og for offentligheden. Det er derfor ikke en uvæsentlig opgave for Finans- og Skatteudvalget – og i sidste ende Inatsisartut - at vurdere, om disse af Naalakkersuisut ikke økonomisk ganske uvæsentlige ændringer er sket på korrekt grundlag.

I nærværende betænkning giver Finans- og Skatteudvalget et overblik over en del af det forgangne års modtagne bevillingsansøgninger fra Naalakkersuisut. Samtlige afgørelser kan findes på Inatsisartuts hjemmeside <http://inatsisartut.gl> under linket Finansudvalgsafgørelser.

En række af disse afgørelser rummer væsentlige principielle betragtninger ikke kun vedrørende konkrete bevillingsændringer, men også om regelanvendelse, lovfortolkning samt økonomisk- og konkret politik.

Betænkningen er konkret opbygget således:

I nærværende betænkning giver Udvalget i afsnit 2 en oversigt over budgetlovens bestemmelser og det formelle grundlag for fremsættelsen af tillægsbevillingslovsforslaget.

I afsnit 3-4 gives en overblik over de konkrete økonomiske konsekvenser af de i 2016 stedefundne beslutninger i fh.t. det budgetterede resultat i Finansloven for 2016.

I afsnit 5, 6 og 7 gennemgås og vurderes de i 2016 stedefundne ændringer af tekstanmærkninger, finanslovens reservekonti samt fremføres generelle bemærkninger til forslaget.

I afsnit 8 redegøres for konkrete formelle problemer, fejl og mangler ved lovforslaget.

I afsnit 9 sker der en opsummering af en række af de mest principielle bevillingssager, som Finans- og Skatteudvalget har behandlet i 2016. Der konkluderes konkret på en række problemer og overvejelser fra det forgangne år, hvorfor dette afsnit må betegnes som et af de vigtigste i betænkningen.

I afsnit 10 afgiver Udvalget et antal konkrete henstillinger til lovforslaget, og endelig angives udvalgets indstillinger til lovforslaget i afsnit 11.

Finans- og Skatteudvalget afgiver med disse ord betænkning til lovforslagets 2. behandling.

2. Tillægsbevillingsloven

2.1 Fremsættelse af TB-forslaget

Det er fastsat i § 26 stk. 3, at forslag til tillægsbevillingslov fremsættes for Inatsisartut af Naalakkersuisut senest på første ordinære Inatsisartutsamling i året efter finansåret. Der er således tale om en efterbevillingslov, som formaliserer Inatsisartuts Forretningsordensudvalgs og Finans- og Skatteudvalgets tidligere beslutninger.

Som følge af at der er tale om en efterbevillingslov, vil finansloven for 2016 og TB 2016 tilsammen vise, hvilke bevillinger og tekstanmærkninger der er gældende for 2016. De i finanslov 2016 og TB 2016 optagne bevillinger, herunder projektbevillingerne på anlægsområdet, er således grundlaget for Landskasseregnskab 2016 og Redegørelse om Anlægs- og Renoveringsfonden for 2016. Landskasseregnskabet og Anlægsredøgørelsen fremlægges normalt på Inatsisartuts forårssamling.

2.2 Tillægsbevillingslovens indhold

Tillægsbevillingsloven udgøres af den formelle lovtekst - normalt indeholdende 2 paragraffer - der vedrører:

- ændring til *bevillinger* og
- ændring til *tekstanmærkninger*.

Tillægsbevillingsloven indeholder en *Bevillingsoversigt*, bilag 1, som for de hovedkonti, hvortil der er ændringer, bl.a. angiver finanslovsbevillingen, tillægsbevillingen og den samlede bevilling.

Tillægsbevillingsloven indeholder herudover *bemærkninger til lovteksten*. Bemærkningerne består af:

- *budgetbidrag* med budgetforudsætninger til de enkelte tillægsbevillinger, samt
- *bemærkninger til tekstanmærkninger*.

Der er desuden i Naalakkersuisuts forslag til TB 2016 medtaget en oversigt over tillægsbevillingerne fordelt på bevillingstyper, ressortområder og aktivitetsområder.

2.3 Krav til ansøgninger om ændret bevilling

I § 28, stk. 2, i budgetloven er det fastsat, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner

- som er *væsentlige*, og
- som *ikke kunne forudses* ved udarbejdelsen af finansloven.

I praksis fremsender Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser på vegne af Naalakkersuisut ansøgninger om ændrede bevillinger til Finans- og Skatteudvalget. Det fremsendte materiale skal indeholde budgetbidrag til de hovedkonti, hvor der søges bevillingsændringer.

Det er således vigtigt, at *beskrivelse og begrundelse for den søgte ændring* er tilstrækkelig omfattende til at vurdere sagen. Det skal præciseres, at det er ændringen i forhold til det forudsatte i Finansloven, der skal være det centrale.

2.4 Bevillinger og dispositioner med hjemmel i tekstanmærkninger

§§ 25 - 29 i Budgetloven fastsætter bestemmelserne om nye eller ændrede bevillinger, og fastsætter således de overordnede bestemmelser om *Tillægsbevillingsloven*. Det fastsættes i § 25, stk. 1, at ”... nye eller ændrede bevillinger og tekstanmærkninger i løbet af finansåret forudsætter forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget på vegne af Landstinget.”

Denne bestemmelse præciserer bl.a., at udgifter, som afviger fra det forudsatte i finansloven, ikke må afholdes uden forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget.

I § 26 fastsættes at:

”... nye eller ændrede bevillinger og tekstanmærkninger i løbet af finansåret efterfølgende optages på en Tillægsbevillingslov.”

2.5 Udgifts- og indtægtsopfølgning

Ifølge Budgetloven er Naalakkersuisut alene forpligtet til at fremsende én årlig budgetorientering til Inatsisartut. Denne har typisk været baseret på budgettal pr ultimo august. I 2005 blev der imidlertid opnået enighed imellem det daværende Finansudvalg og det daværende Naalakkersuisut om, at Naalakkersuisut fremover også udarbejder en budgetorientering pr. ultimo april og hvor det ellers forekommer passende.

Naalakkersuisut har fremsendt budgetoversigter for 1., 2. og 3. kvartal til Finans- og Skatteudvalget. Formålet med budgetoversigten er at sikre, at de politiske rammer som Finansloven afspejler, bliver opfyldt. Herudover giver budgetopfølgningen en mulighed for at korrigere på de områder, hvor bevillingen ikke forventes benyttet og de områder, hvor bevillingen ikke slår til. Budgetopfølgningen udgør et vigtigt redskab for, at der kan træffes de nødvendige strategiske og politiske prioritering af vores ressourcer.

3. Naalakkersuisuts bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget i 2016

Finans- og Skatteudvalget tager sig normalt kun af ændringer af følgende bevillingstyper:

- *driftsbevilling*
- *tilskudsbevilling* og
- *anlægsbevilling*.

Udenfor disse kategorier falder i sagens natur tekstanmærkninger samt øvrige sager, hvor Naalakkersuisut grundet særlige forhold kan være forpligtet til at indhente Udvalgets samtykke til konkrete dispositioner.

Finans- og Skatteudvalget har i 2016 behandlet 39 ansøgninger fremsat af Naalakkersuisut om nye eller ændrede bevillinger, forslag til tekstanmærkninger samt om særlig disponering. Antallet af sager i 2016 og i tidligere år fremgår af nedenstående oversigt.

År	Antal sager
2001	66
2002	48

2003	57
2004	82
2005	69
2006	56
2007	84
2008	93
2009	58
2010	64
2011	44
2012	51
2013	36
2014	31
2015	22
2016	39

Som det fremgår af tallene har antallet af sager til Udvalgets behandling siden 2008 vist en generelt faldende tendens. Dette er principielt, idet et stort antal bevillingssager til Finans- og Skatteudvalgets behandling principielt ikke kan anses at understøtte Budgetlovens princip om, at Finansloven skal afspejle den *samlede prioritering* af Landskassens udgifter.

De 39 afgørelsessager er i almindelighed blevet behandlet af Finans- og Skatteudvalget på førstkommende møde efter modtagelsen fra Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser.

Finans- og Skatteudvalget kan oplyse, at ud af de nævnte 39 sager har 14 (svarende til omkring 35 %) været behandlet af Naalakkersuisut i perioden fra den 1. september til ultimo december 2016.

I de tidligere år har fordelingen været som følger:

I perioden september – december 2004 var der tale om 44 ud af 82 sager, svarende til 54 %.
 I perioden september – december 2005 var der tale om 35 ud af 69 sager, svarende til 51 %.
 I perioden september – december 2006 var der tale om 30 ud af 56 sager, svarende til 54 %.
 I perioden september – december 2007 var der tale om 31 ud af 84 sager, svarende til 37 %.
 I perioden september – december 2008 var der tale om 28 ud af 93 sager, svarende til 30 %.
 I perioden september – december 2009 var der tale om 28 ud af 58 sager, svarende til 48 %.
 I perioden september – december 2010 var der tale om 30 ud af 64 sager, svarende til 47 %.
 I perioden september – december 2011 var der tale om 14 ud af 44 sager, svarende til 32 %.
 I perioden september – december 2012 var der tale om 23 ud af 51 sager, svarende til 45 %.
 I perioden september – december 2013 var der tale om 13 ud af 36 sager, svarende til 36 %.
 I perioden september – december 2014 var der tale om 11 ud af 31 sager, svarende til 35 %.
 I perioden september – december 2015 var der tale om 12 ud af 22 sager, svarende til 54 %.

Når der søges sent på året, er der en risiko for, at der bliver tale om efterbevillinger. Naalakkersuisut bør derfor fortsat være opmærksom på denne problematik, idet Finans- og Skatteudvalget ikke ønsker at godkende efterbevillinger i strid med Budgetloven.

De 39 afgørelsessager fra 2016 har været behandlet følgende antal gange i Finans- og Skatteudvalget:

30 sager har været behandlet 1 gang, og
8 sager har været behandlet flere gange
1 sag blev trukket af Naalakkersuisut

I 36 sager godkendte udvalget indstillingerne fra Naalakkersuisut.

I 2 sager godkendte udvalget ikke indstillingerne fra Naalakkersuisut, og 1 sag blev som nævnt trukket af Naalakkersuisut.

I 1 sag godkendte udvalget delvist indstillingerne fra Naalakkersuisut.

4. Finanslov 2016 og forslag til TB 2016 - hovedtal og opdeling på bevillingstyper

4.1 De økonomiske hovedtal

De økonomiske hovedtal i FL 2016 og Forslag til TB 2016 fremgår af Naalakkersuisuts forslag til TB 2016 side 27 i den danske version og side 29 i den grønlandske version, hvortil der henvises.

Sammen med de 10 af Naalakkersuisut godkendte sager, er der i alt 46 godkendte sager. Sagerne er budgetneutrale for DAU-saldoen. Det samlede budgetterede DAU-underskud for 2016 udgør derfor 100,1 mio. kr. De godkendte tillægsbevillinger indebærer en forværring af det budgetterede DA-resultat med 203,5 mio. kr., hvorved det samlede budgetterede DA-underskud for finansåret 2016 bliver på 260,3 mio. kr. Hovedparten af denne forværring af dette underskud skyldes en tillægsbevilling på 200 mio. kr., der er tilført Kalaallit Airports A/S.

Det er her nødvendigt at erindre sig, at der er forskel på det *budgetterede* resultat og det endelige *regnskabsresultat*. Det endelige regnskabsresultat for 2016 fremgår af Landskassens regnskab for 2016, som påregnes fremlagt og 1. behandlet under Inatsisartuts forårssamling.

4.2 Tillægsbevillinger (lovforslagets § 1) - ændringerne godkendt af 3 forskellige instanser

I lovforslaget optages tillægsbevillinger godkendt af

- Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning
- Finans- og Skatteudvalget
- Inatsisartut/Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden.

De konkrete ændringer af bevillinger fremgår af *Bevillingsoversigten; bilag 1* i lovforslaget. Til de enkelte ændringer er der optaget *budgetbidrag*, hvori ændringerne er nærmere beskrevet. Det skal fremgå af såvel *bilag 1* som *budgetbidragene*, hvornår og i forbindelse med hvilken sag Finans- og Skatteudvalget eller Naalakkersuisut eller Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden har godkendt en bevillingsændring.

4.3 Godkendt af Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning

Der er godkendt et større antal bevillingsrøkeringer af Naalakkersuisut med hjemmel i tekstanmærkninger. Samlet set er nettovirkningen af disse røkeringer budgetneutrale.

Finans- og Skatteudvalget har nærmere vurderet, om forudsætningerne for Naalakkersuisuts beslutninger har været opfyldt. Der henvises til det anførte i betænkningens afsnit 7.3.

4.4 Godkendt af Finans- og Skatteudvalget

Driftsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende driftsbevillinger med en nettovirkning på 17,673 mio. kr. (En budgetforringelse).

Tilskudsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende tilskudsbevillinger med en nettovirkning på 196,892 mio. kr. (En budgetforringelse).

Lovbundne bevillinger

Finans- og Skatteudvalget har ikke godkendt bevillingsændringer vedrørende lovbundne bevillinger, hvilket er i god harmoni med bestemmelsen i § 27 i Budgetloven.

Indtægtsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har i 2016 godkendt bevillingsændringer vedrørende indtægtsbevillinger med en nettovirkning på 0 kr. (Budgetneutrale).

Anlægsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt ansøgninger om ændring af anlægsbevillingerne med en nettovirkning på -214,565 mio. kr. (En budgetforbedring).

4.5 Godkendt af Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden (Akt. omr. 01)

Ingen.

5. Ændring af tekstanmærkninger (lovforslagets § 2)

Der er optaget 5 tekstanmærkninger i lovforslaget. De godkendte tekstanmærkninger erstatter/supplerer de tilsvarende i FL 2016. Disse 5 er medtaget på baggrund af godkendelse i Finans- og Skatteudvalget.

6. Udmøntninger fra reservekonto 20.11.50

Finansloven for 2016 blev vedtaget med en driftsreserve på hovedkonto 20.11.50 på 10,0 mio. kr. Der er i finansåret 2016 udmøntet 15,705 mio. kr. fra driftsreserven, hvilke blev bevilget i forbindelse med 13 bevillingssager, hvorefter bevillingen blev opbrugt i forbindelse med bevillingssag nr. 16-744.

Det er væsentligt, at udmøntning og igangsætning af nye initiativer med finansiering via reservekonti skal ske under iagttagelse af princippet i Budgetlovens § 5, som fastsætter, at Finansloven skal afspejle Inatsisartuts samlede økonomiske prioritering i finansåret. Alternativet til en sådan samlet prioritering er en ”løbende prioritering”, som netop *ikke* er en prioritering, men blot en tilfældigt præget og suboptimal måde at anvende samfundets økonomiske midler.

Finans- og Skatteudvalget skal i lighed med tidligere år derudover bemærke, at der som udgangspunkt kun bør afsættes så begrænsede, og så vidt muligt øremærkede, reservebeløb på bevillingslovene som muligt m.h.p. at sikre det nødvendige incitament til realistisk budgettering og budgetopfølgning i Selvstyrets administration.

7. Finans- og Skatteudvalgets generelle bemærkninger

7.1 Generelt

Naalakkersuisut er ifølge tekstanmærkninger i finansloven og de tekstanmærkninger, der efterfølgende er godkendt af Finans- og Skatteudvalget og optaget på TB 2016, bemyndiget til at foretage rokeringer mellem forskellige hovedkonti samt projekter inden for anlægsområdet.

I de tilfælde, hvor der er godkendt rokeringer, er bevillingsændringerne optaget i lovforslagets bevillingsoversigt, *bilag 1*, i en særskilt kolonne. I budgetbidragene skal der være anført begrundelser for rokeringerne og dato for Naalakkersuisuts godkendelse. Der skal desuden være anført oplysning om den tekstanmærkning, der hjemler rokeringen.

7.2 Oplysninger om personaleforbrug

Finans- og Skatteudvalget skal henvise til Budgetregulativ 2008, afsnit 5.2, hvor Naalakkersuisut har fastsat nogle udmærkede retningslinjer for oplysninger om personaleforbrug.

Med henblik på at tydeliggøre, at der ikke er tale om normerede stillinger, skal Finans- og Skatteudvalget i øvrigt igen i år **foreslå**, at man i kommende bevillingslove går over til at anvende betegnelsen *årsværk* i oversigterne over personaleforbrug. Det anses således, at udtrykket *årsværk* er mere retvisende, ligesom det begrænser muligheden for at misfortolke det forventede personaleforbrug som normerede stillinger.

7.3 Formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts bevillingsrokeringer

Finans- og Skatteudvalget har nærmere vurderet, om de formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts rokeringer har været opfyldt. Udvalget er ikke blevet opmærksomt på forhold, der taler herimod.

8. Finans- og Skatteudvalgets øvrige bemærkninger til lovforslaget

8.1 Generelle bemærkninger

Der henvises indledningsvis til afsnit 3 i betænkningen, hvor der er en opgørelse af antallet af sager, med opdeling efter udfaldet af Finans- og Skatteudvalgets behandling af ansøgningerne.

I en del afgørelser har Udvalget anmodet Naalakkersuisut om supplerende oplysninger eller nye budgetbidrag. Disse er i relevant omfang tillige nævnt i de enkelte afgørelser.

Finans- og Skatteudvalget forudsætter generelt, at Naalakkersuisut inden budgetbidragene optages på forslaget til TB gennemarbejder dem, bl.a. med henblik på at sikre en ensartethed i udseende, opsætning og kvaliteten af beskrivelsen af bevillingsandragendet.

8.1.1 Lovkravet om uforudsigelighed

På baggrund af det forgangne års bevillingssager synes der generelt at være behov for at tydeliggøre behovet for, at budgetlovens § 28, stk. 2, respekteres. Bestemmelsen fastsætter, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner, som er *væsentlige*, og som *ikke kunne forudses* ved vedtagelsen af finansloven. Udvalget glæder sig over, at omfanget af sådanne sager ikke har været nævneværdigt i 2016.

9. Bemærkninger til enkelte bevillingssager fra 2016

Udvalget har følgende bemærkninger og kommentarer til enkelte bevillingssager, og vil i øvrigt henvise til udvalgets afgørelser, som kan findes på Inatsisartuts hjemmeside <http://inatsisartut.gl> under linket Finansudvalgsafgørelser.

9.1 Forhandlingsmandat til nye servicekontrakter om passagerbefordring gennem luftfart og sejlads - Sagsnr. 01.31.06/16-00715.

En af de sager Finans- og Skatteudvalget behandlede i løbet af 2016 fik særlig opmærksomhed i offentligheden. Sagen handlede om servicekontrakter om passagerbefordring. Finans- og Skatteudvalgets rolle i forbindelse med indgåelse af servicekontrakter er at godkende et forhandlingsmandat, som udstedes til Naalakkersuisut. Udvalget er desuden sikret en kommentering på trafikkontrakternes udformning. Forhandlingsmandatet indeholder den økonomiske ramme samt frekvensniveauet for de enkelte distrikter, jf. den tilknyttede tekstanmærkning til hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring.

For nuværende skal udvalget ikke kommentere på servicekontrakternes indhold, men skal forholde sig til om servicekontrakterne lever op til den bemyndigelse, der er givet i henhold til finanslovens tekstanmærkning.

Ifølge tekstanmærkningen bemyndiges Naalakkersuisut til at indgå servicekontrakter for perioden 1. januar 2017 – 31. december 2020. Aftalerne må ikke overstige en samlet ramme på 614, 5 mio. kr. gældende for de 5 år, svarende til 122,9 mio. kr. pr. år.

Efter Naalakkersuisut ikke selv oversendte de underskrevne kontrakter til udvalget fremsendte udvalget d. 25. januar 2017 ønske herom. Udvalget fik tilsendt kopi af servicekontrakter en måned efter d. 24. februar 2017. En nærmere gennemgang af de endelige servicekontrakter, viser, at Naalakkersuisut har overskredet tekstanmærkningens bestemmelse om servicekontraktperioderne i 7 af 11 trafikopgaver.

Der er desuden indgået aftale om mulighed for forlængelse af servicekontrakterne, som overgår tekstanmærkningens bestemmelse herom. Udvalget kan desuden konstatere, at der for trafikaftalerne 4/5, 6 og 7 er aftalt mulighed for en samlet aftaleperiode på i alt 8½ år. Altså mulighed en forlængelse som er 2½ år længere end bemyndigelsen i tekstanmærkningen. For de øvrige 7 trafikopgaver er der aftalt mulighed for forlængelse med op til 4 år. Altså 3 år længere end bemyndigelsen i henhold til tekstanmærkningen.

Forhandlingsmandatet er således overskredet væsentligt uden Naalakkersuisut har konsulteret, særskilt orienteret eller efterfølgende anmodet herom overfor Finans- og Skatteudvalget.

Allerede i sin første svarskrivelse af 28. april 2016 anførte Finans- og Skatteudvalget, bl.a. følgende:

”Om kontraktperioden:

Finans- og Skatteudvalget finder ingen anledning til at diskutere aftaleperioden i servicekontrakterne. Naalakkersuisut har med tekstanmærkningen hjemmel til at indgå flerårige kontrakter. Bemyndigelsen til at indgå servicekontrakter gælder for perioden 1. januar 2017 til 31. december 2020. Udvalget holder fast i at denne bemyndigelse fastholdes indtil Inatsisartut, eller Finans- og Skatteudvalget på vegne af Inatsisartut, beslutter andet.

Det samme gælder bemyndigelsen til at forlænge kontrakterne. I øvrigt mener udvalget, at længden af servicekontrakterne bør ses i sammenhæng med den løbende udvikling indenfor infrastrukturen, så Selvstyret kan undgå at binde sig i unødigt lang tid.”

Udvalget fastholder således mandatet overfor Naalakkersuisut og pointerer fokus på bindingsperioden.

Udvalget finder det derfor stærkt kritisabelt, at Naalakkersuisut har ikke på noget tidspunkt konsulteret eller i øvrigt særskilt informeret Finans- og Skatteudvalget om sine dispositioner. Naalakkersuisut har således forlænget servicekontraktperioden og aftalt mulighed for væsentligt længere kontraktforlængelser, uden særskilt lovmæssig bemyndigelse fra Inatsisartut eller Finans- og Skatteudvalget, sådan som det er påkrævet.

10. Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget

På baggrund af Finans- og Skatteudvalgets erfaringer fra behandlingen af Forslaget til Tillægsbevillingslov 2015, samt fra Udvalgets behandling af ansøgninger fra Naalakkersuisut om bevillingsændringer og opfølgning herpå, finder Finans- og Skatteudvalget anledning til at afgive følgende **henstillinger** til Naalakkersuisut:

Henstilling nr. 1

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut generelt tilsikrer rettidig og hurtig fremsendelse af tillægsbevillingsansøgninger om bl.a. ydelse af tilskud via servicekontrakter, således at sådanne ansøgninger kan godkendes med fremadrettet virkning.

Henstilling nr. 2

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut generelt udviser rettidig omhu i alle sager, for dermed at forebygge fremsendelse af tillægsbevillingsansøgninger, som ellers kunne være undgået.

Henstilling nr. 3

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut generelt udviser omhyggelighed i anvendelse af de kriterier, der er defineret i finanslovens enkelte budgetbidrag for udbetaling af tilskud efter ansøgning. En ilde anbragt begrundelse, der ikke har noget at gøre med de i finansloven angivne kriterier for sagsbehandling, anser udvalget for en svækkelse af borgernes retssikkerhed.

11 Udtalelser fra Finans- og Skatteudvalget:

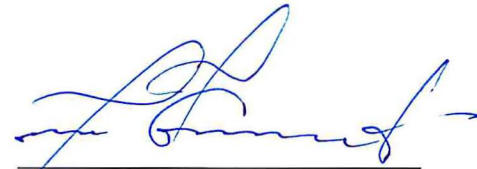
I forhold til Servicekontrakterne for befordring

Finans- og Skatteudvalget kritiserer stærkt, at Naalakkersuisut ikke har iagttaget de bemyndigelser, der er angivet i finanslovens tekstanmærkninger og derved har overtrådt det forhandlingsmandat, der er godkendt af Inatsisartut. Endvidere påtaler Finans- og Skatteudvalget skarpt, at Naalakkersuisut, hverken har konsulteret eller særskilt orienteret udvalget i forbindelse med en de facto udvidelse af rammen ved indgåelse af kontrakterne, hverken før under eller efter underskrivelse.

12. Indstilling fra Finans- og Skatteudvalget

Et enigt Finans- og Skatteudvalg indstiller forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

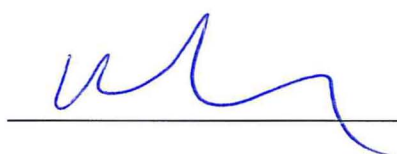
Med disse bemærkninger skal Finans- og Skatteudvalget overgive Forslag til Tillægsbevillingslov 2016 til Inatsisartuts 2. behandling.



Jens Immanuel, formand



Randi V. Evaldsen

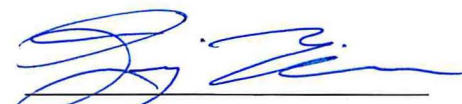


Peter Olsen

Bendt B. Kristiansen



Martha Lund Olsen



Ineqi Kielsen



Kelly Berthelsen