

BETÆNKNING**Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en handleplan med det formål at sikre de bedst mulige betingelser for et øget salg af lokale jordavlsprodukter både i og uden for Grønland. Handleplanen skal indeholde en tidsplan for arbejdet fremadrettet og skal omdeles til Inatsisartut senest til EM2020.

OG

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges inden EM2020 at fremsætte en strategi for at øge Grønlands selvforsyningsgrad. Strategien skal også beskrive lovgivningsmæssige og økonomiske barrierer, og indeholde anbefalinger til, hvorledes disse kan afhjælpes.

Afgivet til forslagernes 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Jens Danielsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Steen Lyng, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 18. oktober 2019 under EM2019 gennemgået forslagene.

1. Forslagernes indhold og formål*1.1 EM2019/47*

Med forslaget ønskes Naalakkersuisut pålagt at udarbejde en handleplan indeholdende en tidsplan for en sikring af de bedst mulige betingelser for øget salg af lokale jordavlsprodukter både i og uden for Grønland. Handleplanen foreslås færdiggjort og omdelt til Inatsisartut senest til EM2020.

1.2 EM2019/133

Med forslaget ønskes Naalakkersuisut pålagt at udarbejde en strategi for, hvorledes Grønland kan øge sin selvforsyningsgrad. Strategien skal i relation hertil beskrive de lovgivningsmæssige og økonomiske barrierer, samt indeholde anbefalinger til, hvorledes disse barrierer kan afhjælpes. Strategien ønskes færdiggjort inden EM2020.

2. Udvalgets behandling af forslagene

Udvalget har noteret sig, at der under forslagernes engagerede førstebehandling blev rejst en række opfordringer til Naalakkersuisut på tværs af Inatsisartut. Udvalget har tillid til, at Naalakkersuisut tager disse opfordringer til sig og så vidt muligt forsøger at efterkomme disse i sit arbejde, såfremt nærværende forslag vedtages i deres foreliggende form.

Udvalget har med behandlingen af nærværende forslag, bl.a. noteret sig følgende opfordringer til spørgsmål og forhold, der som minimum ønskes medtaget i undersøgelserne bag strategien/handleplanen.

- Anvendelse af allerede eksisterende analyser, f.eks. fra Landbrugskommissionen
- Infrastrukturelle udfordringer, herunder fragtomkostningerne internt i landet
- Optimering af energiforsyningen til landbrug, f.eks. til ”indoor farming”
- Efterspørgselsfremmende tiltag
- Udredning af potentiale for jordavl i større skala
- Evaluering af eksisterende støtteordninger
- En inklusion af alle landets egne i den øgede selvforsyning
- Udredning af fordyrende led i produktionen af kød, fisk og jordavlsprodukter
- Minimering af spild af producerede fødevarer
- Overvejelser vedr. forbedret udnyttelse af jordavlsprodukter, fisk og dyr
- Mulighederne for promovning af grønlandske produkter på et international marked
- Mulighederne for introduktion af nye grønlandske produkter, både det grønlandske og det internationale marked

Udvalget vurderer, at nærværende forslag kan skabe forbedrede potentialer for en endnu mere systematisk og strategisk tilgang til en øget generel selvforsyningsgrad samt specifikt en styrkelse af landbruget. Dette for den enkelte fisker, fanger og landbrugers skyld, men især også for landets samlede økonomi.

Konkret vil en vedtagelse af EM2019/47 medføre, at Naalakkersuisut til EM2020 skal omdele en handleplan, der som minimum omhandler følgende:

- Handleplan for sikring af de bedst mulige betingelser for øget salg af lokale jordavlsprodukter både i og uden for Grønland
- **En tidsplan for ovenstående fremadrettede arbejde**

F.s.v. angår EM2019/133 vil en vedtagelse medføre, at Naalakkersuisut til EM2020 skal udarbejde og fremsætte en strategi, der som minimum skal omhandle følgende:

- Strategi for en øget selvforsyningsgrad
- **Analyse af de økonomiske og lovgivningsmæssige barrierer**
- **Anbefaling til afhjælpning af ovennævnte barrierer**

Selvom de to forslag hver især opstiller forskellige krav til arbejdet, skal udvalget opfordre til, at de fremhævede dele af ovenstående lister, udarbejdes for strategi såvel som handleplan. Dette da udvalget finder, at en konkret tidsplan vil give et større fokus på konkret handling efter udarbejdelsen af analyserne. Dermed risikerer arbejdet i mindre grad at gå i stå. Herudover finder udvalget, at man i en handleplan naturligt bør forholde sig til, hvorledes økonomiske og lovgivningsmæssige barrierer kan afhjælpes ift. øget salg af jordavlsprodukter. Således er det udvalgets klare forventning, at udarbejdelsen af strategien/handleplanen skal skabe efterfølgende *aktiv* handling og initiativer med udgangspunkt i de udarbejdede tidsplaner. Udvalget har ligeledes en klar forventning om, at initiativerne sættes i værk i umiddelbar forlængelse af udarbejdelsen af strategien og handleplanen, så tiden ikke forspildes.

3. Forslagenes økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i et forslags begrundelse. Udvalget har noteret sig, at forslagene i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagene realisering. Således forventes forslagene hver især at svare til 1 AC-årsværk. Udvalget anslår dog, at de økonomiske konsekvenser samlet set vil være lavere, såfremt begge forslag vedtages, og såfremt Naalakkersuisut medtager arbejdet i allerede igangsat initiativer.

4. Udvalgets indstillinger

4.1 EM2019/47

Et enigt udvalg indstiller med henvisning til ovenstående bemærkninger forslaget til vedtagelse.

4.2. EM2019/133

Et enigt udvalg indstiller med henvisning til ovenstående bemærkninger forslaget til vedtagelse.

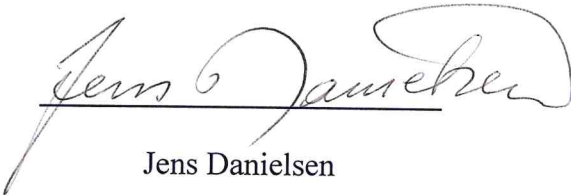
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



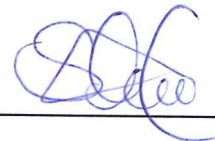
Henrik Fleischer
Formand



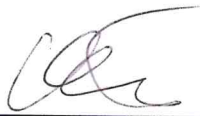
Aqqaluaq B. Egede
Næstformand



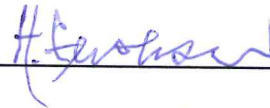
Jens Danielsen



Steen Lyng



Múte Bourup Egede



Hans Enoksen