

**Naaja H. Nathanielsen
Løsgænger**

**FM 2016/ 119
6. maj 2016**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en klar ejerstrategi for Telepost A/S inden sommeren 2016. I denne ejerstrategi skal planerne og forventningerne til liberalisering af teleområdet klart fremgå. Derudover skal det klart fremgå om Telepost A/S fremadrettet forventes at finansiere investeringer i projekter der ikke er direkte rentable for Telepost A/S, herunder specifikt forlængelse af søkablet og udbygning af radiokæden.

(Medlem af Inatsisartut Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit)

Tak til forslagsstiller for at fremkomme med dette klare forslag. Det er bydende nødvendigt at vi får en klar ejerstrategi for vores egne selskaber. Hvorfor ejer vi dem? Hvad er det vi vil opnå? Disse spørgsmål må klart kunne besvares af hensyn til borgerne, bestyrelserne og eventuelle private aktører.

Det er nu 10 år siden Inatsisartut besluttede sig for en liberalisering og vi står fortsat famlende, ude af stand til at træffe beslutning. Det påvirker borgerne, det påvirker vores eget selskab, Tele, og det påvirker de private aktører der ønsker at komme ind på markedet.

Det er et faktum, at dele af vores land ikke er interessant for private aktører at investere i, fordi befolkningsgrundlaget er for lille. Men det bør jo ikke betyde, at disse områder kobles af udviklingen. Et ansvarligt samfund tager hånd og sine borgere, uanset hvor de bor.

Den tidligere telepostdirektør meldte ud, at det er vigtigt for Tele-post, at få afklaret hvordan solidaritetsprincippet skal fungerer i praksis på et liberaliseret marked. Og det er den tidligere direktør ikke ene om at efterlyse. Derfor har Telestyrelsen selv bestilt en rapport der vurderer de samfundsøkonomiske konsekvenser af en liberalisering.

Rapporten er nu færdig. Den kom i marts måned og er udarbejdet af Copenhagen Economics. Den anbefaler en liberalisering under 3 forudsætninger. Hvis disse 3 forudsætninger ikke vedtages, anbefaler Copenhagen Economics at området ikke liberaliseres. Rapporten anbefaler, at alle aktørerne skal kunne investere i eget mobilnetværk, at Tele A/S opsplittes i en engrosdel (der ejer infrastrukturen) og en detaildel og at der laves en forsyningspligtmodel, der beskriver mindstekrav for telekommunikationsydelser og priser uanset hvor du bor i landet. Rapporten anbefaler, at Tele skal løfte denne opgave og kompenseres for det underskud det giver.

Vi kan også læse i pressen, at Teles bestyrelse har truffet beslutning om at forlænge søkablet nordpå og også udbygge radiokæden. Der er ingen tvivl om, at denne beslutning vil have stor betydning for landet. Det er rigtig positivt. Rapporten fra Copenhagen Economics anbefaler, at disse kommende investeringer betales af landets mobilkunder i en 2-4 års periode og at alle udbydere er med til at hente disse penge.

Under spørgetimen for to dage siden kom det frem, at Formanden for Naalakkersuisut ikke havde læst rapporten fra Copenhagen Economics og dermed må man antage, at det samlede Naalakkersuisut ikke har forholdt sig overordnet til dette ellers meget vigtige område.

Jeg vil gerne minde om, at det er politikerne der hænger i bremsen. Det er hverken Tele eller de potentielle private aktører. Disse har bidraget til debatten og har også bidraget til den

nævnte rapport. Men det er jo en politisk beslutning at fastlægge rammerne for en eventuel liberalisering og for forsyningspligten. Og hvis der ikke snart kommer en klar politisk udmelding risikerer vi at kommende investeringer bremses – og det kan vi ikke være bekendt.

Derfor støtter jeg varmt dette forslag og sender det videre til udvalgsbehandling. Hvis ikke Naalakkersuisut vil tage et ansvar for den politiske debat, så må Inatsisartut gøre det.