



8. august 2016

EM 2016/66

I henhold til § 33 i Inatsisartuts Forretningsorden fremsætter jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning.

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2017, at fremlægge en redegørelse, som belyser konsekvenserne af at indføre et krav om, at udbytteudbetaling skal ske forholdsmæssigt, d.v.s. ligeligt i forhold til ejerandelen i selskabets kapital, i selskaber der driver fiskeri i Grønlands fiskeriterritorium, jf. Fiskerilovens kapitel 4.**

(Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq)

#### **Begrundelse:**

Fiskeriet er det vigtigste erhverv i forhold til vores samhandel med andre lande. Det at være fanger og fisker har været en del af vores kultur i rigtig lang tid, og vi behøver ikke at skabe forhindringer for at vi kan vedligeholde disse erhvervsmuligheder i fremtiden.

Vi har nu haft fiskeriloven i 20 år, og vi kan konstatere at der har været gode, men også dårlige, sider af loven.

Fremfor at koncentrere os om de dårlige sider af loven, mener vi at vi i stedet bør fokusere mere på hvordan vi løbende kan forbedre fiskeriloven.

95% af vores indtægter fra samhandel med andre lande kommer fra fiskeriet, og vi fra Partii Naleraq finder det vigtigt at indtægterne fra samhandlen mest muligt tilfalder grønlænderne selv.

Vi er hellere ikke i tvivl om at dette findes vigtigt fra alle partierne.

Hvorfor vi mener at det er naturligt at indføre, at ejerne skal få udbetalt udbytte i.h.t. fordelingen af ejere af selskabets kapital, i selve fiskeriloven.

Fiskeriselskaberne er i dag ikke forpligtiget ved lov om at distribuere udbytteudbetalingerne efter fordelingen af ejere af selskabets kapital, hvorfor fiskeriselskaberne kan uden regulering indrette udbytteudbetalingerne efter deres egne præmisser.

Det at vi gerne vil indføre regulering omkring dette har basis i, at vi mener at grønlænderne altid bør prioriteres fremfor eksterne interessenter, som ikke nødvendigvis har Grønlands bedste i øjemed.

Vi bør fokusere på hvordan vi løbende, uden nødvendigvis en tidsfrist, kan forbedre det vigtigste eksporterhverv.

Af dette grund mener vi at emnet, om at ejerne skal få udbetalt udbytte i.h.t. fordelingen af ejere af selskabets kapital i fiskeriloven, er presserende, og bør behandles hurtigst muligt.

Vi har ikke lyst til at være passive tilskuere omkring dette emne.

Vi skal skynde os langsomt med at lukke dette "hul på nettet", og helst uden at tænke så meget på partifarven.

For dette land er givet til os af vores forfædre, og vi skal bygge en nation der passer til de grønlandske folk på alle måder.

#### **Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige:**

Vi estimerer, at man kommer til at bruge omkring ¼ ac-årsværk til at færdiggøre ovenfor nævnte redegørelse.

Udover dette kan det tænkes, at der kommer til at være udgifter til oversættelser.

#### **Administrative og økonomiske konsekvenser for borgerne:**

Der vil ikke være direkte konsekvenser for borgerne, ved at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse.

**Administrative og økonomiske konsekvenser for det private erhvervsliv:**

Udarbejdelse af redegørelse forventes ikke at have direkte administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

**Miljøkonsekvenser:**

På grund af at man kommer til at bruge eksisterende kontorressourcer, forventer vi ikke en stigning i materielle ressourceforbrug ved at lave redegørelsen.

Af den grund mener vi ikke at redegørelsen vil lede til en merforurening af naturen.