

BETÆNKNING**Afgivet af udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om uddannelses- og erhvervsvejledning**

(Tilføjelse af udarbejdelse af national vejledningsstrategi og indsættelse af krav til gennemførelses- og overgangsvejledning)

*FremSAT af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Doris Jakobsen Jensen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Mariia Simonsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Mette Arqe-Hammeken, Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 7. oktober 2021 under EM2021 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Det overordnede formål med nærværende forslag er at indarbejde nogle af de anbefalinger, som blev bragt i evalueringen ” Grønland Uddannelsessektor; Undersøgelse til vurdering af den aktuelle samlede uddannelses- og erhvervsvejledningsindsat” fra august 2019.

På baggrund af evalueringen foreslås det, at Naalakkersuisut blandt andet forpligtes til at udarbejde en national vejledningsstrategi, som løbende skal opdateres. Derudover foreslås der tilføjet nye stykker til lovens § 10. Disse stykker indebærer fastsættelse af materielle krav til vejledning vedrørende gennemførelsesvejledning, en beskrivelse af krav til uddannelsesinstitutionernes gennemførelsesvejledning samt kvalifikationskrav til uddannelsesinstitutionernes vejledere. Det foreslås desuden, at gældende vejledningslov § 13, stk. 1, ændres til også at omfatte Selvstyrets uddannelsesinstitutioner. Dette stykke omhandler registrering og indberetning af oplysninger om borgernes uddannelses- og beskæftigelsesmæssige status på individniveau, til brug for et national datagrundlag. Denne bestemmelse gælder i dag kun for Majoriaqcentrenes vejledning.

2. Høringssvar

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget inddrager relevante betragtninger fra høringsparter i afsnit 4; Udvalgets behandling af forslaget.

3. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet medlemmet af Naalakkersuisut for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og medlemmet af Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag. Besvarelser på disse spørgsmål, inddrages i fornødent omfang under udvalgets behandling af forslaget.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har noteret sig, at Naalakkersuisuts forslag bygger på nogle af de anbefalinger, som fremgår af evalueringen ”Grønland Uddannelsessektor; Undersøgelse til vurdering af den aktuelle samlede uddannelses- og erhvervsvejledningsindsat” fra august 2019.

4.1 Anbefalinger fra evaluering

Udvalget konstaterer at Naalakkersuisut med nærværende forslag vil indarbejde 2 af de 10 anbefalinger fra evalueringen. Udvalget vurderer det lovforberedende arbejde såvel som Naalakkersuisuts vurdering af, hvilke anbefalinger, der skal imødekommes gennem lovgivning som grundigt. De resterende otte anbefalinger har Naalakkersuisut vurderet at kunne imødekomme administrativt eller ved en mere hensigtsmæssig organisering af vejledningsaktiviteterne. Udvalget har tillid til Naalakkersuisuts vurdering herom, og ser frem til at vejledningsloven får mulighed for at udfolde sit fulde potentiale.

Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut har udarbejdet nærværende forslag ud fra følgende anbefalinger:

1) Fastsættelse af rammer for vejledning som uddannelsesinstitutioner er forpligtet til at yde

Med denne anbefaling rådes Naalakkersuisut til at sikre, at reglerne for uddannelsesinstitutionernes vejledningsopgaver fastlægges. Det fremgår desuden af anbefalingen, at uddannelsesinstitutionerne ikke er forpligtet til at bruge uddannede vejledere som Majoriaqcentrene er.

Udvalget konstaterer, at Naalakkersuisut på baggrund af anbefalingen herover har udvidet § 10 i loven om vejledning med tre stykker. Disse stykker beskriver reglerne som uddannelsesinstitutionernes vejledning skal leve op til. Dette inkluderer, hvordan og hvornår gennemførelsesvejledningen skal foretages, og hvad overgangsvejledningen skal sikre i forhold

til elevens overgang fra en uddannelse til en anden eller fra uddannelse til beskæftigelse, samt krav til gennemførelses- og overgangsvejledning skal varetages af vejledere som enten har en uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse, som er godkendt af Naalakkersuisut, eller som kan dokumentere et tilsvarende vejledningsfagligt kompetenceniveau.

Her til noterer udvalget, at der ikke tidligere har været krav til at vejledere af gennemførelses- og overgangsvejledning har skullet have en uddannelse. Udvalget anser det for vigtigt, at den vejledning som uddannelsessøgende modtager, bunder i viden om vejledningsindsatser, og mener derfor også, at denne bestemmelse er vigtig for de uddannelsessøgendes oplevelse af vejledningen. Udvalget er ikke i tvivl om, at de vejledere som er ansat på uddannelsesinstitutionerne gør deres arbejde godt, men påpeger vigtigheden af krav om uddannelse eller dokumentation på vejledningskompetencer, da det som minimum vil sikre grundlæggende viden om vejledningsindsatser.

2) Udarbejdelse af national strategi for vejledning

Nærværende anbefaling bygger på evalueringens konklusion om, at der er mange udfordringer på vejledningsområdet, der kræver udvikling, men at ressourcerne er begrænsede. Anbefalingen er dermed, at der udarbejdes en national vejledningsstrategi, at den opdateres med bestemte intervaller, og at den kunne udarbejdes af Grønlands Vejledningsråd.

Udvalget konstaterer, at Naalakkersuisut har imødekommet en del af anbefalingen ved at tilføje en bestemmelse i loven om vejledning, der forpligter Naalakkersuisut til at udarbejde en national vejledningsstrategi. Udvalget bemærker, at interval for opdatering af strategien samt, hvem der skal udarbejde denne ikke fremgår specifikt af forslaget. Vedrørende interval for strategiens opdatering svarer Naalakkersuisut, at der i § 3 indsættes et nyt stykke, som forpligter Naalakkersuisut til at opdatere vejledningsstrategien efter behov. Naalakkersuisut skriver desuden i sin besvarelse af udvalget spørgsmål:

”Det har i den forbindelse været vurderingen, at det ikke giver mening at indsætte en forpligtelse til at foretage ændringer inden for bestemte intervaller, hvis der ikke kan henvises til et egentlig behov herfor.”

”Naalakkersuisut vil i forbindelse med udarbejdelse af strategien også drøfte med interessenterne, om det kan være hensigtsmæssigt at opdatere strategien med faste intervaller eksempelvis hvert 2.- eller 3. år”

Udvalget finder besvarelsen tilfredsstillende, og antager, at Naalakkersuisut vil opfylde sine forpligtelser omkring opdatering af strategien, såfremt dette bliver nødvendigt.

Vedrørende aktører som skal udarbejde strategien, har udvalget spurgt Naalakkersuisut, om

man vil følge anbefalingen om, at strategien udarbejdes af Grønlands vejledningsråd¹. Naalakkersuisut afviser dette, og svarer at den nationale vejledningsstrategi også er en plan som orienterer sig mod fælles mål, idet strategien efter deres opfattelse også bør indeholde beskrivelser af processer og redskaber samt initiativer og handlinger, der skal realiseres på baggrund af strategien. Naalakkersuisut vurderer derfor også, at det er:

”... mest hensigtsmæssigt, at den nationale vejledningsstrategi udarbejdes som en handlingsorienteret arbejdsplan af den udøvende magt og ikke at et rådgivende organ.”

På trods af ovenstående holdning skriver Naalakkersuisut, at Vejledningsrådet vil blive inddraget i arbejdet med strategien. Udvalget finder det tilfredsstillende, at Naalakkersuisut ikke konsekvent afviser at involvere et organ som Vejledningsrådet i arbejdet. Udvalget ser frem til at modtage og læse vejledningsstrategien, når denne foreligger omkring slutningen af 2022.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Det er her anført, at der er udgifter i relation til forslagets § 10, stk. 4. Det angives, at der ud af 35 vejledere fordelt på 15 uddannelsesinstitutioner er 25 ansatte uden en uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse, som er godkendt af Naalakkersuisut. Med udgifter til skoleophold, dagpenge og vikarlønninger, vil de økonomiske konsekvenser ved uddannelse af 25 vejledere i alt være imellem 875.000 og 1.125.000 kr. Disse udgifter forventes at blive spredt over 5 år, da ikke alle 25 vejledere vil blive uddannet på én gang. Udgiften vil således være mellem 175.000 og 225.000 pr. år.

Der forventes ikke at være økonomiske konsekvenser for de resterende dele af forslaget. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme for de resterende dele af forslaget. Skulle de bestemmelser, som angives ikke at medføre økonomiske konsekvenser, mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes inden for de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

6. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse

¹ Grønlands vejledningsråd er et råd vejleder Naalakkersuisut om udviklingen i vejledningsindsatsen, jf. § 7, stk. 1 i loven om uddannelses- og erhvervsvejledning

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Sofia Geisler
Formand



Doris Jakobsen Jensen
Næstformand



Mariia Simonsen



Nivi Olsen



Mette Arge-Hammeken



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Idræt og Kirke

Skriftlige spørgsmål vedrørende punkt 136 om forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om uddannelses- og erhvervsvejledning

22-10-2021
Sagsnr. 2021 - 1495
Akt nr. 18230879

Postboks 1029

3900 Nuuk

Tlf: +299 34 50 00

Email: ikin@nаноq.gl

www.nаноq.gl

Kære medlemmer af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke.

Jeg takker for udvalgets spørgsmål af 19. oktober 2021 i forbindelse med behandlingen af dagsordenspunkt EM2021/136 om forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om uddannelses- og erhvervsvejledning.

Jeg har i det følgende valgt at besvare spørgsmålene ved at gengive hvert spørgsmål og indsætte svar i umiddelbar forlængelse af spørgsmålene.

National vejledningsstrategi:

1. I evalueringens anbefaling nr. 10 foreslås det, at Grønlands Vejledningsråd udarbejder strategien, som herefter vedtages af Naalakkersuisut. Er det en anbefaling som Naalakkersuisut vil følge?
 - a. Svaret bedes begrundes.

Svar:

Det skal indledningsvis bemærkes, at anbefalingens centrale indhold omfatter forpligtelsen til at udarbejde en national vejledningsstrategi og i mindre udstrækning spørgsmålet om under hvilke institutionelle rammer strategien skal udarbejdes. I forslaget er det fastsat, at forpligtelsen til at udarbejde og opdatere en national vejledningsstrategi påhviler Naalakkersuisut. Naalakkersuisut kan selv beslutte, i hvilket regi forslag til strategien skal udarbejdes. Naalakkersuisut kan i den forbindelse beslutte at lade forslag til strategi udarbejdes af Center for National Vejledning, jf. § 6 i Inatsisartutlov nr. 4 af 29. november 2013 om uddannelses- og erhvervsvejledning (vejledningsloven).

Det skal samtidig bemærkes, at Grønlands Vejledningsråd er et råd, som rådgiver Naalakkersuisut om udvikling af vejledningsindsatsen, jf. § 7, stk. 1 i vejledningsloven.

Det skal endvidere fremhæves, at den nationale vejledningsstrategi ikke blot er tiltænkt som plan, hvor man orienterer sig mod fælles fremtidige mål, idet strategien efter Naalakkersuisuts opfattelse også bør indeholde en beskrivelse af processer og redskaber og ikke mindst initiativer og handlinger, som skal realiseres på grundlag af strategien. På den baggrund vurderes det mest hensigtsmæssigt,

at den nationale vejledningsstrategi udarbejdes som en handlingsorienteret arbejdsplan af den udøvende magt og ikke at et rådgivende organ.

Dette understøttes i øvrigt også af opgavens omfang og beskaffenhed, idet det anføres i evalueringsrapporten, at der er mange spørgsmål i forhold til vejledning, der kræver udvikling, men at ressourcerne er begrænsede, hvilket nødvendiggør en tydelig identificering og prioritering af vejledningsopgaverne. Denne opgave bør derfor varetages af landets centrale myndighed, som skal sikre, at mål og indsatser kontinuerligt matcher nutidens og fremtidens udfordringer ved udarbejdelse af en national vejledningsstrategi med fokus på, hvad vejledningen kan, vil og skal bidrage med.

Naalakkersuisut finder det samtidig naturligt, at Vejledningsrådet inddrages i arbejdet, så rådet også i den henseende kan bidrage med kvalificeret rådgivning om udvikling af vejledningsindsatsen.

2. Hvornår forventes den nationale vejledningsstrategi at blive udarbejdet?

Svar:

Det er vurderingen, at arbejdet med at udarbejde en national vejledningsstrategi vil påbegynde i umiddelbar forlængelse af forslaget vedtagelse med en forventning om færdigudarbejdelse inden udgangen af 2022.

3. Hvilke aktører forventer Naalakkersuisut at inddrage i udarbejdelsen af den nationale vejledningsstrategi?

Svar:

Det vurderes naturligt at inddrage relevante interessenter, bl.a. i form arbejdsmarkedets og de uddannelsessøgendes organisationer, kommunerne, uddannelsesinstitutioner og embedslægen. Dette er de organisationer m.v., der indstiller medlemmer til Grønlands Vejledningsråd. Vejledningsrådet påregnes, som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 1, inddraget i arbejdet. Naalakkersuisut vil vurdere, om det vil være hensigtsmæssigt også at inddrage interessenterne på anden vis.

4. Er det Naalakkersuisuts plan at opdatere strategien med et fast interval?
 - a. Hvis ja, hvilket interval?
 - b. Hvis nej, hvorfor ikke?

Svar:

Det fremgår af ordlyden af forslaget nr. 1, at den nationale vejledningsstrategi løbende skal opdateres. Det anførte suppleres af bemærkninger til bestemmelsen, hvoraf det fremgår, at opdateringsspørgsmål beror på i hvilken udstrækning der kan henvises til behov for at ændre, udskifte eller justere vejledningsstrategien. Det har i den forbindelse været vurderingen, at det ikke giver mening at indsætte en forpligtelse til at foretage ændringer inden for bestemte intervaller, hvis der ikke kan henvises til et egentlig behov herfor.

Naalakkersuisut vil i forbindelse med udarbejdelse af strategien også drøfte med interessenterne, om det kan være hensigtsmæssigt at opdatere strategien med faste intervaller eksempelvis hvert 2.- eller 3. år.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

5. Det fremgår af de økonomiske og administrative konsekvenser til forslaget, at der vil være udgifter i forbindelse med forslagets § 10, stk. 4. Bliver de uddannelsesinstitutioner, som oplever en økonomisk byrde i forbindelse med uddannelse af deres vejledere, kompenseret af Naalakkersuisut, eller forventes det at disse udgifter skal afholdes inden for uddannelsesinstitutionernes allerede fastlagte budget?

Svar:

Det fremgår af forslagets almindelige bemærkninger i afsnittet om økonomiske konsekvenser, at en indsættelse af det omhandlede stk. 4 i § 10 vedrørende kvalifikationskrav til de personer i Selvstyrets uddannelsesinstitutioner, der varetager gennemførelses- og overgangsvejledning, maksimalt vil udgøre knap kr. 15.000 årligt, hvis den samlede udgift fordeles ligeligt på de 15 uddannelsesinstitutioner. Dette er beregnet på baggrund af et forventet behov for uddannelse af 5 vejledere årligt. Henset til beløbets størrelse sammenholdt med den omstændighed, at der er tale om personaleforhold i relation til en kvalificering af en gældende forpligtelse, forudsættes det, at der er tale om en omkostning, som vil kunne afholdes inden for det eksisterende ressourcegrundlag. Dette gælder også, selv om en enkelt institution måtte have flere vejledere, der i det samme år skal på vejlederuddannelse.

Afklaring af Center for National Vejlednings opgaver og status:

6. Det fremgår af de almindelige bemærkninger for forslaget at:

"der aktuelt pågår overvejelser om samling af en række forvaltningsfunktioner, som kan berøre centrets opgaver. Derfor findes det ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at ændre centrets juridiske status."

(Udvalgets fremhævnings)

Naalakkersuisut bedes uddybe, hvad der ligger i en samling af forvaltningsfunktioner.

Svar:

De nævnte overvejelser omhandler forvaltningsfunktioner angående de uddannelsessøgendes forhold. Konkret angår det spørgsmålet om, i hvilken udstrækning relevante forvaltningsfunktioner i relation til de studerendes benyttelse af uddannelsesstøtte, indkvartering og vejledning vil kunne samles.

Udkast til autoritative retningslinjer for den opsøgende vejledning af ungdomsgruppen

7. I de almindelige bemærkninger (side 3) fremgår det, at det er planen, at der fastsættes nærmere regler om den opsøgende vejledning i en bekendtgørelse. Hvornår forventes denne bekendtgørelse at være udarbejdet og træde i kraft?

Svar:

Spørgsmålet om tidshorizont for udnyttelsen af bemyndigelsen i den gældende Inatsisartutlovs § 18, stk. 2 beror navnlig på de drøftelser med kommunalbestyrelserne og øvrige aktører, som en sådan regulering vil forudsætte. Det skal i forlængelse heraf tilføjes, at den opsøgende vejledning er en kommunal forpligtelse, som konkret løses af Majoriaq, som i øvrigt ressortmæssigt henhører under Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked. Naalakkersuisut agter at iværksætte sådanne drøftelser efter forslaget færdigbehandling. Det er derfor ikke muligt på det foreliggende grundlag at tidsfastsætte udnyttelsen af bestemmelsen allerede på nuværende tidspunkt.

Høringssvar:

8. GE og Brancheskolernes Fællesskab angiver i deres fælles høringssvar, at det kunne være hensigtsmæssigt, at dispensationsmuligheden af § 10, stk. 4 blev gjort generel ved fastsættelse af en tidsfrist for, hvornår en vejlederuddannelse skal være påbegyndt efter at medarbejderen er indtrådt i stillingen. Udvalget ønsker en uddybende forklaring på, hvorfor Naalakkersuisut ikke mener at indsættelse af en tidsfrist for vil være gavnligt.

Svar:

Det anførte omhandler bestemmelsens 2. pkt., hvoraf det fremgår, at Naalakkersuisut efter ansøgning herom fra uddannelsesinstitutionen kan tillade, at vejledningen varetages midlertidigt af en person, der har andre vejledningsfaglige kvalifikationer, når den pågældende vejleder er i gang med eller agter at gennemføre en uddannelses- og vejlederuddannelse, som er godkendt af Naalakkersuisut. Det fremgik af det nævnte høringssvar, at det kunne lette administrationen af bestemmelsen, hvis dispensationsmuligheden blev gjort generel ved fastsættelse af en tidsfrist for, hvornår en uddannelses- eller erhvervsvejlederuddannelse skal være påbegyndt, efter at medarbejderen er indtrådt i funktionen.

Det skal indledningsvis bemærkes, at det fremgår af bestemmelsens ordlyd, at dispensationsadgangen alene kan benyttes midlertidigt, hvilket i sig selv indebærer en tidsbegrænsning.

Det skal endvidere anføres, at administrationen er dispensationsbeføjelsen netop ikke skal standardiseres med henblik på at lette sagsbehandlingen, men skal udøves konkret i hvert enkelt tilfælde. Forpligtelsen til skønsudøvelsen omhandler ikke blot grundlaget for at dispensere, men også den præcise tidsmæssige udstrækning for dispensationen.

Bestemmelsen er således ikke suppleret af en tidsfrist, hvilket skal sikre, at der foretages en konkret vurdering i forhold til hver enkel ansøgning. Hensigten er at undgå risici for en automatisering af godkendelsesprocessen, hvor der eksempelvis skeles unødigt til en tidsfrist. Den nuværende affattelse har samtidig til hensigt at undgå åbenbart urimelige afgørelser i forhold til konkrete omstændigheder, som det kan være vanskeligt at regulere på forhånd. Flexibiliteten anses i den forbindelse for nødvendigt for at sikre en større "retfærdighed" eller hensigtsmæssighed i den individuelle sag.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen

Peter Olsen

Naalakkersuisoq