

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre reguleres i inatsisartutlov nr. 28 af 9. december 2015 om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

Med inatsisartutloven samles reglerne om elevstøtte til elever på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre i 1 inatsisartutlov. Inatsisartutloven indeholder grundlæggende bestemmelser om elevstøtte og bemyndigelsesbestemmelser, som kan finde anvendelse på udstedelse af mere detaljeret regulering i bekendtgørelser. Naalakkersuisut bemyndiges således i inatsisartutloven til at fastsætte nærmere regler om betingelserne for at modtage elevstøtte, om krav til registrering af elevernes mødeaktivitet med videre.

Forslaget indgår i strategien fra Naalakkersuisut om at nedbringe arbejdsløsheden. Målgruppen er arbejdsløse og unge, der endnu ikke er kommet ind på arbejdsmarkedet. Disse kan på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre få lagt en plan for, hvordan de succesrigt kan komme videre og på sigt komme ind på eller tilbage til arbejdsmarkedet og få hjælp til at finde de jobs, der er i landet.

#### 2. Hovedpunkter i forslaget

Inatsisartutloven fastsætter de grundlæggende regler om elevstøtte, herunder fastsættes taksterne for stipendium og de grundlæggende kriterier for tildeling af elevstøtte. Endelig indeholder inatsisartutloven bestemmelser om registrering af- og kontrol med mødedeltagelse og elevstøtteudbetalinger.

##### Kapitel 1

I *kapitel 1* fastsættes, hvem der kan modtage elevstøtte. Der er regler om hvordan det årlige antal elevkvoter fastsættes. Fordelingen kommunerne imellem af det årlige antal elevkvoter fastsættes som hidtil i resultatkontrakter mellem Naalakkersuisut og kommunerne. Kapitlet indeholder bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen står for administration og udbetaling af elevstøtten under iagttagelse af inatsisartutloven og regler med videre udstedt af Naalakkersuisut.

## Kapitel 2

I *Kapitel 2* fastsættes hvad elevstøtten kan bestå af (stipendium, børnetillæg og frirejser) og der gives Naalakkersuisut en bred bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om elevstøtten, herunder fastsætte mere detaljerede betingelser for at modtage elevstøtten og fastsætte takster for tillæg med videre.

Taksterne for stipendium fastsættes fremover i inatsisartutloven og ikke som hidtil på finansloven. Stipendiets størrelse reguleres årligt med en satstilpasningsprocent i overensstemmelse med inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst.

## Kapitel 3

*Kapitel 3* indeholder nogle grundlæggende betingelser for at modtage elevstøtte, som det er fundet mest hensigtsmæssigt at fastsætte på lovniveau. Reglen om at elever på orlov, herunder barselsorlov, ikke har ret til elevstøtte, er eksempelvis mest hensigtsmæssigt placeret i inatsisartutloven i stedet for i bekendtgørelse.

Derudover indeholder kapitlet en hjemmel for Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere betingelser for at modtage elevstøtte. I det omfang betingelserne retter sig til borgerne forudsættes disse at blive fastsat i bekendtgørelse.

## Kapitel 4

*Kapitel 4* indeholder bestemmelser om registrering af elevernes mødeaktivitet. Registreringen danner grundlag for reduktion i stipendiet ved ikke-godkendt fravær, ligesom registreringen danner grundlag for kommunernes refusion fra Naalakkersuisut for udgifterne til elevstøtte.

Reglerne har til formål at skabe grundlag for, at der kun sker udbetalinger til mødedeltagere, hvor mødedeltagelse dokumenteres.

## Kapitel 5

Dato for inatsisartutlovens ikrafttræden er fastsat i *kapitel 5*.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Med forslaget fortsættes den hidtidige elevstøtteordning.

Stipendiet forudsættes reguleret årligt efter reglerne i inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst. Såfremt antal elevkvoter fra et år til et andet er stabilt, vil udgifterne det senere år være højere end det forrige år, som følge af denne årlige regulering.

Antallet af elevkvoter og dermed det samlede beløb afsat til elevstøtte til elever på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre vil som hidtil blive fastsat på de årlige finanslove. Som

hidtil afhænger de samlede udgifter til elevstøtten således af de årlige prioriteringer på finansloven.

Med forslaget skabes en samlet inatsisartutlov om elevstøtte til elever på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

Inatsisartutloven indeholder krav til job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrene om registrering af elevernes mødeaktivitet og om, at kommunalbestyrelsen på baggrund af registreringerne foretager reduktion i stipendiet ved elevernes uberettigede fravær. Endelig indeholder inatsisartutloven krav om, at kommunalbestyrelsen indberetter oplysningerne om elevernes mødeaktivitet til Naalakkersuisut i forbindelse med refusion af udbetalt elevstøtte.

Naalakkersuisut har udstedt en vejledning til kommunerne og job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrene om hvordan oplysningerne indberettes, herunder om arbejdsgange og om hvilke oplysninger der skal indberettes.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget har ingen konsekvenser for erhvervslivet.

#### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget forventes ikke at få konsekvenser for miljø, natur eller folkesundhed.

#### **6. Konsekvenser for borgerne**

Forslaget fortsætter den hidtidige elevstøtteordning i forhold til borgernes rettigheder og pligter.

Mens de hidtidige regler om elevstøtte har befundet sig forskellige steder i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte og selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte samt i administrativ praksis, samles bestemmelserne med forslaget i et regelkompleks.

#### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Inatsisartutloven har ikke andre væsentlige konsekvenser.

#### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Forslaget har været offentliggjort på Naalakkersuisuts høringsportal i perioden fra 9. maj 2017 til 13. juni 2017. Derudover er forslaget blevet sendt i høring til følgende: Samtlige departementer, Qeqqata Kommunua, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qaasuitsup Kommunua, KANUKOKA, Grønlands Erhverv, NUSUKA, SIK, IMAK, ASG og AK.

Der er modtaget hørings svar fra: Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen, Departementet for Finanser og Skatter, Råstofdepartementet, Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Sundhed, Kommune Kujalleq, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, KANUKOKA, SIK, IMAK og Grønlands Erhverv.

Nedenfor gennemgås de mest væsentlige dele af hørings svarene.

Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen, Departementet for Finanser og Skatter, Råstofdepartementet, Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Sundhed og Qaasuitsup Kommunia har ingen bemærkninger til forslaget.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker indledningsvis, at man finder det hensigtsmæssigt, at elevstøtten til opkvalificeringsforløb foreslås reguleret ved selvstændig lovgivning, ligesom Departementet derfor støtter forslaget.*

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker til § 2: ” Det kunne overvejes at supplere bestemmelsen med en præcisering af målgruppen. ”*

Målgruppen er elever som går på opkvalificeringsforløb på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre. Forslagets § 3 præciserer hvilke opkvalificeringsforløb på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, som berettiger til elevstøtte. Målgruppen for forslaget er på denne måde beskrevet i forslaget § 3. Forslagets almindelige bemærkninger, afsnit 1 er desuden tilføjet et afsnit om målgruppen.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre til § 3, nr. 2, sidste punktum: ” Det fremgår ikke, hvilket beløb (omfang) der fratrækkes elever, der i tilknytning til uddannelsen modtager fri kost og logi. Der er vel i øvrigt næppe tale om ”uddannelse”, men om opkvalificering, jf. forslaget § 2. ”*

§ 3 (nu § 7) er blevet ændret i overensstemmelse med bemærkningen, så ”opkvalificering” bruges i stedet for ”uddannelse”.

I forhold til det beløb, som kan fratrækkes for kost og logi, er der tale om en formulering som svarer til den hidtidige praksis. I finansloven for 2017, tekstanmærkningen til hovedkonto 40.02.06 Stipendier og børnetillæg, er der givet mulighed for at fratække ”et beløb hertil” når elever over 18 år modtager fri kost og logi.

Formuleringen er fundet hensigtsmæssig fordi den giver en hvis fleksibilitet i forhold til hvilket beløb der fratrækkes til kost og logi. Formuleringen giver mulighed for at tage højde for

den enkelte elevs situation, f.eks. at tage højde for elevens konkrete boligsituation og elevens udgifter til kost.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre til §§ 9 og 10: ” § 9 omhandler boglige forløb, mens § 10 vedrører ikke-boglige forløb. Det fremgår i den forbindelse ikke, hvilken bestemmelse, som de i § 2, nr. 5 nævnte ”anden form for opkvalificering” omhandler, herunder om der kan ydes elevstøtte til disse efter § 9 eller efter § 10.”*

”Anden form for opkvalificering” som nævnt i § 3, nr. 5 kan både være boglig og ikke-boglig. Når opkvalificeringen er boglig omfattes den af forslaget § 10 og når opkvalificeringen er ikke-boglig omfattes den af forslaget § 11.

”Anden form for opkvalificering” defineres nærmere i resultatkontrakterne mellem Selvstyret og kommunerne om drift af job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, jf. inatsisartutlov om job-, vejlednings og opkvalificeringscentre, § 9, stk. 1.

Eksempler på anden form for opkvalificering er produktionsskoleophold, sprogophold i Danmark, arbejdslejre og vandreture i naturen.

De specielle bemærkninger til § 3 er uddybet på baggrund af høringssvaret.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre til § 13: ” Det kan overvejes at tilføje en bagatelgrænse i forhold til manglende eller forsinket fremmøde efter § 13, eller at indsætte hjemmel til at fastsætte regler herom.”*

Som høringsparten har foreslået, er der lavet en ny § 13, stk. 3 (nu § 14, stk. 3), hvorefter Naalakkersuisut kan (men ikke skal) fastsætte regler om en sådan bagatelgrænse. Udgangspunktet er, at ethvert ikke-godkendt fravær skal føre til reduktion i elevstøtten.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” Det kunne for så vidt angår strukturen overvejes at indsætte bestemmelsen i § 3 om stipendiesatserne og § 4 om regulering af satserne i kapitel 2 om støtteformer i stedet for i kapitel 1 om indledende bestemmelser.”*

Inatsisartutlovens opbygning er ændret i overensstemmelse med høringssvaret. De 2 bestemmelser om stipendiesatser og regulering af satserne er flyttet til inatsisartutlovens kapitel 2 om støtteformer.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” Der efterlyses en angivelse af det overordnede formål med elevstøtten samt baggrunden for elevstøtten, her-*

*under i forhold til målgruppen for elevstøtten i form af en angivelse af elever, som optages på opkvalificeringsforløb i Majoriaq-forløb og kriterierne for optagelse. Dette kunne eksempelvis ske i de almindelige bemærkninger.”*

De almindelige bemærkningers afsnit 1 er uddybet med beskrivelse af baggrunden for elevstøtten, målgruppen og formålet med elevstøtten.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre:” Det anføres endvidere i indledningen i afsnit 1 under de almindelige bemærkninger, at elevstøtten hidtil er reguleret af Inatsisartutlov nr. 12 af 22. november 2011 om uddannelsesstøtte og i en uddannelsesstøttebekendtgørelse udstedt med hjemmel i loven. Det skal hertil bemærkes, at dette næppe vil være tilfældet på tidspunktet for forslaget fremlæggelse, idet elevstøtten på det tidspunkt i stedet forventes at være hjemlet ved tekstanmærkninger og dermed ikke vil være omfattet af uddannelsesstøttereglerne.”*

Siden forslaget var i høring er det blevet besluttet at opretholde reguleringen af elevstøtte i selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte, indtil denne inatsisartutlovs ikrafttræden. Indledningen i afsnit 1 er på denne baggrund ændret. I perioden indtil dette forslags ikrafttræden reguleres elevstøtten således efter de hidtil gældende regler i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte og i selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre:” Det anføres dernæst i indledningsafsnittet i de almindelige bemærkninger, at bemyndigelsesbestemmelserne kan finde anvendelse på udstedelse af en mere detaljeret regulering i bekendtgørelser og vejledninger med videre. Vejledninger har ikke karakter af retlig regulering og bør derfor ikke nævnes i denne sammenhæng.”*

Indledningsafsnittet i de almindelige bemærkninger er blevet tilrettet.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre:” I afsnit 2 under hovedpunkter i forslaget anføres det i 1. afsnit, at der sker fastsættelse af taksterne for elevstøtten. Det skal hertil bemærkes, at ”elevstøtten” i forslaget er en fællesbetegnelse for de støtteformer, der omfattes af loven, hvilket vil sige stipendium, børnetillæg og frirejser, jf. § 7, stk. 1. ”Elevstøtte” bør derfor erstattes af ”stipendiesatser”.*

Bemærkningerne er tilrettet i overensstemmelse med høringssvaret.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre:” Det anføres i 2. afsnit, at taksterne for elevstøtte fastsættes i Inatsisartutloven i stedet for på finansloven, uden at der er redegjort for baggrunden for, hvorfor dette vurderes hensigtsmæssigt.”*

Fastsættelse af taksterne i inatsisartutloven i stedet for i Finansloven er fundet hensigtsmæssigt, da dette skaber forudsigelighed omkring ydelsen. Forudsigelighed omkring beløbet er særligt relevant da ydelsen er en rettighed for de omfattede borgere.

Bemærkningerne til § 7 er på baggrund af høringssvaret uddybet med en beskrivelse af hvorfor man har valgt at fastsætte taksterne i inatsisartutloven og ikke f.eks. som hidtil på finansloven.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” I 3 afsnit vedrørende økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige anføres det, at forslaget ikke i sig selv har økonomiske konsekvenser. Forslaget indeholder en bestemmelse, hvorefter stipendiesatserne reguleres i henhold til reguleringsprisindekset, hvilket ikke hidtil har været tilfældet. Den nævnte regulering må derfor alt andet lige medføre nogle økonomiske konsekvenser.”*

Siden forslaget var i høring er bestemmelsen om regulering i henhold til reguleringsprisindekset udgået. Det skyldes, at de i inatsisartutloven fastsatte stipendiesatser i stedet reguleres årligt efter reglerne i inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst, jf. § 8.

Afsnit 3 i de almindelige bemærkninger om økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige er ændret så konsekvenserne af denne årlige regulering beskrives.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” I bemærkningerne til § 1 anføres det, at det årlige antal elevkvoter, der tildeles hvert enkelt kommune, fastsættes på finansloven, ligesom der henvises til § 5. Dette fremgår imidlertid ikke af § 5.”*

De specielle bemærkninger til § 1 og § 5 (nu § 4) er omformuleret, da de specielle bemærkninger til § 1 som var i høring gav anledning til tvivl.

Det samlede antal årlige elevkvoter fastsættes på finansloven, som nævnt i bemærkningerne til § 1. § 5 (nu § 4), som der henvises til i bemærkningerne til § 1, fastslår, at det årlige antal elevkvoter for hver enkelt kommune fastsættes af Naalakkersuisut, i resultatkontrakter. Dette svarer til den hidtidige ordning.

Resultatkontrakterne udarbejdes i øvrigt efter reglerne i inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, § 9.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” I bemærkningerne til § 2 nævnes ”resultatkontrakter”. Hvis der hermed er tale om de i § 5 nævnte ”servicekontrakter” bør terminologien ensartes.”*

Bemærkningerne til § 3 er ændret så der anvendes ensartet terminologi. Forslaget anvender nu gennemgående formuleringen resultatkontrakt.

I inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre i § 9, stk. 1 og 2 anvendes udover resultatkontrakt også synonymet serviceaftale.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” Det kan med fordel i tilknytning til bemærkningerne til § 5 oplyses, efter hvilke kriterier fordelingen af elevkvoter finder sted.”*

Bemærkningerne til § 5 (nu § 4) er blevet uddybet, med en beskrivelse af, at fordelingen af elevkvoter mellem kommunerne fastsættes i resultatkontrakter mellem Naalakkersuisut og kommunerne. Fordelingen sker som led i en samlet arbejdsmarkedsindsats.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: ” Det anføres i bemærkningerne til § 7, at elevstøtten kan ydes i form af børnetilskud. Der menes formentligt børnetillæg, hvilket også gælder i forhold til bemærkningerne til § 11. I øvrigt bør der redegøres for, hvad der forstås ved ”stipendium”, herunder om der i lighed med hvad der gælder inden for uddannelsesstøttelovgivningen er tale om det månedlige beløb, som der ydes med henblik på at dække leveomkostningerne eller dele heraf. Tilsvarende med ”frirejser”, hvorved begrebet bør præciseres. Det kunne i den forbindelse præciseres, hvad frirejser kan bestå af, eksempelvis i form af en frirejse fra elevens faste bopæl til uddannelsesbyen i forbindelse med opkvalificeringens påbegyndelse, frirejse fra uddannelsesbyen til den seneste faste bopæl i Grønland i forbindelse med opkvalificeringens afslutning eller afbrydelse m.v.”*

Bemærkningerne til § 7 (nu § 6) og § 11 (nu § 12) er ændret, så der anvendes ensartet terminologi. Inatsisartutloven anvender således begrebet ”børnetillæg”.

Stipendiet er et månedligt beløb, som har til formål at dække leveomkostninger.

Hvilke typer rejser, som kan ydes eleverne forventes fastsat i bekendtgørelsesform efter inatsisartutlovens ikrafttrædelse. Bekendtgørelsen forventes at fastsætte regler, som viderefører hidtidig praksis i forhold til typer af rejser, som kan ydes elever på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre. Bekendtgørelsen forventes også at indeholde nærmere bestemmelser om hvorfra og hvortil frirejsen kan ydes.



*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: " Det anføres, at børnetillæg ydes per barn, som eleven har. Dette må antages at være lovgivningen i bemærkningerne, ligesom det i øvrigt for så vidt angår udtrykket "har" er upræcist. Det må antages, at der hermed menes, børn, som eleven har forsørgelsespligt over, jf. § 13, stk. 1 i lov for Grønland nr. 197 af 16. juni 1962 om børns retsstilling."*

Bemærkningen til § 7 (nu § 6) er ændret i overensstemmelse med høringssvaret. Regler om børnetillæg reguleres af Naalakkersuisut, jf. forslaget § 6, stk. 2.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: " Bemærkningen til § 9, stk. 2 må vel i praksis medføre, at stort set alle kan blive omfattet af dispensationen, medmindre bestemmelsen suppleres med en yderligere kvalificering."*

§ 10 fastsætter en hovedregel for, hvor længe man kan modtage elevstøtte. Hovedreglen i § 10, stk. 1 skal forhindre at personer "strander" i systemet, i stedet for at blive forberedt til på sigt at komme videre i uddannelse eller beskæftigelse, sådan som ordningen er tiltænkt. Det forventes ikke, at alle i praksis omfattes af dispensationsmuligheden i § 10, stk. 2. Undtagelsen i § 10, stk. 2 er tænkt anvendt i særlige tilfælde, hvor der er særlige argumenter for at tildele elever yderligere elevstøtte.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: " I bemærkningerne til § 12 anføres det, at kommunalbestyrelsen kan foretage reduktion i elevstøtten på baggrund af fremmødelisterne. Det fremgår imidlertid af bestemmelsens ordlyd, at kommunalbestyrelsen er forpligtet dertil og altså ikke blot har mulighed for at foretage reduktion."*

Bemærkningen til § 12, stk. 2 (nu § 13, stk. 2) er ændret, så det fremgår, at kommunen er forpligtet til at foretage reduktionerne.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: " I bemærkningerne til § 13, stk. 3, at de nærmere regler kan udstedes som vejledninger. Det skal hertil bemærkes, at vejledninger ikke er regler."*

Bemærkningen forstås som en bemærkning til § 12, stk. 3, da § 13 ikke havde en stk. 3 under høringen, og da § 12, stk. 3 indeholdt bemærkninger om vejledninger som beskrevet af høringssparten. Ordlyden af § 12, stk. 3 (nu § 13, stk. 3) er ændret, så det ikke fremstår som om vejledninger kræver hjemmel.

*Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke bemærker videre: " I bemærkningerne til § 15 kunne der med fordel redegøres kort for, hvorfor beløbet er fastsat til kr. 500 om måneden."*

Beløbet er fastsat til 500 kr. af hensyn til elevernes økonomiske situation. Et større beløb end 500 kr. pr. måned vurderes at være for stort et beløb sammenholdt med elevstøttens størrelse. Beløbet svarer desuden til beløbet fastsat i den tilsvarende bestemmelse i § 28, stk. 1 i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte.

Bemærkningerne til § 15, stk. 2 (nu § 16, stk. 2) er uddybet.

*Kommune Kujalleq bemærker: ”I bemærkningerne benyttes ”Majoriaq” som betegnelse for lovforslagets ”job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.”*

Majoriaq er kaldenavn og synonym for job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

I inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre bruges betegnelsen job-, vejlednings og opkvalificeringscentre. For at sikre overensstemmelse med terminologien i den allerede gældende inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre anvender forslaget betegnelsen job-, vejlednings – og opkvalificeringscentre.

*Kommune Kujalleq bemærker: ”Indledningsvis vil Kommune Kujalleq påpege det u hensigtsmæssige i, at det forslag til uddannelsesstøttebekendtgørelse, som var til høring i januar 2017, og som forventes at træde i kraft 1. august 2017 indeholder bestemmelse, så uddannelsesstøtte/elevstøtte til elever på Majoriaq ikke efter den dato er omfattet af uddannelsesstøttebekendtgørelsen. Nærværende forslag til lov om elevstøtte foreslås at træde i kraft pr. 1. januar 2018. Der er således uoverensstemmelse. Konsekvensen er, at borgere, der skal have elevstøtte via deltagelse i forløb ved Majoriaq, er uden lov/regelgrundlag fra august - december 2017. Et uheldigt forhold, som Kommune Kujalleq allerede omtalte i januar i sit hørings svar vedr. forslag til uddannelsesstøttebekendtgørelse.”*

Siden forslaget var i høring er det blevet besluttet at opretholde reguleringen af elevstøtte i selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte, herunder i den nye bekendtgørelse om uddannelsesstøtte fra 19. juli 2017. I perioden indtil nærværende forslags ikrafttræden reguleres elevstøtten således efter de hidtil gældende regler i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte og i den gældende bekendtgørelse om uddannelsesstøtte.

*Kommune Kujalleq bemærker at: ” ... lovforslaget indeholder ganske mange bestemmelser om, at Naalakkarsuisut får bemyndigelse til at udstede nærmere mere detaljerede bestemmelser. Det er ganske fint med sådanne bemyndigelser. I den anledning vil kommune Kujalleq påpeget, at det vil være vigtigt, at bestemmelserne vedr. ”elevstøtte” følger principper m.v. som er gældende for ”uddannelsesstøttereglerne”. Dette synspunkt er begrundet i at sikre*

*ensartethed og gennemsigtighed mellem "elevstøtte-området" og "uddannelsesstøtte-området", det er med til at give tydelighed for borgerne."*

Reglerne om elevstøtte vil forventeligt på mange områder minde om regler på uddannelsesstøtteområdet. Der kan også være forskelle på reglerne, f.eks. fordi elevstøtten ydes til arbejdssøgende som skal ind på arbejdsmarkedet eller videre i uddannelse eller forberedes her til. Et eksempel er, at der skal ske reduktion i elevstøtten i forhold til elevernes ikke-godkendte fravær. Regler om reduktion er fundet nødvendigt på arbejdsmarkedsområdet, da det kan være et redskab til at få eleverne ind i gode rytmer, så de kan blive klar til på sigt at komme videre i beskæftigelse eller uddannelse.

*Kommune Kujalleq bemærker: "I forslaget til lov om elevstøtte er det ikke, heller ikke i bemærkningerne, angivet noget om hvornår elevstøtten udbetales; "bagud" som nuværende fremgangsmåde, eller "forud". Nævnte forslag til uddannelsesstøttebekendtgørelser indeholder bestemmelser om, at uddannelsesstøtte fra august 2017 skal udbetales forud (modsat bagud som hidtil). Begrundelsen for at ændre uddannelsesstøtte fra bagud til forud udbetaling er, at "det kan være vanskeligt og dermed demotiverende at påbegynde uddannelse, når uddannelsesstøtten er bagud udbetalt". Helt tilsvarende argumentation kan føres vedr. elevstøtte udbetaling. En vigtig point i denne sammenhæng er at sikre samme principper gældende for "elevstøtte" henholdsvis "uddannelsesstøtte"."*

Elevstøtten udbetales bagud som hidtil. Såfremt dette ændres, kan Naalakkersuisut ændre denne praksis i bekendtgørelsesform.

Bagudbetaling minder om forholdene på arbejdsmarkedet, når der udbetales løn. Bagudbetaling findes derfor mest hensigtsmæssigt, da udbetalingen af elevstøtte direkte afhænger af elevernes fremmøde til de enkelte timer.

*Kommune Kujalleq bemærker til forslagens §§ 3, 4 og 7: "Lovforslaget indeholder konkrete beløbssatser vedr. enkelte dele i elevstøtte m.v. (§3). Regulering af satser er koblet op på årlig regulering ud fra index af pristallene. Bemærkningerne til lovforslaget begrundes dette reguleringsprincip med at satser vil følge pristallene. En konsekvens er, at der allerede efter første regulering fremkommer satser med skæve "beløb", som formentlig vil give mindre gennemsigtighed og overskuelighed for såvel borger som for administrationen.*

*Kommune Kujalleq efterlyser nærmere begrundelser for at gå over til regulering ud fra pristal frem for det nuværende princip med at fastsætte satserne på de årlige finanslove. At fastsætte konkrete ydelser i lovtekst er ikke hensigtsmæssigt for justeringer og ændringer.*

*Kommune Kujalleq vil anbefale, at satser fortsat fastsættes på de årlige finanslove, således sikres der også sammenhæng med principper for uddannelsesstøtteområdet."*

Satserne er fastsat i inatsisartutloven for at skabe forudsigelighed for borgerne omkring beløbenes størrelse.

Siden forslaget var i høring er bestemmelsen om regulering i henhold til reguleringsprisindekset udgået. Det skyldes, at de i loven fastsatte stipendiesatser i stedet reguleres årligt efter reglerne i inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst, jf. § 8. At satserne reguleres årligt vil ikke føre til mindre gennemsigthed eller overskuelighed for borgerne. Formålet med den årlige regulering er at beskytte mod at ydelserne reelt bliver mindre værd år for år. Dette formål er beskrevet i bemærkningerne til inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst.

*Kommune Kujalleq bemærker til forslagets § 3 punkt 1: ” Elever under 18 år på kollegier modtager fri kost og logi. Sådan er praksis også i dag. Forslaget mangler bestemmelser om, at situationer der ydes f.eks. frikost, så bør kosttillægget kunne overføres som betaling til den enhed, der leverer kosten. Sådan er det på uddannelsesstøtteområdet, hvor f.eks. GUX-elever under 18 år har fri kost, hvis de bor på kost-kollegium, med et beløb svarende til kosttillægget overføres til kollegiets driftsbudget. ”*

Forslaget regulerer elevstøtteudbetalinger. Som høringsparten bemærker, indeholder forslaget regler om, at elevstøtten i visse tilfælde kan reduceres, f.eks. i tilfælde af, at eleven modtager fri kost og/eller logi.

Hvis en elev under 18 år f.eks. modtager fri kost og logi, skal kommunen udbetale elevstøtte til eleven efter regler og takster i forslaget. Det falder uden for denne inatsisartutlov at regulere driften af kollegier.

*Kommune Kujalleq bemærker til forslagets § 3 punkt 2: ”Forslaget angiver at ” ..... modtager fri kost og logi, fratrækkes et beløb hertil”. Der er ikke angivet noget beløb vedr. ”logi”. Kommune Kujalleq forudsætter at beløbet er nuværende 850 kr. månedlig fastsat i forhold til uddannelsesstøttereglerne for logi/kollegiebetaling. ”*

Udgifterne til logi fastsættes som udgangspunkt til de nuværende takster, som angivet af høringsparten. Udgifterne til logi kan variere efter en konkret vurdering. Hvis f.eks. kommunens reelle udgifter til logi er lavere end 850 kr. pr. måned skal elevstøtten kun fratrækkes et beløb for logi svarende til de reelle udgifter.

*Kommune Kujalleq bemærker videre: ” Konsekvensen af forslaget til bestemmelsen med frikost er, at det faktisk vil være et lovkrav om, at kommunerne stiller fri logi til rådighed for elever under 18 år på forløb ved job-, opkvalificering og jobcentre. Samme forhold blev for flere år tilbage indført på uddannelsesstøtteområdet, men konsekvensen over for Majoriaq’s*

*kollegier, der er kommunalt drevne, blev aldrig afklaret. Kommune Kujalleq imødeser en begrundelse af afklaring for disse situationer og forhold.”*

Det falder udenfor denne inatsisartutlov at regulere spørgsmål om boligforhold. Det eneste bestemmelser inatsisartutloven indeholder som er relateret til boligforhold er, at elevstøtten kan fratrækkes et beløb når eleven får betalt logi og at elevstøtten til elever under 18 år kan indeholde et tillæg til at dække udgifter til logi.

*Kommune Kujalleq bemærker til forslaget § 7:” Kommune Kujalleq vil anbefale, at børnetillæggets størrelse fastsættes efter samme principper som på uddannelsesstøtteområdet, nemlig ud fra sats for ”normal børnebidrag”, der er defineret i anden lovgivning. Således kan der også sikres samme princip som vedr. uddannelsesstøtteområdet med at elevstøtte/stipendium er skattepligtig mens børnetillæg er ikke skattepligtig.”*

Børnetillægget forventes fastsat efter de almindelige takster for børnetillæg, sådan som børnetillæg er blevet fastsat hidtil til elever på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre. Dermed fortsættes hidtidig praksis, indtil andet skulle blive fastsat af Naalakkersuisut. Børnetillægget følger således som udgangspunkt de almindelige takster for børnetillæg, som er fastsat i henhold til landstingsforordning om offentlig hjælp. Taksterne for 2017 i henhold til landstingsforordning om offentlig hjælp fremgår af cirkulære nummer 284 om gældende sociale kontantydelse pr.- 1. januar 2017.

*Kommune Kujalleq bemærker til forslaget § 5:” Bestemmelsen angiver at hver kommune tildeles via servicekontrakter med Naalakkersuisut en årlig elevkvote på antal elever, der kan modtage elevstøtte.... Lovgivning om Job-, vejlednings- og jobcenter angiver ”resultatkontrakt” fremfor ”servicekontrakter”; lovtjekterne bør afstemmes med hinanden. Se også bemærkninger til forslaget vedr. § 1, hvori der i sidste afsnit angives ”antal årlige elevkvoter, der tildeles den enkelte kommune, fastsætte af Inatsisartut på finansloven”. Kommune Kujalleq stiller spørgsmål om den formulering i bemærkningen er korrekt, jf. indholdet i lovens § 5. Bemærkning angiver at ”enkelte kommune” fastsættes via finanslov, mens forslaget til lovtjekst angiver fastsættes i serviceaftale, der rettelig er ”resultatkontrakt”.*

Forslag og bemærkninger er blevet tilrettet, så aftalerne mellem Naalakkersuisut og kommunerne om drift af de kommunale job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre gennemgående omtales resultatkontrakt. Betegnelsen anvendes også i inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, § 9, stk. 1.

*Kommune Kujalleq bemærker videre:” Kommune Kujalleq bemærker at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser om, at personer, som er forsørget helt af det offentlige på anden måde, kan modtage elevstøtte eller ej. Nuværende uddannelsesstøtte/elevstøtte-regler angiver,*

*at personer som er helt forsørget af det offentlige ikke kan modtage elevstøtte. Helt forsørget af det offentlige kan f.eks. være børn og unge, som er anbragt uden for hjemmet på døgninstitution eller i plejefamilie, eller personer på pension eller førtidspension. Kommune Kujalleq forudsætter at sådanne bestemmelser skal indarbejdes i loven.”*

Som hidtil kan elevstøtte ikke tildeles personer som samtidig modtager anden offentlig ydelse, der har til formål at dække elevens leveomkostninger. Elever kan ikke modtage elevstøtte samtidig med f.eks. pension, arbejdsmarkedsydelse, uddannelsesstøtte eller offentlig hjælp. Dette fremgår af forslaget § 2.

*Kommune Kujalleq bemærker videre til forslaget bemærkninger til § 2:” Der er bl.a. angivet ”forløbene har det tilfælles, at de opkvalificere den ledige til gå videre på arbejdsmarkedet eller i uddannelse” (vor understregning). Målgruppe og dermed berettiget til at ansøge og blive optaget til opkvalificering i forløb ved Majoriaq er ikke begrænset til kun at omfatte ledige. Målgruppen for Majoriaq-forløb er bredere og mere omfattende. Dette bør evt. fremgå af lovforslagets bemærkninger.”*

Job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrenes opgaver defineres i resultatkontrakterne på baggrund af inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre. Resultatkontrakterne kan godt indeholde andre opgaver end de forløb, som ifølge dette forslag berettiger til elevstøtte.

*Kommune Kujalleq bemærker videre til forslaget § 16:” kommune Kujalleq vil gentage fra indledningen, at det er uheldigt, at elever, der modtager elevstøtte i perioden august - december 2017, øjensynligt er uden lovgrundlag.”*

Siden forslaget var i høring er det blevet besluttet at opretholde reguleringen af elevstøtte i selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte. I perioden indtil dette forslags ikrafttræden reguleres elevstøtten således efter de hidtil gældende regler i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte og i den gældende bekendtgørelse om uddannelsesstøtte.

*Qeqqata Kommunia bemærker:” Først og fremmest vil Qeqqata Kommunia gerne udtrykke utilfredshed med den korte høringsfrist, da den er for kort til både at inddrage de lokale Majoriaq centre samt kommunalbestyrelsen ordentligt i høringsmaterialet.”*

Forslaget har været i høring 5 uger.

*Qeqqata Kommunia bemærker:” Qeqqata Kommunia ser positivt på lovforslaget da det umiddelbart viderefører eksisterende regler om fraværsregistrering. Det kan dog få betydning vedr. indrapportering for kollegieelever under 18, da disse p.t. har ret til kosttilskud. I den*

*forbindelse ønskes der ensartede rapporteringsværktøjer, der p.t. er meget manuelle og derfor betyder, at der kan opstå fejl i mange dele af rapporteringskæden.”*

Naalakkersuisut har i starten af 2017 udsendt en vejledning til hvordan kommuner og job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre (Majoriaq) skal afrapportere til kommunerne. Vejledningen har til formål at skabe ensartede arbejdsgange omkring refusion af elevstøtten. Vejledningen indeholder detaljerede beskrivelser af hvordan job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre og kommuner skal indrapportere hvad elevstøtten er blevet brugt til, herunder hvor meget fravær der har været og hvor meget elevstøtten er blevet reduceret som følge af ikke-godkendt fravær. Vejledningen indeholder også beskrivelse af registrering og indrapportering af udgifter til kosttilskud til elever under 18 år.

*Qeqqata Kommunia bemærker: ” Desuden efterspørger kommunen en redegørelse for, hvordan reglerne er i forhold til elever som har været tilknyttet ikke-boglige forløb og som i direkte forlængelse deltager på FA forløb, betyder det at de har 1 x 10 klip på de ikke boglige og derfor kun har 1 x 10 klip på FA, i modsætning til elever som søger direkte til FA og har 2 x 10?”*

Elever, som har været tilknyttet ikke-boglige forløb mister ikke på denne baggrund klip til boglige forløb, herunder til FA forløb. Elever som har deltaget i f.eks. 10 måneders ikke-bogligt forløb har stadig mulighed for at deltage i 2 x10 måneders bogligt forløb. Dette fremgår af forslagens 2 bestemmelser i §§ 10 og 11.

*KANUKOKA bemærker: ” Bestemmelsen om servicekontrakter i § 5 er meget uklar. Det forekommer, jf. også bemærkningerne fra Kommune Kujalleq, ikke klart, hvad der nærmere skal reguleres i en sådan servicekontrakt.”*

§ 5 (nu § 4) og tilhørende bemærkninger er blevet tilrettet, så begrebet resultatkontrakter anvendes. Bemærkningerne er blevet uddybet, så det fremgår, at der er tale om de sædvanlige resultatkontrakter mellem kommunerne og Naalakkersuisut om drift af job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, som også udformes med hjemmel i § 9 i inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

*Grønlands Erhverv bemærker: ” Indledningsvis virker det noget underligt, at Departementet fremsender et lovforslag, hvor Job- Vejlednings- og Opkvalificeringscentre anvendes som navn for de nye Majoriaq. Det bør rettes.”*

Job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre er den officielle betegnelse, som anvendes i inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre. Majoriaq er synonym hermed og et kaldenavn. For at sikre overensstemmelse med inatsisartutlov om job-, vejlednings- og

opkvalificeringscentre og dermed ensartet anvendelse af betegnelserne i lovgivningen anvendes i forslaget job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

*Grønlands Erhverv bemærker til § 3: ” I § 3, stk. 1, nr. 1 fastsættes satser for tilskud til kost for elever, der ikke kan modtage kost på kollegiet, samtidig fastsættes det i § 7, stk. 2, at Naalakkersuisut fastsætter nærmere regler om kosttilskud. Naalakkersuisut kan vel ikke ændre kosttilskudssatser, når der fastsat i loven. ”*

§ 7, stk. 2 (nu § 6, stk. 2) giver hjemmel til at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om kosttilskud, i det omfang kosttilskuddet ikke fremgår af § 3, nr. 1 (nu § 7, nr. 1). Bemærkningerne til § 7, stk. 2 (nu § 6, stk. 2) er blevet uddybet.

*Det fremgår af § 3, stk. 1, nr. 2, at der fratrækkes et beløb for kost og logi men det fremgår ikke hvor stort et beløb, det drejer sig om. Det bør eventuelt henvises til § 7, stk. 2. ”*

Bemærkningen forstås som en bemærkning til § 3, nr. 2 (nu § 7, nr. 2). I bemærkninger til § 3 (nu § 7) er blevet tilføjet en henvisning til § 7, stk. 2 (nu § 6, stk. 2).

*Grønlands Erhverv bemærker til § 4: ” I anden punktum til § 4 nævnes et grundbeløb og pensionstillæg. Det fremgår ingen andre steder, at der er grundbeløb og pensionstillæg til støtten. Det er ikke normalt, at der betales pension ud over elevstøtte. ”*

§ 4 fra høringen er udgået af forslaget. Fremover reguleres elevstøttesatserne årligt efter reglerne herom i inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst, jf. § 8.

*IMAK bemærker: ” IMAK mener ikke lovforslaget skal fremsættes. Der skal være et sted disse regler er, uanset om man er på opkvalificeringskurser, ungdomsuddannelser eller andre uddannelser. Der skal være sammenhæng i uddannelsessystemet på alle planer. ”*

Opkvalificeringsforløbene hører under arbejdsmarkedsområdet.

*SIK bemærker: ” SIK skal fremføre, at den fastsatte månedlige uddannelsesstøtte i henhold til forslagets § 3, stk. 2 på 4.400 er uacceptabel. Ydelsen er således ikke længere tidssvarende og er ikke blevet forhøjet i 11 år, og så lægger man i forslaget op til at den kun skal stige med få hundrede kroner. Når udgifter til logi og madindkøb m.v. er afholdt er der således et meget lille rådighedsbeløb tilbage til at leve for. SIK og SIK Ungdom kræver derfor, at elevstøtten reguleres markant op.*

Elevstøtten er fastsat på baggrund af prioriteringerne på de årlige finanslove. Beløbet har ligget stabilt de senere år. Forslaget anvender samme takster som har været gældende de senere



år. Fremover reguleres elevstøttesatserne årligt efter reglerne herom i inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst, jf. § 8.

*I denne sammenhæng er det endvidere vigtigt at gøre opmærksom på, at unge modtagere af sociale ydelser og ufaglærte arbejdere m.v. der egentlig har lyst til at tage en uddannelse, holder sig tilbage fra at tage sådant skridt, fordi uddannelsesstøtten er så lav som den er. Desuden er det således, at de uddannelsessøgende, der bor i egen bolig, ikke kan få økonomisk støtte fra kommunen, hvilket medvirker til at nogle stopper deres uddannelse.”*

Hvis elevstøtten skal sættes op, vil det kræve, at der afsættes midler hertil på finansloven.

*SIK bemærker:” Efter forslagets § 13 skal der ske fradrag i elevstøtten, såfremt der har været fravær uden godkendelse fra centret. SIK finder det i den forbindelse vigtigt, at det tydeligt meddeles eleverne, hvordan godkendelse fra centret kan ske i praksis, således at eleverne ved hvordan de skal indhente godkendelse ved sygdom m.v. Det kan således aldrig være meningen med bestemmelsen, at der skal ske fradrag ved korrekt anmeldt fravær på grund af sygdom m.v.”*

Godkendelsen for fravær styres af det enkelte job-, vejlednings- og opkvalificeringscenter-center under vejledning fra kommunerne og Naalakkersuisut. Eleverne kan således rette henvendelse til de ansatte på opkvalificeringsforløbene, når der er spørgsmål om fravær.

## Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

Bestemmelsen fastsætter inatsisartutlovens anvendelsesområde, som er tildeling af elevstøtte til elever på opkvalificeringsforløb på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

Med job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre forstås centre reguleret i inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre.

Ikke alle aktiviteter på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre kvalificerer til elevstøtte. Hvilke opkvalificeringsforløb som giver mulighed for tildeling af elevstøtte behandles i § 3.

Det samlede antal årlige elevkvoter forudsættes som hidtil fastsat på finansloven.

Antal årlige elevkvoter, der tildeles hver enkelt kommune, fastsættes af Naalakkersuisut i resultatkontrakter med kommunerne, se § 4.

### *Til § 2*

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af den allerede gældende § 2, stk. 3 i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte. Bestemmelsen viderefører hidtidig retsstilling.

Formålet med bestemmelsen er, at der ikke ydes stipendium, hvis eleven samtidig modtager anden offentlig støtte til dækning af leveomkostningerne, herunder pension, arbejdsmarkedsydelse, uddannelsesstøtte eller offentlig hjælp med videre.

### *Til § 3*

Med bestemmelsen præciseres hvilke forløb på job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, som giver adgang til elevstøtte.

Opkvalificeringsforløbenes nærmere indhold fastsættes på baggrund af resultatkontrakter mellem Selvstyret og kommunerne.

Forløbene har det tilfælles, at de opkvalificerer eleven til på sigt at gå videre på arbejdsmarkedet eller i uddannelse. Opkvalificeringsforløbene kan både være rettet mod at øge elevens boglige kompetencer og elevens ikke-boglige kompetencer, som for eksempel tekniske færdigheder.

Anden form for opkvalificering, som nævnt i nr. 5 kan være af boglig eller ikke-boglig karakter. Eksempler på ”anden form for opkvalificering” i nr. 5 kan være produktionsskoleophold, sprogophold i Danmark, arbejdslejre og vandreture i naturen. Det afhænger af de årlige resultatkontrakter om drift af job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, hvilken ”anden form for opkvalificering” som centrene tilbyder.

#### *Til § 4*

Resultatkontrakterne udarbejdes som hidtil i forhold til driften af job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, hvilket som hidtil er hjemlet i inatsisartutlov om job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, § 9.

Efter bestemmelsen fastsættes antallet af årlige elevkvoter i hver kommune som hidtil i resultatkontrakter mellem Naalakkersuisut og kommunerne. Fordelingen sker som led i den samlede arbejdsmarkedsindsats i landet.

Det samlede antal årlige elevkvoter fastsættes som hidtil på finansloven. Fordeling af elevkvoter efter § 4 til de enkelte kommuner sker således inden for rammen fastsat i finansloven.

#### *Til § 5*

Bestemmelsen fastslår princippet om, at det er kommunalbestyrelsen, som behandler ansøgninger om elevstøtte, og som står for de enkelte udbetalinger af elevstøtte på baggrund af de gældende regler.

Kommunalbestyrelsens opgave skal ses i sammenhæng med, at kommunalbestyrelsen er ansvarlig for driften af job-, vejlednings- og opkvalificeringscentre, inden for rammerne af inatsisartutlov om job-, vejledning- og opkvalificeringscentre og rammerne fastsat i resultatkontrakter mellem Selvstyret og kommunerne om drift af job-, vejledning- og opkvalificeringscentre.

#### *Til § 6*

Til stk. 1

Elevstøtten kan ydes i form af stipendium, hvis beløb er fastsat i § 7. Bestemmelsen fastsætter at elevstøtte udover det månedlige stipendium kan ydes i form af børnetillæg og frirejser.

Til stk. 2

Nærmere regler om børnetillæggets størrelse og adgang til frirejser fastsættes af Naalakkersuisut. Reglerne forudsættes fastsat i bekendtgørelsesform, i det omfang reglerne retter sig mod borgerne.

Naalakkersuisut kan f.eks. fastsætte nærmere regler om hvilken betydning det har om elevens børn er hjemmeboende, om eleven har forældremyndighed over barnet med videre. De hidtil gældende regler om børnetillæg forventes fortsat at gælde.

I forhold til frirejser kan Naalakkersuisut for eksempel fastsætte bestemmelser om hvilke be-  
givenheder, som kan give mulighed for frirejser, og under hvilke betingelser frirejser skal gives.

Naalakkersuisut kan også træffe beslutning om hvordan kost og logi skal værdisættes. Tilskud til unge under 18 år, som ikke har mulighed eller kun mulighed for delvis bespisning på kollegium fastsættes dog ikke i bekendtgørelsesform. Her er taksterne fastsat i forslagens § 7, nr. 1.

#### *Til § 7*

Med bestemmelsen fastsættes taksterne for stipendium og delvist for kost i inatsisartutloven.

Fastsættelse af taksterne i inatsisartutloven i stedet for i finansloven er fundet hensigtsmæssigt, da dette skaber forudsigelighed omkring ydelsen

Taksterne er fastsat på et niveau, som svarer til de aktuelle takster, fastsat på finansloven for 2017. Med forslaget opretholdes således det hidtidige niveau for stipendium.

Taksterne reguleres årligt efter reglerne herom i inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst, jf. § 8.

Taksterne varierer alt efter om eleven er over eller under 18 år. I taksterne tages højde for udgifter til bolig og mad.

Naalakkersuisut er tillagt bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om hvordan kost- og logi værdisættes, jf. § 6, stk. 2.

### *Til § 8*

Bestemmelsen har til formål at sikre, at stipendiet reguleres årligt efter inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst.

Inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst har til formål at blive anvendt i almindelighed på ydelser, som udbetales af det offentlige. Reguleringen sikrer en løbende og ensartet prisregulering af de omfattede ydelser fra det offentlige.

Reguleringen forebygger at værdien af stipendiet udhules over årene som følge af en almindelig stigning i priser og indkomster i samfundet.

### *Til § 9*

Bestemmelsen følger princippet om, at elevstøtte kun gives til aktive elever på opkvalificeringsforløb.

### *Til § 10*

Til stk. 1

Bestemmelsen har til formål at forhindre situationer, hvor elever uforholdsmæssigt længe er på opkvalificeringsforløb.

I forhold til boglig opkvalificering er 2 gange 10 måneder på baggrund af erfaringer fra praksis fundet som den længste periode man bør kunne være på opkvalificeringsforløbene.

Til stk. 2

Særlige forhold kan for eksempel være når en arbejdsløs, som tidligere har været på det maksimale antal forløb i forbindelse med tidligere arbejdsløshed, vurderes med fordel at kunne deltage i opkvalificeringsforløb for igen at komme videre på arbejdsmarkedet eller i uddannelse.

### *Til § 11*

Til stk. 1

Bestemmelsen har til formål at forhindre situationer, hvor elever uforholdsmæssigt længe er på opkvalificeringsforløb.

I forhold til ikke-boglig opkvalificering er 10 måneder på baggrund af erfaringer fra praksis fundet som den periode opkvalificeringsforløbene ikke bør anvendes udover.

Til stk. 2

Særlige forhold kan for eksempel være når en arbejdsløs, som tidligere har været på det maksimale antal forløb i forbindelse med tidligere arbejdsløshed, vurderes med fordel at kunne deltage i opkvalificeringsforløb for igen at komme videre på arbejdsmarkedet eller i uddannelse.

#### *Til § 12*

Reglerne kan f.eks. omhandle den nærmere regulering af børnetillæg, kosttilskud og frirejser. I det omfang reglerne pålægger borgerne pligter eller rettigheder forudsættes reglerne fastsat i bekendtgørelsesform.

#### *Til § 13*

Til stk. 1

Den nærmere udformning af fremmødelisterne fastsættes af Naalakkersuisut, jf. stk. 3.

Til stk. 2

Fremmødelisterne skal indleveres til kommunalbestyrelsen. På baggrund af fremmødelisterne foretager kommunalbestyrelsen reduktion i elevstøtten for elevernes ikke-godkendte fravær, jf. § 14. Kommunalbestyrelsen anvender desuden fremmødelisterne som dokumentation, når der søges om refusion hos Naalakkersuisut for udgifterne til elevstøtte, jf. § 15.

Til stk. 3

Naalakkersuisut kan for eksempel stille krav til, hvad der skal registreres på fremmødelisterne, hvor ofte der skal ske afrapportering, og hvilke programmer og fremgangsmåder der skal anvendes ved afrapporteringen. Der kan for eksempel stilles krav om, at fremmødelisterne skal indeholde oplysninger om holdtype, deltagere og mødefrekvens per dag.

Naalakkersuisut kan udstede nærmere regler i bekendtgørelse om hvilke former for fravær, der anses for godkendt henholdsvis ikke-godkendt.

#### *Til § 14*

Til stk. 1

Bestemmelsens ordlyd svarer til hidtil gældende regler, hvorefter der skal ske reduktion i elevstøtten ved manglende fremmøde, jf. § 29, stk. 6 i Selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte.

Forpligtelsen til at foretage reduktion i elevstøtten skal sikre, at der er et øget incitament for eleverne til aktivt at deltage i opkvalificeringen.

Reduktionen sker på baggrund af fremmødelisterne udarbejdet af job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrene.

Job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrene kan godkende elevernes fravær, for eksempel hvis eleven er fraværende på grund af lægebesøg.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter hvordan reduktionen i elevstøtte beregnes. Bestemmelsen svarer til hidtidige regler i § 29, stk. 7 i selvstyrets bekendtgørelse om uddannelsesstøtte. Timesatsen beregnes herefter ved at dividere elevstøtten med 173,3.

Til stk. 3

Bestemmelsen giver Naalakkersuisut mulighed for at fastsætte en bagatelgrænse, hvorefter fravær op til et mindre antal timer ikke skal føre til reduktion i elevstøtten. Naalakkersuisut kan f.eks. fastsætte dette antal timer som et antal timer pr. måned.

#### *Til § 15*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter kommunalbestyrelsens pligt til at indsende dokumentation for elevernes fremmøde ved ansøgning om refusion af udgifterne til elevstøtte.

I starten af 2017 har Naalakkersuisut udsendt en vejledning til kommunerne og job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrene om hvordan kommunerne kan søge refusion for udbetalt elevstøtte, herunder en beskrivelse af hvilke informationer kommunerne skal indsende til Naalakkersuisut sammen med anmodningen om refusion.

Til stk. 2

Det er et krav, at dokumentationen indberettes. I tilfælde af manglende dokumentation i forbindelse med ansøgning om refusion af elevstøtte kan Naalakkersuisut helt afvise udbetaling af refusion.

I starten af 2017 har Naalakkersuisut udsendt en vejledning til kommunerne og job-, vejlednings- og opkvalificeringscentrene om hvordan kommunerne kan søge refusion for udbetalt elevstøtte, herunder en beskrivelse af hvilke informationer kommunerne skal indsende til Naalakkersuisut sammen med anmodningen om refusion.

Til stk. 3

Naalakkersuisut kan stille krav til hvordan afrapporteringen skal ske, herunder om hvorvidt afrapporteringen skal ske på særlige skemaer eller ved brug af særlige IT-systemer eller programmer. Naalakkersuisut kan for eksempel stille krav om at der ved afrapporteringen skal anvendes et særligt skema, herunder krav om hvilke oplysninger der skal indeholdes i skemaet. Et andet eksempel kan være, at Naalakkersuisut kunne stille krav om at oplysningerne registreres i et IT-system som for eksempel IT-reg.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 13, stk. 3.

#### *Til § 16*

Til stk. 1

Bestemmelsen viderefører den hidtil gældende § 28, stk. 1 i inatsisartutlov om uddannelsesstøtte.

Bestemmelsen giver kommunerne mulighed for at kræve for meget udbetalt elevstøtte tilbage fra elever, som har fået udbetalt for meget elevstøtte. Det fremgår af bestemmelsen, at modregningsadgangen alene kan finde anvendelse på elever, der uberettiget har modtaget elevstøtte i ond tro. Modregningsmuligheden er selvsagt betinget af, at der er noget at modregne med, hvorfor modregningen alene kan finde anvendelse i forhold til elever, der modtager elevstøtte fra Grønlands Selvstyre.

Til stk. 2

Af hensyn til elevernes økonomiske situation fastsætter bestemmelsen et maksimumsbeløb for hvor meget kommunalbestyrelsen kan kræve modregnet pr. måned ved for meget udbetalt elevstøtte.

#### *Til § 17*

Det foreslås at inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2018.