



EM 2017/95

4/10-2017

Randi Vestergaard Evaldsen

### **Forslag til Inatsisartutlov om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri.**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)

(1. behandling)

Fiskene i havet er vores fælles samfundsressource, og det er derfor klart, at samfundet skal have betaling af denne ressource på den ene eller den anden måde, så ressourcen kommer os alle til gode.

Men at omlægge hele afgiftssystemet på et uoplyst grundlag og hvor "høringsparterne" eller "samarbejdsparterne" ikke kan kende sig selv i lovforslaget, som aktører er altså kritisabelt og ikke tilfredsstillende for Demokraterne. Aktørerne er kommet i parentes, da det heller ikke virker til, de selv eller Departementet ved, hvad de er brugt til. Vi fra Demokraterne vil på det kraftigste stærkt anmode om, at benytte aktører og høre dem i sådanne love, ellers ender det med en lov, som ikke giver mening, lige akkurat som denne.

Jeg husker selv denne lov. Jeg sad som Naalakkersuisoq og havde et krav om, at aktører og andre skulle med indover. Det startede også ud med en arbejdsgruppe, men det ser ikke ud til, at denne arbejdsgruppe er udnyttet. Det ser ikke ud til der har været samarbejde – igen ser det ud til, Naalakkersuisut topstyrer og ikke lytter. Hvor er den "åbenhed" der står i koalitionsaftalen, det er ord uden handling.

Som vi alle ved arbejder Naalakkersuisut med at færdiggøre et forslag til ny fiskerilov, som inden længe skal fremlægges for Inatsisartut. Det forslag der er sendt i høring vil på mange områder ændre fiskeriet som vi kender det i dag. Disse ændringer vil naturligvis have en betydning for erhvervet og for samfundet. Det virker derfor en kende useriøst, at vi her i Inatsisartut i dag skal tage stilling til et nyt afgiftssystem i fiskeriet, når vi nu reelt ikke ved, hvordan det fremtidige fiskeri kommer til at se ud. Det er slet ikke gennemtænkt og det er en ommer. Det skaber uro, det skaber spørgsmål, det skaber utroværdighed. Det er ikke meningen. Som sagt, skal der betales til vores alle sammens ressourcer, men vi stiller enorme spørgsmål til denne form for lov.

Demokraterne konstaterer igen, at der tilsyneladende har været en god intention om at inddrage fiskeriets organisationer og aktører i dette vigtige arbejde. Det er dog bekymrende, at såvel Polar Seafood som Grønlands Erhverv er af den opfattelse, at de reelt ikke har været inddraget. Begge parter oplyser således, at de har været med i det forberedende arbejde, men at dette ikke kan ses på det endelige resultat. Både Polar Seafood og Grønlands Erhvervs påpeger således i skarpe vendinger, at de ikke vil tages til indtægt for at være enig i udkastet til lovforslaget.

Demokraterne er på den ene side glade for, at Naalakkersuisut inddrager organisationer og aktører, men på



den anden side kede af, at Naalakkersuisut vælger at overhøre indvendingerne herfra. Det er spild af kræfter for alle parter.

Vi kan læse, at Naalakkersuisut forventer, at det samlede provenu til samfundet forventes at stige som følge af nærværende forslag. Samtidig forventer Naalakkersuisut at rentabiliteten i fiskeriet vil stige. Det giver ikke nogen mening for os. Hvordan kan rentabiliteten i et erhverv stige, når man forringer erhvervets betingelser? Det må Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter meget gerne forklare os.

Demokraterne er af den opfattelse, at det vil være en rigtig dårlig idé at gennemføre dette forslag, når vi på nuværende tidspunkt ikke aner, hvordan fiskeriloven kommer til at se ud. Vi fra Demokraterne ønsker en sammenhæng her – og derfor ønsker vi at lovene fremsendes sammen, altså denne lov og fiskeriloven.

Med baggrund i disse bemærkninger indstiller vi derfor, at Naalakkersuisut trækker forslaget tilbage og genfremsætter det i opdateret form efter vedtagelse af en ny fiskerilov.