

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xx om alderspension.

Med henvisning til vores bemærkninger ved første behandling skal vi fra Partii Naleraq kommentere anden behandling således:

Som vi allerede sagde ved første behandling samt første behandling af finanslovsforslaget for 2016 tager vi stærkt afstand fra, at man vil stræbe efter hævelse af pensionsalderen, idet der også må tages hensyn til medborgere, der er nedslidte af fysisk hårdt arbejde og som ikke kan vente yderligere for at trække sig tilbage.

Vi er dog også klar over, at der findes ældre over 65, der stadig er arbejdsdygtige og har overskud til at føre erhvervet videre.

Som vi fra Partii Naleraq sagde ved første behandling kunne alternativet til hævelse af pensionsalderen være, at indføre god og fleksibel mulighed for forlænget virke ved ændring af forslaget.

Efter første behandlingen kan vi se, som de ældres organisation også har fremlagt klart i nyhederne, at hævelsen af pensionsalderen ikke er faldet i godt jord hos de ældre. Vi er fast besluttet på vores holdning i Partii Naleraq og mener således, at ovennævnte burde være argument nok til, at indse og have respekt nok for vores ældre til at tage imod deres ønske.

Det kan ligeledes læses i betænkningen, at man ikke har formået at overholde tidsfristen til at føre dialog med de ældres foreninger i Nord- og Østgrønland, som det fremkom under mødet med de ældres organisation.

De ældre involveres ikke fuldtud i reformen, hvorfor vi fra Partii Naleraq, ikke accepterer sagens hastig behandling.

Især også idet forslaget rummer økonomiske påpasseligheder som udvalgets betænkning bl.a. skriver:

“Måtte det påsigt vise sig, at forslaget ikke er økonomisk bæredygtigt, så skal de påregnes, at der vil ske ændringer på området, således at også vores velfærdssystem for ældre må tilpasse den økonomiske udvikling og formåen”

Ligeledes har adskillige arbejdsorganisationer påpeget, at hævelsen af pensionsalderen strider imod landets lov om tjenestemænd.

Og ikke mindst melder samtlige arbejdsorganisationer, at en fremskyndelse af skatbetaling fra pensionsopsparingen vil medføre forringelse af vilkår for landets tjenestemænd hvad pension angår.

Det er yderst forundringsværdigt og skuffende, at Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende tjenestemænd lyder som følgende:

“Naalakkersuisut er enig i, at det vil være hensigtsmæssigt at se på dette spørgsmål i forlængelse af lovens vedtagelse”.

Derfor støtter vi fra Partii Naleraq heller ikke dette punkt.

Desuden satte man dels spørgsmålstejn ved lovforslagets § 25 under høringen, idet denne ikke stemmer helt overens med bestemmelserne i retsplejeloven, hvilket de ældres organisation også fandt alarmerende, som det fremgik efter første behandlingen. Årsagen dertil er, at bestemmelsen ikke kommer til, at sikre pensionen mod yderligere tvungen udgifter.

Afslutningsvis skal vi fra Partii Naleraq indskærpe, at vi ikke er imod gavnlige tiltag for ældre i forslaget, men derimod forringelse af vilkårene og ikke mindst finder vi det yderst betænkeligt fra Partii Naleraq, at ældre selv skal stå for finansieringen af reformen.

Følgende er bl.a. opført i betænkningen:

“Udvalget har forespurgt til de økonomiske konsekvenser af en etigning i alderspension for enlige med henholdsvis 300 kr., 500 kr, eller 1000 kr. pr. Måned, jf. Bilag 1. Det anføres i besvarelsen, at sådanne stigninger vil medføre årlige udgiftsstigning på henholdsvis 7 mio. kr. 12 mio. kr. og 24. Mio.

....et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne ikke finder den økonomiske situation moden til disse stigninger.

Desuden står der i betænkningen:

“Samlevende uden egen indkomst uanset samlevers indkomst har ret til 50 pct. af højeste pensionsats for enlige. Herved vil den del lide et mindre indkomstab, men det vil primært gælde alderspensionister med høje biindtægter og hermed altså ikke de økonomisk svagest stillede”

Endvidere påviser betænkningen, at reformen kommer til at have konsekvenser for 83 pensionsmodtagere, hvilket vi også påpegede ved første behandling fra Partii Naleraq.

Yderligere siges det i betænkningen, at en pensionsordning for dels kinesere, filippinere og thailændere kommer til at være en mulighed. Vi mener fra Partii Naleraq, sådan en dialog ikke er på sin plads i betragtning af at man har ildevarslet med det stigende antal pensionsmodtagere i fremtiden, at man så giver pensionsordning til udenlandske.

Vi opfordrer derfor fra Partii Naleraq endegyldig høring især af de ældres organisation inden tredje behandling.

Anthon Frederiksen