

EM 2016/094-01

22-09-2016

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2016 om etablering og drift af besøgscentre og turistanlæg.

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

Vi skal fra Partii Naleraq kommentere forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2016 om etablering og drift af besøgscentre og turistanlæg således:

Indledningsvis skal vi fra Partii Naleraq påminde om, at vi som grundlæggende princip arbejder ihærdigt for at nedskære omkostninger og forsøger at undgå dobbelt omkostninger.

Derfor finder vi store betænkeligheder ved Naalakkersuisuts lovforslag om etablering og drift af besøgscentre og turistanlæg for at konkurrere kommunerne og andre interesse organisationer fra central hold.

Netop fordi Naalakkersuisut forsøger at overtage de af kommunerne og turisme erhvervet igangværende tiltag.

Og vi finder det heller ikke passende, at det offentlige konkurrere med hinanden, da foretaget allerede blev finansieret og udført af Visit Greenland.

Derfor må vi spørge Naalakkersuisut:

1. Om de ikke er tilfredse med Visit Greenlands arbejde ?
2. Om Visit Greenland ikke kan løfte opgaven vedr.sikring og formidling af turistattraktioner og seværdigheder ?

Vi stiller stærkt spørgsmålstegn ved, at man vil skabe rammebetingelser alene for kulturhusene "Katuaq" i Nuuk, "Taseralik" i Sisimiut og kommende servicecenter for "Kangia" i Ilulissat og udelukker lokalemuseer, idet disse ellers også er velbesøgt af turister.

Som det også fremgår af nogle af høringssvarene efterspørges afklaring af forholdet mellem museumsloven og nærværende forslag.

Der bliver bl.a. spurgt om, hvad der kommer først, i et af høringssvarene, ægget eller hønen ?

Forslaget søger at bruge erfaringer fra Norge, Island og England. Vi mener ikke betingelser i landet kan sidestilles med omtalte landes forhold.

Desuden mener vi, at man også bør se på hvorledes omtalte offentlig ejet kulturhuse er blevet realiseret, finansieringsmæssigt.

Hvis vi tager kommende servicecenter for "Kangia" i Ilulissat, kan vi se, at størstedelen af finansieringen til tiltaget kommer udefra og udgør 85 mio. kr. hvoraf kommunerne og Selvstyret blot lægger ud med 23 mio. kr.

Vi kan derfor ikke stemme for forslaget.