

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger**1. Indledning**

1.1. Den overordnede baggrund for forslaget

Dette forslag fremsættes som følge af det grønlandske Grunddataprogram, der er en del af tema 5 i den nuværende nationale digitaliseringsstrategi. Et af programsporene i Grunddataprogrammet er opbygning af et adresseregister, og dette forslag har til formål at regulere et kommende digitalt adresseregister. I dag eksisterer der hverken et digitalt adresseregister eller en adresselov.

Programmets adressespor er med til at forbedre forretningsgange og øge graden af digitalisering. Et digitalt adresseregister sikrer reduktion af fejl i grønlandske adresser, da processen for oprettelse, ændring og nedlæggelse af adresser bliver digitaliseret frem for de nuværende manuelt orienterede processer. Det bliver med andre ord sværere at lave fejl, når håndteringen af adresser foregår i et digitalt register.

Adresseregisteret vil derfor være med til at gøre arbejdet lettere for ansatte i kommuner, selvstyre og virksomheder, der er afhængige af adressedata, og det kan medføre, at kommunerne vil opnå en ressourcebesparelse i forbindelse med oprettelse af nye adresser, da et digitalt register kan medføre nye og mere effektive sags- og arbejdsgange.

Derudover bliver adresseregisteret autoritativt for hele Grønland, hvilket vil sige, at alle brugere af adresser i Grønland henter adresser i adresseregisteret. Det betyder også, at adresseregisteret kun vedligeholdes ét sted i Grønland i modsætning til i dag, hvor forskellige organisationer og private virksomheder m.v. vedligeholder egne fortegnelser og registre over borgernes adresser. Princippet om, at der kun eksisterer ét autoritativt register over grønlandske adresser sikrer ligeledes, at der aldrig vil herske tvivl om, hvilken adresse der er den korrekte. Et sådan spørgsmål kan opstå i dag, da der netop foreligger flere forskellige skyggeregistre over adresser i Grønland. Det bliver i fremtiden centralt, at der er overensstemmelse mellem grønlandske adressedata i Grønlands Adresseregister og de adresser, der registreres og anvendes i CPR's vejregister til bopælsregistrering i Grønland.

1.2. Lovforberedelsen

Adresseportet er et af 5 spor i det grønlandske Grunddataprogram, og hovedformålet er opbygning af et nyt landsdækkende og digitalt adresseregister, hvori alle landets adresser skal registreres. Dette skal bl.a. gøre det lettere at finde vej for borgere, politi og beredskabet i de

grønlandske byer og bygder samt sikre en mere systematisk registrering af adressedata, der kun vedligeholdes ét sted.

Forslaget til Grønlands Adresselov har til formål at regulere det kommende adresseregister, således at der tilvejebringes det lovgivningsmæssige grundlag for det kommende digitale register.

Grunddataprogrammet styres overordnet af en styregruppe med repræsentation af Naalakkersuisut, Skattestyrelsen, Grønlands Statistik, Asiaq og Kommuneqarfik Sermersooq (styregruppeformand) samt Digitaliseringsstyrelsen.

Sideløbende med udformning af forslaget kører der en proces omkring udvikling af den tekniske udformning af Grønlands Adresseregister samt datavask af de nuværende adressedata i Grønland, således at det sikres, at der er et godt og troværdigt datagrundlag på adresseområdet, som skal anvendes i det nye adresseregister.

1.3 Gældende ret

Der eksisterer ikke en adresselov i Grønland i dag, og behovet for en egentlig inatsisartutlov er opstået som følge af etableringen af et digitalt adresseregister under det grønlandske Grunddataprogram.

Vejnavne indgår som en af flere delkomponenter i en adresse, og i dag regulerer Inatsisartutlov nr. 16 af 17. november 2010 om byggemodning, offentlige kloakledninger og veje forvaltningen af offentlige veje, herunder planlægning af og udførelse af nye offentlige veje og stier. Inatsisartutloven angiver også, hvem der har ansvaret for drift og vedligeholdelse af vejene i bebyggede områder inden for kommunens grænser.

Der findes ikke i dag en Inatsisartutlov, der regulerer øvrige delkomponenter af en adresse som bygningsnumre, husnumre og enhedsnumre. GTO cirkulære 2.088 fra 12. marts 1987 udstikker nogle retningslinjer og principper for tildeling og opsætning af bygningsnumre (B-nr.) samt enhedsnumre (benævnt som lejlighedsnumre i cirkulæret).

Det vurderes ikke, at Inatsisartutlov nr. 3 af 15. april 2011 om post giver hjemmel til, at den befordringspligtige postvirksomhed vedligeholder eller fastsætter nye postnumre i Grønland, og der synes ikke at være nogen hjemmel i anden grønlandsk lovgivning hertil. POST Greenland varetager i dag vedligeholdet af den grønlandske del af postnummersystemet. Postnumre gældende for Grønland ligger i intervallet mellem 3900-3999.

Lokaliteter er ikke en del af den officielle adresse, men et vigtigt redskab til at foretage mindre geografiske inddelinger inden for de grønlandske storkommuner. Der eksisterer dog ikke en Inatsisartutlov, der regulerer Lokalitetsregisteret i dag, og derfor foreslås det, at der indsæt-

tes en bestemmelse i forslaget § 6, således at der tilvejebringes et lovgivningsmæssigt grundlag for forvaltning af Lokalitetsregisteret.

Inatsisartutlov nr. 4. af 1. juni 2017 om Grønlands Stednavnenævn (stednavnenævnsløven) omhandler bl.a. Grønlands Stednavnenævns opgave om at sikre registrering af, rådgivning og information om og autoritativt navngivning af stednavne. Det er således typisk bjerge, øer, holme, områder m.v., som Grønlands Stednavnenævn registrerer, og ikke egentlige adresser i byer og bygder.

Inatsisartutlov nr. 5 af 1. juni 2017 om Grønlands Sprognævn (sprognævnsløven) fastsætter bl.a. regler om retskrivning, og at denne kompetence entydigt skal ligge hos Sprognævnet.

2. Hovedpunkter i forslaget

2.1. Forslagets indhold i helt generelle træk

Forslaget indeholder forslag til opbygning af et nyt landsdækkende system af plads-, vej-, stinavne og adresser, som registreres på en ensartet måde i et digitalt register under benævnelsen Grønlands Adresseregister. Registeret bliver således den autoritative kilde til oplysninger om plads-, vej-, stinavne og adresser, og bliver dermed det eneste register, hvor grønlandske adressedata skal registreres og vedligeholdes i Grønland. Forslaget har ikke til formål at gribe ind i den nuværende praksis på CPR-området, hvor de grønlandske kommuner vedligeholder data i CPR's Vejregister.

Adresseløven indeholder derudover forslag til, hvordan det nuværende Lokalitetsregister, der giver et overblik over grønlandske lokaliteter og typen af dem (om det er færeholdersteder, byer, bygder eller mineområder), bliver reguleret som en del af den kommende adresselov. Lokalitetsregisteret er i dag ikke reguleret af nogen lov.

Derudover giver forslaget nye muligheder for, at kommunerne kan anmode ejeren af en ejendom eller brugsrettighedshaveren til et areal om oplysninger til brug for fastsættelsen af plads-, vej-, stinavne og adresser samt registreringen heraf.

2.2 Forslaget

Forslaget skal regulere det kommende adresseregister, der indeholder grønlandske adresser, og som skal føde adresser til alle andre grønlandske systemer og brugere af adresseoplysninger. Forslaget indeholder også en afgrænsning i forhold til danske myndigheder, som dermed ikke bliver pålagt at anvende det grønlandske adresseregister.

Forslaget hjemler en fremtidig systematisk og standardiseret fastsættelse samt registrering af adresser. Det gælder både i forhold til de fysiske adresser, samt i forhold til de adresseoplysninger, der registreres i adresseregisteret. Det er vigtigt at sikre, at der er overensstemmelse mellem de adresseoplysninger, der fastsættes i den fysiske planlægning på f.eks. husnummer-

skilte, og de oplysninger, der lagres digitalt i adresseregisteret. Derfor skal de enkelte kommuner oprette, ændre og nedlægge adresser i selve Grønlands Adresseregister, ligesom de skal vedligeholde oplysninger i CPR's vejregister som hidtil efter de forskrifter, som CPR-loven udstikker. Det bliver således kommunerne, der forestår den fysiske oprettelse af nye adresser i den virkelige verden samt sikrer, at registreringen af nye adresser bliver opdateret digitalt i Grønlands Adresseregister.

Det er nødvendigt med en højere grad af struktur og systematik, når kommunerne opretter nye adresser, for at muliggøre en digital registrering af adresser i et adresseregister. For at adresser fastsættes på nogenlunde samme måde i hele Grønland, er der behov for en række minimumskrav, som kommunerne bliver tvunget til at følge for ellers bliver det vanskeligt at opbygge et landsdækkende adresseregister. Disse mere tekniske og detaljerede bestemmelser vil blive fastsat i en bekendtgørelse på et senere tidspunkt.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Dette forslag er med til at understøtte flere temaer i den nuværende digitaliseringsstrategi.

Tema 5 handler bl.a. om Grunddata, og her kan et fælles og landsdækkende adresseregister gøre arbejdsgange smidigere, sikre højere kvalitet i adressedata og sørge for bedre udveksling af adressedata mellem forskellige forvaltninger og organisationer. Tema 1 har fokus på den digitale borger. Indførelsen af et digitalt adresseregister vil føre til en mere enkel og ensartet offentlig administration med mere effektive arbejdsgange, bedre mulighed for genanvendelse af adressedata og færre manuelle processer.

Forslaget vil således medføre besparelser i den offentlige administration, da arbejdsprocesserne bliver mere effektive og digitale. I dag sker der f.eks. slå- og tastefejl, som typisk følger med mere manuelt baserede arbejdsprocesser. Derudover er der en del arbejdsgange, der bliver foretaget flere gange i dag, og det nye adresseregister kan være med til at sikre nogle mere effektive arbejdsprocesser i fremtiden. I dag er der f.eks. data, der indtastes i flere forskellige systemer, eller papirer der skal printes flere gange. Adresseregisteret kan effektivisere en del af denne type af langsommelige processer til gavn for sagsbehandleren i den offentlige sektor.

Derudover vil mere pålidelige adressedata give mulighed for at føre en bedre myndighedsbehandling på borgernære serviceområder, da det for offentligt ansatte bliver lettere at udføre betjening af borgerne, når datagrundlaget er bedre end i dag.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ikke økonomiske konsekvenser, der vil påvirke erhvervslivet negativt. Derimod må man forvente, at bedre og mere pålidelige adressedata vil have en positiv betydning for virksomheder, der er afhængige af gode adressedata. Bedre adressedata vil f.eks. be-

tyde, at det bliver lettere for postvæsenet at aflevere breve og pakker, og derfor må der forventes mindre returpost, der sendes retur til afsenderen, fordi pakker og breve ikke kan leveres. Dette må således forventes at kunne reducere omkostninger for virksomheder, der sender meget fysisk post ud til deres kunder.

Forslaget indebærer også, at der kun bliver behov for ét grønlandsk adresseregister i fremtiden. Således kan virksomheder, der i dag bruger ressourcer på at føre, registrere og vedligeholde deres eget adresseregister, i fremtiden anvende disse ressourcer til andre opgaver, da de kan hente opdaterede og pålidelige adressedata i det autoritative Grønlands Adresseregister.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget har ikke miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

6. Konsekvenser for borgerne

Indførelse af et digitalt adresseregister vil bane vejen for bedre digitale selvbetjeningsløsninger til gavn for borgeren.

En bedre kvalitet i adressedata herunder korrekt skiltning og henvisning til adresser bør grundlæggende gøre det lettere for borgere at finde vej og finde den korrekte adresse. Ligeledes bør bedre adressedata kunne sikre, at breve, post og pakker i højere grad når frem til den korrekte modtager, hvilket også vil være til gavn for borgeren.

Derudover vil mere standardiserede og strukturerede adresser i højere kvalitet end i dag kunne give bedre mulighed for udvikling af andre og nye selvbetjeningsløsninger samt anvendelse af geodata.

Den øgede grad af digitalisering inden for adresseområdet og de forbedrede data forventes derudover at kunne reducere sagsbehandlingstiden ved f.eks. folkeregistrering og anmeldelse af flytning, hvilket også vil være til gavn for borgeren.

Forslaget pålægger ejeren af en bygning og brugsrettighedsindehaveren til et areal en oplysnings- og dokumentationspligt. Hvis en ejer af en bygning eller brugsrettighedsindehaveren til et areal ikke inden for en fastsat frist efterkommer en anmodning fra adressemyndigheden om oplysninger eller dokumentation for oplysninger, vil adressemyndigheden kunne fremskaffe de pågældende oplysninger eller den pågældende dokumentation for den pågældende borgers regning.

Forslaget giver endvidere adressemyndigheden adgang til ind- og udvendig besigtelse af bygninger. For ikke-offentligt tilgængelige bygninger kan det dog kun ske efter forudgående retskendelse. Endelig giver forslaget hjemmel til, at ejeren af en bygning kan pålægges at opsætte husnummerskilte m.v. samt belysning heraf samt at adressemyndigheden kan opkræve gebyr for udlevering af de påkrævede skilte m.v.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget medfører ikke andre væsentlig konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har været i offentlig høring i perioden 12.06.2018 til og med 06.07.2018. Derudover har forslaget været sendt til følgende høringsparter:

Formandens Departement
Departementet for Natur og Miljø
Departementet for Finanser
Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug
Departementet for Erhverv og Energi
Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet
Departementet for Sundhed og Forskning
Departementet for Uddannelse, Kultur, Kirke
Departementet for Udenrigsanliggender
Økonomi- og Personalestyrelsen (ASA)
Skattestyrelsen
Digitaliseringsstyrelsen
Grønlands Statistik
Kommuneqarfik Sermersooq
Kommune Kujalleq
Qeqqata Kommunua
Avannaata Kommunua
Kommune Qeqertalik
KANUNUPE
Politimesteren i Grønland
Asiaq
Nukissiorfiit
TELE-POST
GrønlandsBanken
BankNordik
Grønlands Ejendoms kontor
Netbolig
Ejendoms kontoret Igdlo
Lynges.gl
LM Ejendomme
Sisimiut Ejendoms kontor
INI
Iserit
Agerskov Consulting
Geodatastyrelsen

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Økonomi- og Indenrigsministeriet
Transport-, Bolig og Bygningsministeriet

Der var ved høringsfristens udløb modtaget hørings svar fra følgende parter:

Skattestyrelsen
Departementet for Finanser
Departementet for Erhverv og Energi
Departementet for Uddannelse, Kirke og Kultur
Asiaq
Politimesteren i Grønland
Økonomi- og Indenrigsministeriet
Erhvervsstyrelsen
Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
BankNordik
INI
TELE-POST
Kommune Qeqertalik
Kommune Kujalleq
Qeqqata Kommunua

I det følgende behandles hørings svarene på baggrund af en væsentligheds vurdering. Hørings svarene er anført i *kursiv*.

Departementet for Finanser har haft følgende bemærkninger:

”Det er af væsentlig betydning for mulighederne for, at Inatsisartut og kommunalbestyrelserne i de kommende år kan prioritere midler til nødvendige reformer, at produktivitets- og effektiviseringsgevinster realiseres og ikke blot medfører en forhøjelse af det offentlige service-niveau uden om den samlede prioritering over de årlige finanslove og de kommunale budgetter.

Det henstilles derfor, at sætningen p. 4 i bemærkningerne, ”Forslaget vil således medføre besparelse i den offentlige administration, og dermed frigive flere ressourcer til andre opgaver inden for den offentlige sektor, da arbejdsprocesserne bliver mere effektive og digitale” alternativt formuleres således: ” Forslaget vil således medføre besparelser i den offentlige administration, da arbejdsprocesserne bliver mere effektive og digitale.””

Forslaget imødekommes. *”Endvidere undrer [høringsparten] sig over anvendelse af ordet ”boenhed” i § 8, stk. 4. Er det ikke muligt blot at skrive ”bygning/bygningsdel”?”*

Forslaget imødekommes.

Samt:

”Der er behov for, at formuleringerne strammes op, så det fremstår klart, hvem der har hvilken opgave – og hvem der skal betale.

Med disse bemærkninger in mente kunne § 13, stk. 2, eventuelt formuleres, således: ”Naalakkersuisut kan bemyndige et fælleskommunalt eller eventuelt et privat selskab til at etablere og drive Grønlands Adresseregister.””

Forslaget til formulering af § 13, stk. 2, efterkommes.

Det kan derudover oplyses, at kommunerne vil blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af den bekendtgørelse, der på sigt kommer til at definere de mere teknisk og detaljerede regler på adresseområdet. I den forbindelse vil det driftsøkonomiske aspekt blive inddraget.

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke har haft følgende bemærkninger:

”I § 2 foreslås, at Naalakkersuisut fastsætter regler om vej- eller stinavnne, herunder vejnavnets retskrivning, entydighed, geografisk udstrækning, vejkode, tildeling, ændring og skiltning.

Departementet finder, at forslaget om, at Naalakkersuisut fastsætter regler om vej- eller stinavnne, herunder vejnavnets retskrivning, strider mod sprognævnslovens § 4.”

Bemærkningen imødekommes og retskrivning udgår af § 2.

”Bemærkninger til forslagens § 2

Endvidere er det ifølge stedsnavnenævnslovens § 2, stk. 1, nr. 1, Stedsnavnenævnet, som har til opgave at indsamle, registrere og autorisere stedsnavne i Grønland, bortset fra vej- og pladsnavne. Departementet finder ikke, at forslagens § 2 og stedsnavnenævnslovens § 2, stk. 1, nr. 1, i sig selv udgør et kompetencesammenfald, men i bemærkningerne til § 2 i stedsnavnenævnsloven fremgår bl.a., at undtagelsen af vej- og pladsnavne er begrundet i, at dette synes bedst stemmende med det kommunale selvstyre. Vi opfatter derfor § 2 i forslaget som et forslag om indskrænkning af det kommunale selvstyre. På den baggrund anbefaler vi, at dette uddybes og begrundes nærmere i bemærkningerne til forslaget.”

Bemærkningerne til § 2 har aldrig haft til formål at indskrænke det kommunale selvstyre, og for at eliminere enhver tvivl om dette, så er der indsat et nyt afsnit i bemærkningerne til § 2. Således anses bemærkningen for imødekommet. Ligeledes har vi tilføjet plads/pladsnavne i forslag og bemærkninger for at præcisere, at fastsættelsen af disse fortsat skal være et kommunalt anliggende, som det også er i dag.

Samt:

”Bemærkninger til forslagens § 6

Af forslagets § 6 fremgår, at Naalakkersuisut fastsætter lokalitetsbetegnelser for bosteder, herunder i by eller bygd samt for fåreholdersted, mineområde eller station, der registreres i Lokalitetsregisteret. Departementet henstiller på den baggrund, at bestemmelsen ændres således at Stednavnenævnets kompetencer ikke berøres.”

Bemærkningen imødekommes. Ordet ”lokalitetsbetegnelser” erstattes af ”lokalitetsregister”, så stednavnenævnet kan fastsætte den enkelte lokalitetsbetegnelse.

TELE-POST har haft følgende bemærkninger:

”TELE-POST kan dog ikke tilslutte sig forslagets § 5, stk. 5, hvoraf det i bestemmelsen og i særdeleshed i bemærkningerne hertil fastsættes, at Naalakkersuisut kan træffe nærmere bestemmelse om postnummersystemets indretning. TELE-POST skal derfor henstille til, at § 5, stk. 5, udgår af forslaget.

TELE-POST vil ikke finde det tilfredsstillende, hvis man undlader at følge henstillingen, men i stedet forsøger at komme den en smule i møde ved f.eks. at skrive ind i forslagets bemærkninger, at TELE-POST skal høres forud for påtænkte ændringer.”

Bemærkningen imødekommes til dels. § 5, stk. 5, fjernes ikke, men der tilføjes i bemærkningerne, at POST Greenland skal høres, hvis Naalakkersuisut vil ændre postnummer formatet, og dermed imødekommes TELE-POSTs kommentar.

Samt:

”TELE-POST henstiller til at § 11, stk. 2, ændres således, at det er påkrævet at opsætte synlige husnumre for derved at sikre en korrekt omdeling af posten.”

Bemærkningen imødekommes.

Asiaq har haft følgende bemærkninger:

”I forlængelse heraf en præcisering af, hvornår og hvordan Lokalitet anvendes i selve adressegivningen (§ 7).”

Bemærkningen imødekommes ved, at der er indsat et nyt afsnit i bemærkningerne til § 7, der omhandler, hvordan lokaliteter kan indgå i selve adressen.

Grønlands Politi har haft følgende bemærkning:

”Overskriften til kapitel 9 ”foranstaltninger” bør efter politiets opfattelse ændres til ”selvhjælpshandlinger”. Dette gøres, da der alene er hjemmel til kommunal selvhjælpshandling, og ikke til at idømme foranstaltninger. Med ændringen understreges det også, at politiet ikke har nogen rolle, ud over politiets opgaver som fagedmyndighed, i forbindelse med en eventuelt opkrævning af dokumenterede udgifter til teknisk bistand og/eller administrative udgifter.”

Bemærkningen imødekommes.

Kommune Qeqertalik har haft følgende bemærkning:

”I § 7 anføres “En adresse er en sammensat betegnelse, som udpeger og benævner en bestemt adgangsvej til et ubebygget areal, en bygning en del af en bygning.” Vi mener, at teksten bør ændres til “En adresse er en sammensat betegnelse, som udpeger og benævner en bestemt adgangsvej eller adgangssti til et ubebygget areal, en bygning en del af en bygning.””

Bemærkningen imødekommes.

Kommune Kujalleq har haft følgende bemærkning:

”Da lovforslaget pålægger kommunerne yderligere opgaver, forventes det, at kommunerne kompenseres efter DUT-princippet for merudgifter, de måtte blive pålagt som følge heraf.”

Departementet mener ikke nødvendigvis, at forslaget pålægger kommunerne ekstra opgaver i forhold til de forpligtelser, kommunerne i dag har i henhold til adresseområdet. Kommunerne vil som myndighed på adresseområdet blive inddraget i udarbejdelsen af mere tekniske og detaljerede regler på området i forbindelse med, at de rammer, som forslaget udstikker, skal udmøntes på sigt. Vi kan derfor ikke imødekomme kommunens ønske på nuværende tidspunkt.

Skattestyrelsen har haft følgende bemærkning:

”Det kan anbefales, at man arbejder på at få indarbejdet oplysninger om bygningstyper på givne adresser, herunder f.eks. følgende bygningstyper:”

De efterspurgte bygningstyper er bestemt relevante, men de hører mere til i Grunddataprogrammets spor om opbygning af et grønlandsk BBR-register (GBBR), og derfor vil kommentaren ikke blive indarbejdet i nærværende forslag.

”Oftentimes har man i Grønland veje/områder med mindst to betegnelser: Den grønlandske og den danske betegnelse. Derudover fremgår også mange steder stadigvæk vejnavne med gammel grønlandsk retstavning. Det kunne i denne forbindelse være relevant at tage højde for disse problemstillinger og/eller udstikke retningslinjer herfor.”

Departementet er meget enig i den skitserede udfordring, og ser også et behov for en vejledning i retstavning af vejnavne på sigt. Vi ser dog ikke denne vejledning som en del af dette lovgivningsarbejde, og det er noget, som skal udarbejdes af relevante parter på et senere tidspunkt.

Indenrigsministeriet har haft følgende bemærkning:

”Ministeriet skal herudover henvise til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 14, stk. 2, og § 15, som understøtter indtrykket af, at der med lovforslaget tilsigtes at regulere vedligeholdet af CPR’s vejregister, således at ministeriet ved driften af CPR forpligtes til anvende det foreslåede Grønlands Adresseregister som direkte kilde til bopælsregistreringen i CPR.”

Forslaget har ikke til formål at regulere vedligeholdet af CPR’s vejregister, og derfor er der indsat nogle afsnit i bemærkningerne til hhv. § 14 og § 15, således der ikke er tvivl om, at CPR-registeret, som i dag er et anliggende for Indenrigsministeriet i Danmark. Således anses ministeriets bemærkninger for imødekommet i nærværende forslag.

”Endelig skal det bemærkes, at registrering i CPR af de nødvendige oplysninger til brug for bopælsregistreringen af personer bosat i Grønland som hidtil forudsætter, at oplysningerne i deres helhed opfylder kravene til CPR’s funktionalitet.”

Forslaget er imødekommet ved, at der er foretaget en præcisering i forslagets § 5, stk. 5, samt i bemærkningerne til denne paragraf.

Erhvervsstyrelsen i Danmark har haft følgende bemærkning:

”Erhvervsstyrelsen finder det imidlertid afgørende for styrelsens anvendelse af GAR i CVR-regi, at Det Centrale Personregister (CPR), der blandt andet indeholder grønlandske personadresser, ligeledes validerer mod GAR. Dette skyldes, at Erhvervsstyrelsen validerer grønlandske personadresser mod CPR, som for nuværende er baseret på CPR Vej. Dersom Erhvervsstyrelsen fremadrettet skal validere virksomhedsadresser mod GAR, mens validering af grønlandske personadresser (fortsat) skal ske mod CPR, er det afgørende, at CPR ligeledes anvender GAR-adresser, idet der ellers vil kunne opstå inkonsistens i adressedata alt afhængigt af, om der tale om en virksomhedsadresse, som er valideret mod GAR, eller en privatadresse, som er valideret mod CPR (Vej).”

Bemærkningen ligger tæt op af Indenrigsministeriets bemærkninger. Igen er formålet ikke at regulere CPR-registret. Intentionen er, at adresserne i GAR og i CPR-vej er fuldt identiske.

9. Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Kommunalbestyrelsen er i dag ansvarlig for den kommunale bygningsmyndighed, der bl.a. tildeler byggetilladelser og varetager bygningsnummerering. Ligeledes er forvaltning af plads- og vejnavne i dag et kommunalt anliggende.

Forslaget har derfor ikke til formål at ændre på den nuværende praksis, hvor kommunerne i forvejen udlægger veje i forbindelse med den kommunale planlægning, navngiver pladser og veje samt tildeler B-Nr. m.v.

Af forslagets § 1 fremgår, at kommunalbestyrelsen er adressemyndighed og fastsætter alle plads-, vej- eller stinavne. Der skelnes således ikke mellem, om der er tale om offentlige eller private veje, idet adressemyndigheden efterforslaget ordlyd har kompetencen til at fastsætte alle plads-, vej- eller stinavne.

Til § 2

Det foreslås, at detailreguleringen om plads-, vej- eller stinavne overlades til Naalakkersuisut, således at Naalakkersuisut får bemyndigelse til at fastsætte regler om fastsættelse af plads-, vej- eller stinavne.

En stor del af de grønlandske bygder indeholder ikke veje. Både byer og bygder kan derfor have stier, og stierne i mange bygder og byer udgør byens "rute-net". Det foreslås derfor, at Naalakkersuisut kan fastsætte bestemmelser om stier, herunder hvordan der skelnes mellem stier og veje.

Bestemmelsen gør det klart, at Inatsisartut har myndighed til at udsteder nærmere regler på området, men det ændrer ikke på, at det fortsat er adressemyndigheden, der er den udførende myndighed, der varetager opgaven med f.eks. at oprette nye veje.

Til § 3

Bestemmelsen til stk. 1 har til formål at sikre en systematisk registrering af permanente bygninger, så der sikres et overblik over antallet af bygninger i Grønland og registrering heraf. Formålet er, at en systematisk registrering af permanente bygninger kan danne baggrunden for opbygningen af et regulært grønlandsk bolig- og bygningsregister (BBR) i fremtiden. Derudover anvendes bygningsnummeret som en væsentlig del af en adresse mange steder i Grønland.

Det grønlandske adressesystem er i dag baseret på 2 mulige former for adresser. Det ene system eksisterer i bygder og byer, hvor der ikke anvendes husnumre. I stedet for anvendes bygningsnummeret i dag som en central del af en adresse disse steder. Bygningsnummeret overtager derfor den rolle, som et husnummer udgør i konventionelle og mere klassiske adresser.

Bestemmelsen har ikke til formål at ændre på den nuværende grønlandske adressestruktur, som fortsat er tilpasset både mindre bygder og byer samt de store byer, hvor der fortrinsvist anvendes husnumre.

Til stk. 2

Forslaget omfatter i sin helhed som hovedregel alle permanente bygninger, hvorefter der opregnes undtagelser til hovedreglen. Undtagelser kan f.eks. være bygninger af underordnet karakter, der er bygninger som udhuse, garager o.l., der har et utvetydigt tilhørsforhold til en bestemt permanent bygning, og derfor ikke skal tildeles et selvstændigt bygningsnummer.

Til stk. 3

I stk. 3 foreslås det, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om bygningsnumre og dermed sikre, at der anvendes et bygningsnummer som en del af en adresse, såfremt der ikke i forvejen eksisterer en husnummersystematik i den pågældende by eller bygd.

Derudover har bestemmelsen til formål at sikre, at der altid fastsættes enhedsnumre, hvor det er nødvendigt for entydigt at kunne udpege en boenhed i en bygning, der indeholder mere end én boenhed. Det kan særligt være relevant i byer eller bygder, hvor der ikke anvendes husnumre, og således kan der opstå behov for, at der kobles et enhedsnummer sammen med et bygningsnummer, hvis der skal udpeges én boenhed i en større bygning med flere boenheder.

Til § 4

Der anvendes i dag husnumre i følgende grønlandske byer og bygder: Sisimiut, Maniitsoq, Kangerlussuaq, Nuuk, Nuussuaq, Paamiut, Qasigiannguut, Aasiaat og Ilulissat.

Forslaget har ikke til formål, at der gennemtvinges indførelse af husnumre i alle andre grønlandske byer og bygder, der ikke anvender en husnummersystematik i dag. Tværtimod foreslås det, at et bygningsnummer kan træde i stedet for et husnummer under den forudsætning, at der ikke anvendes en husnummersystematik (og dermed ikke findes husnumre i forvejen) i den pågældende by eller bygd.

Anvendes der i forvejen husnumre på det pågældende bosted, så skal dette princip anvendes og fortsættes, således at den pågældende by eller bygd fortsætter med at anvende husnumre.

Til stk. 2

Formålet er at give bemyndigelse til, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om husnummerets opbygning og systematik, afgrænsning af bygninger, enhedsbetegnelse, tilde-
ling, ændring og skiltning m.v., hvis dette på et senere tidspunkt vurderes at blive nødvendigt
i forhold til at sikre en mere ensartet og harmoniseret datastruktur i de adressedata, der skal
indrapporteres til Grønlands Adresseregister.

Til § 5

Et postnummer er defineret som et firecifret tal, der tildeles et geografisk sted, og bruges til at
dirigere breve frem til det rette sted. Postnummeret for Nuuk er eksempelvis 3900.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut har ansvaret for vedligeholdelse af det offentlige
postnummersystem til sikring af den geografiske entydighed af plads-, vej- eller stinavne samt
adresser.

Til stk. 2

I mangel af hjemmel andet sted, foreslås en hjemmel til fastsættelse af postnumre i nærvæ-
rende forslag.

Det foreslås i stk. 2, at Naalakkersuisut kan bemyndige POST Greenland til at vedligeholde det
offentlige postnummersystem, således det sikres, at det offentlige postnummersystem bliver
vedligeholdt.

Til stk. 3

Det foreslås i stk. 3, at Naalakkersuisut ligeledes kan pålægge POST Greenland at vedlige-
holde det offentlige postnummersystem, således det sikres, at det offentlige postnummersy-
stem bliver vedligeholdt.

Til stk. 4

Bestemmelsen fastslår, at det er Naalakkersuisut, der har det overordnede ansvar for vedlige-
holdelsen af det offentlige postnummer system. Dette gælder også selvom, at Naalakkersuisut
har tildelt opgave til Post Greenland.

Det foreslås derfor i stk. 4, at Naalakkersuisut har en forpligtigelse til at føre tilsyn med Post
Greenlands vedligeholdelse af det offentlige postnummersystem.

Til stk. 5

Det foreslås i stk. 5, at Naalakkersuisut på et senere tidspunkt kan fastsætte nærmere regler om udformning og vedligeholdelse m.v. af postnummersystemet. Dette kan udelukkende ske efter høring af POST Greenland, og inden for et postnummerformat, der opfylder kravene til CPR's funktionalitet. Derudover skal den valgte datastruktur for bl.a. postnumre kunne håndteres i CPR-registeret af hensyn til bopælsregistrering.

Til § 6

Lokalitetsregisteret er ikke reguleret af en Inatsisartutlov i dag. Det foreslås derfor, at Lokalitetsregisteret med denne bestemmelse i fremtiden bliver reguleret under Grønlands adresselov, da der er et behov for at sikre en klar styringsstruktur for registrering af lokaliteter i Lokalitetsregisteret. Det foreslås, at Naalakkersuisut fastsætter statuskoder, typekoder, lokalitetskoder og lokalitetsnumre for bosteder, herunder i by eller bygd samt for fåreholdersted, mineområde eller station, der registreres i Lokalitetsregisteret.

Lokaliteter dækker i store træk over en by eller bygd, og er en autoritativ betegnelse for et bosteds geografiske placering. De 5 kommuner omfatter derfor et antal lokaliteter, der altid er knyttet til en kommune. Lokalitetsregisteret indeholder en statuskode, som dermed giver et overblik over alle aktive og nedlagte bosteder i Grønland.

Ligeledes indeholder registeret en typekode for den enkelte lokalitet, der fortæller, om der er tale om en by, bygd, mineområde, station, eller om det er et fåreholdersted. Ydermere indeholder Lokalitetsregisteret unikke lokalitetskoder, lokalitetsnumre, tilknytning til en kommune samt statuskoder, der viser om lokaliteten er aktiv eller nedlagt.

Til stk. 2

Det foreslås i stk. 2, at Naalakkersuisut har ansvaret for fastsættelse af regler for Lokalitetsregisteret for bosteder, herunder fastsættelse af lokalitetsnumre, lokalitetskoder, statuskoder, typekoder, systematik, ajourføring af oplysninger og ændringer.

Forslaget har til formål at sikre, at adresser altid kan knyttes til en lokalitet. På den måde sikres der overensstemmelse mellem Lokalitetsregisteret og folkeregisteradresser beliggende i f.eks. mineområder, fåreholdersteder eller andre bosteder, der over tid kan blive enten lukket ned eller opstå.

Dette er ikke en forhindring for, at huse og hytter i nedlagte bygder kan anvendes som sommerbolig eller hytte.

Nye bopælsadresser på nye lokaliteter skal altid kunne knyttes til den nye lokalitet, der oprettes i Lokalitetsregisteret. Lokaliteten skal tilknyttes til en kommune, og indeholde lokalitetsnummer, lokalitetskode, lokalitetstype og statuskode for lokaliteten.

Til § 7

Formålet med bestemmelsen er at definere, hvad en adresse er. Adressens sammensatte betegnelse består af en række delkomponenter, der bliver beskrevet i stk. 2.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter, at de centrale delkomponenter i en adresse er plads-, vej eller stinavn, lokalitet, husnummer, bygningsnummer, et eventuelt enhedsnummer og postnummer.

Disse delkomponenter angiver den fysiske adresse, som bl.a. anvendes, når der skal sendes pakker og breve til borgere på adressen, og som personer skal navigere efter for at finde vej til adressen m.v.

Adresser indeholder som hovedregel et plads-, vej- eller stinavn og enten et husnummer eller et bygningsnummer. I de byer og bygder, hvor der ikke i dag anvendes husnumre, anvendes bygningsnummeret i stedet som en del af adressen. Det foreslås derfor, at adressen sammensættes på følgende måde for bygder uden vejnavne og/eller uden selvstændigt postnummer:

Navn

Husnummer / bygningsnummer, vej- eller stinavn / lokalitet

(By-)postnummer

F.eks. kunne en adresse se således ud:

Navn

B-367, Attu

3950 Aasiaat

I dette tilfælde kommer adressen til at bestå af et B-Nr. (hvis der anvendes et husnummer i den pågældende by eller bygde, skal husnummeret indsættes frem for B-Nr.), lokaliteten samt et postnummer.

Det foreslås derfor, at lokaliteter kan indgå i adresser, hvis ikke der eksisterer et plads-, vej- eller stinavn. Det vil formentlig være ganske sjældent, at der bliver behov for denne variant af en adresse, og den vil formentlig primært være relevant i bygder. Det er således kun en variant af en adresse, der skal anvendes, såfremt der ikke eksisterer et vejnavn for det pågældende

bosted. Det er således ikke meningen med bestemmelsen, at lokaliteter altid skal indgå i alle adresser.

Ved adresser, hvor der findes flere bo- eller erhvervsenheder, eftersættes en enhedsbetegnelse efter enten husnummeret eller bygningsnummeret. Hvis ikke der findes flere enheder, f.eks. fordi der er tale om et enfamilieshus, skal enhedsnummeret udelades.

Det er formålet med forslaget, at det fortsat skal være muligt entydigt at udpege en bestemt bygning (eller en lejlighed blandt mange lejligheder i en større bygning), et bestemt anlæg eller et bestemt areal med henblik på at kunne identificere den pågældende bygning m.v., således man kan kende dens beliggenhed.

Når adressemyndigheden har udformet en ny fysisk adresse, så skal denne adresse tilknyttes en lokalitet i Lokalitetsregisteret i henhold til § 6.

Til § 8

Det foreslås i § 8, at adressemyndigheden fastsætter adresser for alle bygninger og arealer, der er bebygget eller planlagt til bebyggelse, eller som er udstykket med henblik på bebyggelse.

Forslaget udtrykker hovedreglen i det grønlandske adressesystem nemlig, at adresser i alt-overvejende grad fastsættes i bebyggede områder, hvor borgerne bor, arbejder eller hvor mange mennesker i øvrigt færdes, og har brug for at finde vej. Det skal dog pointeres, at det ikke er formålet, at garager, udhuse o.l. fremadrettet skal have selvstændige adresser.

Det fremgår af ordlyden af forslagens § 8, at adresser skal fastsættes, selvom det pågældende areal alene er udstykket til bebyggelse på et senere tidspunkt. Formålet er hermed at gøre det muligt for byggeentreprenører, forsyningsselskaber, ejendomsmæglere, banker, realkreditinstitutter og forsikringsselskaber og andre at udpege og benævne de fremtidige ejendomme, bygninger og boliger m.v., tidligt i den proces, hvor området udstykkes, byggemodnes og byggeriet igangsættes. I den forbindelse foreslås det, at adressemyndigheden i bygder, hvor B-Nr. er en central del af adressen, så tidligt som muligt i forløbet med fastsættelsen af adressen, reserverer et B-Nr. til den planlagte bygning, der således kan anvendes i adressefastsættelsen.

Forslagets § 8 udelukker ikke, at Naalakkersuisut kan udforme regler, som betyder, at der også skal fastsættes adresser til ubebyggede arealer, der skal forblive som sådanne. Denne type af detaljerede og teknisk orienterede regler om, hvordan adresser fastsættes for bygninger, bebyggelser eller ubebyggede arealer som f.eks. legepladser, kan fastsættes af Naalakkersuisut med hjemmel i § 8, stk. 4.

Til stk. 2

Det foreslås i stk. 2, at adressemyndigheden fastsætter en særskilt adresse til hver bo- eller erhvervsenhed.

Dette sikrer det hensigtsmæssige princip, at hver boenhed skal kunne identificeres entydigt ved hjælp af en adresse. Det betyder også, at der skal fastsættes særskilte adresser for alle enhedsadresser i Grønland. Forslaget har til formål at fastholde og præcisere denne tilstand, således at der for hver boenhed skal være fastsat en særskilt adresse, der kan anvendes ved registreringen af selve boenheden i et kommende grønlandsk BBR-register.

Samtidig vil alle andre offentlige myndigheder og private, der har behov for at udpege en bestemt boenhed eller husstand, kunne anvende adressen som en sikker identifikation.

Forslagets stk. 2 har imidlertid også til formål at tydeliggøre, at adressemyndigheden, kun fastsætter én adresse for hver boenhed af hensyn til adressernes entydighed.

I mange boliger udlejes enkeltværelser eller dele af boligen i kortere eller længere perioder. Udlejningen kan eksempelvis omfatte værelser på samme etage som resten af boligen, eller de kan være beliggende i en høj kælderetage eller på første sal med eller uden en selvstændig indgang. Efter den foreslåede bestemmelse fastsættes der også i sådanne tilfælde kun en adresse til boligen, det vil sige, at alle beboere i forhold til folkeregister, postbefordring og andet anvender den samme adresse. Tilsvarende gør sig gældende for et bofællesskab, kollektiv e.l., hvor flere beboere uden familierelationer deler den samme boenhed.

Til stk. 3

Stk. 3 fastslår, at adressemyndigheden beslutter, hvilket plads-, vej- eller stinavn, lokalitet, husnummer og/eller bygningsnummer samt eventuelt enhedsnummer, der skal indgå i adressen. Bestemmelsen tydeliggør således den grundlæggende proces i forbindelse med fastsættelsen af en adresse.

Forslaget præciserer ligeledes det bærende princip i adressesystemet, idet det bestemmes, at adressen skal være entydig, så den ikke kan forveksles med andre adresser.

Formålet med bestemmelsen er at tydeliggøre, at det er adressemyndigheden som, inden for de øvrige regler, der gælder, afgør hvilket plads-, vej- stinavn, bygningsnummer og/eller husnummer samt evt. lokalitet og enhedsnummer (hvis der er tale om en enhedsadresse), der skal indgå i selve adressen.

Bestemmelsen foreslår dermed, at adressemyndigheden er den udførende enhed, der udarbejder, fastsætter og tildeler nye adresser.

Til stk. 4

I stk. 4 foreslås det, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om fastsættelse af adresser, herunder centrale delkomponenter i adresser som plads-, vej-, stinavne, husnumre, bygningsnumre og enhedsnumre m.v.

Bestemmelsen giver mulighed for, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler for bl.a. private veje, stier og adressers geografiske beliggenhedsoplysninger, hvis dette på et senere tidspunkt vurderes at være mest hensigtsmæssigt.

Derudover foreslås det, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om, at adresser kan fastsættes til andre typer af ejendomme, bebyggelser, anlæg og ubebyggede arealer m.v., end de i stk. 1 og 2 nævnte, samt at der i særlige tilfælde kan fastsættes mere end en adresse til en bolig. Formålet er, at Naalakkersuisut i en bekendtgørelse kan udforme mere detaljerede og teknisk betonedede regler om fastsættelsen af adresser.

Der vil eksempelvis kunne fastlægges regler for, hvordan der skal fastsættes adresser til andre steder, hvor mennesker midlertidigt eller permanent har deres bopæl som eksempelvis hytter og andre fritidsboliger, husbåde, midlertidigt opstillede skurvogne, uformelle skurbebyggelser, teltejre e.l. Formålet er hermed, at der kan fastsættes adresser til de steder, hvor folk kan have deres bopæl eller drive virksomhed fra, således at de autoritative adressedata kan danne grundlag for både folkeregistrering efter CPR-loven og virksomhedsregistrering i fremtiden.

Forslaget til stk. 4 indebærer, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at der i særlige tilfælde kan fastsættes mere end en adresse til en boenhed. Formålet med at kunne gøre undtagelser fra denne regel er, at der i visse særlige tilfælde kan være et praktisk behov for at benævne en bestemt indgang til et enfamiliehus på en bestemt måde. Det kan eksempelvis være situationer, hvor en del af boligen er indrettet til erhvervsformål som eksempelvis klinik, frisør, tegnestue eller andet liberalt erhverv, hvortil der er selvstændig indgang. Fastsættelse af en særskilt adresse med eget husnummer eller enhedsnummer til den pågældende indgang vil i disse tilfælde kunne løse et praktisk behov for kunder, leverandører, postbefordring og lignende.

Det er således ikke formålet med forslaget, at adressemyndigheden skal kunne fravige princippet om en adresse til hver bolig, blot fordi en del af boligen udlejes i kortere eller længere tid.

Til § 9

Naalakkersuisut står for fastsættelse og oprettelse af adresser uden for den kommunale inddeling i Grønland. Dette drejer sig f.eks. om personer bosat på stationer, hvor de typisk varetager militære eller forskningsmæssige opgaver.

Til § 10

Det foreslås i § 10, at ejeren af en bygning eller brugsrettighedsindehavere til et areal på adressemyndighedens anmodning skal meddele oplysninger til brug for fastsættelsen af plads-, vej- eller stinavne og adresser samt registreringen heraf.

Oplysnings- og dokumentationspligten medfører, at ejeren af en bygning /brugsrettighedsindehaveren til arealet har en pligt til at meddele oplysninger til adressemyndigheden til brug for fastsættelsen af plads-, vej- eller stinavne og adresser, hvis adressemyndigheden anmoder om det i forbindelse med fastsættelse og registrering af plads-, vej- eller stinavne og adresser. Hvis det viser sig nødvendigt for adressemyndigheden, kan adressemyndigheden forlange, at ejeren af en bygning /brugsrettighedsindehaveren til arealet dokumenterer de pågældende oplysningers rigtighed.

Bestemmelsen omfatter udelukkende oplysninger om forhold, som har betydning for fastsættelse af adresser, herunder eksempelvis om vejadgangen til ejendommen, der er afgørende for, hvilket plads-, vej- eller stinavn ejendommens adresse skal høre til.

Det bemærkes, at adressemyndigheden i de fleste tilfælde på forhånd vil være i besiddelse af de relevante oplysninger, eksempelvis fra en byggesag eller fra digitale kort, luftfotos m.v.

På den baggrund forventes det kun i særlige tilfælde at være nødvendigt, at ejeren meddeler yderligere oplysninger. Behovet kan eksempelvis opstå for større ejendomme med flere bygninger eller ved bygningsændringer. Her vil ejerens eller brugsrettighedshaverens oplysning om adgangsvejene på ejendommen og de enkelte indganges og indgangsdøres placering og funktion være relevante for at afgøre, hvilke døre, der skal tildeles f.eks. et enhedsnummer, og hvordan rækkefølgen af numrene skal fastsættes, så det er logisk for brugerne.

Dokumentationskravet omfatter altså en pligt for ejeren eller brugsrettighedshaveren til i det omfang det i øvrigt er muligt, at dokumentere rigtigheden af de oplysninger, der meddeles adressemyndigheden.

Til stk. 2

I stk. 2 foreslås det, at den oplysnings- og dokumentationspligt for bygningsejeren og brugsrettighedsindehaveren til arealet, som omtalt i § 10, stk. 1, kan blive fastsat nærmere af Naalakkersuisut.

Det bemærkes, at manglende overholdelse af oplysnings- og dokumentationspligten i medfør af forslaget § 10 kan medføre, at adressemyndigheden kan indhente informationerne for ejerens eller brugsrettighedshaverens regning jf. forslaget § 17.

Til § 11

Bestemmelsen i § 11 har til formål, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, hvordan der foretages skiltning og belysning af disse skilte på fysiske bygninger.

Skilte med bygningsnumre, husnumre og enhedsnumre er centrale i den grønlandske adressestruktur, og derfor er det vigtigt, at ejeren af en eller flere ejendomme sætter disse skilte korrekt op på bygningen, således borgere, politi og beredskabet m.v. kan navigere efter skiltene og dermed finde vej til den rette adresse.

Formålet er således, at andre end ejeren af bygningen eller de personer, der bor i bygningen, nemt skal kunne lokalisere den pågældende bygning ved hjælp af synlig skiltning.

Henvisningsskilte er de skilte, som leder borgeren i den rigtige retning. Det kan f.eks. være et skilt med ”til nr. 2-6” og en pil, der angiver, hvilken retning man skal følge for at komme til husnummer 2-6.

Til stk. 2

Det foreslås i stk. 2, at Naalakkersuisut kan udstede nærmere regler om, at adressemyndigheden kan påbyde bygningsejere at opsætte synlige og om fornødent belyste skilte med angivelse af de fastsatte bygningsnumre, husnumre og enhedsnumre m.v. på en nærmere bestemt måde, såfremt hensynet til en logisk og ensartet skiltning, eller til at kunne orientere sig, begrundet det.

Derudover foreslås det i stk. 2, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om skiltens format, udformning og placering på bygningen m.v., samt hvorvidt adressemyndigheden kan opkræve gebyrer for udlevering af bygnings- og husnummerskilte m.v.

Det foreslås ligeledes i stk. 2, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at adressemyndigheden kan udstedepåbud om udførelse og anbringelse af husnummerskilte, enhedsnummerskilte samt henvisningsskilte til enkelte arealer eller byggerier m.v. Et påbud vil eksempelvis kunne omhandle, hvor husnummerskilte, enhedsnummerskilte og henvisningsskilte skal opsættes, hvad skiltene skal angive, og hvordan de skal være udformet med hensyn til størrelse, farver, belysning m.v. Det essentielle er således at skiltene på en logisk måde anviser adgangsvej i bebyggelsen og svarer til den øvrige skiltning med husnumre i området.

Til § 12

Den foreslåede bestemmelse handler om adressemyndighedens adgang til enhver bygning og ethvert areal for at besigtige forholdene med henblik på fastsættelse af adresser eller undersøgelse af skiltning.

Det foreslås således, at adressemyndigheden får mulighed for at besigtige bygninger. Dette med henblik på at kontrollere om skiltningen er udført i overensstemmelse med forslagets regler herom og med henblik på fastsættelse af korrekte adresser.

Til stk. 2

I stk. 2 foreslås det, at adressemyndigheden får ret til indvendig besigtigelse af offentligt tilgængelige bygninger med henblik på fastsættelse af adresser eller på at undersøge, om skiltningen er udført i overensstemmelse med reglerne i § 11.

Bestemmelsen giver adressemyndigheden adgang til enhver offentligt tilgængelig bygning eller areal uden retskendelse, men det kræver forudgående underretning og forevisning af behørig legitimation.

Med begrebet offentligt tilgængelige bygninger menes der bygninger som forsamlingshuse, kirker, biblioteker og koncertsale m.v., som er offentligt tilgængelige for publikum.

Til stk. 3

Det foreslås i stk. 3, at adressemyndigheden kun med retskendelse kan foretage indvendig besigtigelse af bygninger, herunder boliger eller erhvervslokaler som ikke er offentligt tilgængelige.¹ Dette finder kun anvendelse i situationer, hvor der er formodning om væsentlige mangler ved skiltningen eller fastsættelsen af adressen, herunder større afvigelser fra de regler, der bliver fastsat i medfør af § 11.

Stk. 3 kan eksempelvis tænkes anvendt i situationer, hvor der i komplekse etageboligblokke skal fastsættes enhedsnumre eller stedfæstes indgangsdøre, eller hvor der er en formodning om, at der er væsentlige mangler ved skiltningen. Desuden i situationer hvor det ikke har været muligt for adressemyndigheden at få samtykke fra ejeren til indvendig besigtigelse af bygningen, som ikke er offentligt tilgængelig. Samt hvis ejeren ikke har besvaret adressemyndighedens henvendelser herom, eller har nægtet adressemyndigheden adgang til bygningen med henblik på besigtigelsen. Der foreligger eksempelvis en formodning om, at der er væsentlige mangler ved skiltningen i situationer, hvor adressemyndigheden har modtaget indberetninger fra beredskabsmyndigheder. De kan eksempelvis have oplevet mangler ved skiltningen ved brandsyn, ved politisager, eller hvor borgere klager, fordi de har haft vanskeligt ved at finde vej på grund af mangelfuld skiltning.

Besigtigelse efter § 12 skal altid ske med forudgående varsel og mod forevisning af behørig legitimation.

Til § 13

I § 13 foreslås det, at Naalakkersuisut står for at etablere og videreudvikle et landsdækkende register med oplysninger om plads-, vej-, stinavne og adresser, benævnt Grønlands Adresseregister, samt at adressemyndigheden fører registeret efter Naalakkersuisuts anvisninger.

Til stk. 2

Det foreslås i stk. 2, at Naalakkersuisut gives hjemmel til at bemyndige et selskab til at etablere og videreudvikle Grønlands Adresseregister.

Ved bemyndigelse til et selskab foreslås det, at der i § 15, stk. 2 indarbejdes en forpligtelse til, at Naalakkersuisut fører tilsyn med dette selskabs varetagelse af opgaven.

Begrebet selskab henfører til et privat selskab såvel som et evt. fælleskommunalt selskab.

Til stk. 3

Det foreslås, at adressemyndighedens indberetning af grunddata til adresseregisteret pålægges adressemyndigheden som en pligt. Derudover har adressemyndigheden pligt til at forestå den daglige drift af adresseregisteret, herunder indberetning og tilretning af fejl m.v., der observeres i plads-, vej-, stinavne eller adresser. Plads-, vej-, stinavne eller adresser er centrale grunddata i forhold til adresser i Grønlands Adresseregister.

Til stk. 4

Bestemmelsen i stk. 4 gør det klart, at adressemyndigheden varetager den daglige drift af Grønlands Adresseregister. Dette vil sige, at det bl.a. er adressemyndigheden, der på daglig basis står for at oprette, nedlægge og foretage ændringer i adresser, plads-, vej- eller stinavne, bygningsnumre og enhedsnumre m.v. Adressemyndigheden varetager allerede i dag denne type af opgaver, og forslaget sigter ikke mod at ændre på dette.

Til stk. 5

Det foreslås i stk. 5, at Naalakkersuisut bemyndiges til at fastsætte regler for, hvilke oplysninger der skal optages i adresseregisteret. Dette vil sige de mere detaljerede bestemmelser for, hvilke oplysninger der skal registreres for plads-, vej-, stinavne og adresser i Grønlands Adresseregister. Disse bestemmelser vil blive udmøntet i en bekendtgørelse af Naalakkersuisut.

Til § 14

I § 14 foreslås det, at de offentlige grunddataregistre om adresser, ejendomme og digitale kort, hvori der indgår et plads-, vej- eller stinavn eller en adresse, skal anvende Grønlands Adresseregister som autoritativ kilde til oplysning om, hvilke plads-, vej- eller stinavn og adresser, der findes. Når bestemmelsen bruger formuleringen ”autoritativ kilde”, er det et udtryk for, at oplysningerne om plads-, vej- eller stinavn og adresser i Grønlands Adresseregister anses for korrekte, gyldige og pålidelige. Dette kan forventes, da de vil blive fastsat og registreret af adressemyndigheden, som er den autoritet, der fastsætter plads-, vej- eller stinavn og adresser for den enkelte kommune.

Formuleringen ”autoritativ kilde” understreger endvidere hovedidéen i det offentlige Grunddataprogram, som er at udpege de registre, der har ansvaret for, at bestemte typer af oplysninger er registreret korrekt. Således kan de fungere som autoritativ kilde for de pågældende grunddata. Herved opnås bl.a. den effektiviseringsgevinst, som består i, at det offentlige kun registrerer en oplysning én gang, ét sted. Samtidig opnås den sikkerhed, som består i, at alle myndigheder har adgang til de samme grunddata af høj kvalitet.

Bestemmelsen har ikke til formål at regulere indholdet og vedligehold af CPR's vejregister, som fortsat skal vedligeholdes af kommunerne efter de gældende regler på området til brug for bopælsregistrering. Det er målet, at der sikres overensstemmelse mellem oplysninger om veje m.v. i CPR's vejregister samt det kommende adresseregister.

Til stk. 2

I stk. 2 foreslås det, at offentlige myndigheder ved etablering af nye it-systemer skal tilrettelægge systemet således, at registreringer, hvori der indgår plads-, vej- eller stinavn eller adresser, anvender Grønlands Adresseregister som autoritativ kilde til oplysningen om, hvilke plads-, vej- eller stinavn og adresser, der findes. En omstilling hertil vil normalt først være aktuel, når et nyt it-system skal anskaffes, eller et ældre system skal ombygges eller moderniseres.

Hvis etableringen af et it-system er påbegyndt inden bestemmelsens ikrafttræden, herunder hvis annonceringen af udbud om et it-system er påbegyndt, vil disse ikke være omfattet af forpligtelsen i stk. 2.

Det skal dog bemærkes, at stk. 2 ikke har til formål at forhindre en myndighed i at tilrettelægge et it-system således, at der i systemet er en lokal kopi af de relevante plads-, vej- eller stinavn samt adresseoplysninger fra Grønlands Adresseregister. Formålet med forslaget er alene at undgå, at den lokale kopi vedligeholdes med plads-, vej- eller stinavn samt adresseoplysninger, som ikke stemmer overens med de autoritative grunddata.

Til stk. 3

Det foreslås i stk. 3, at fejl skal indberettes direkte til adressemyndigheden, der varetager driften af Grønlands Adresseregister.

Det foreslås ligeledes, at en offentlig myndighed, som finder fejl eller mangler i de fastsatte og registrerede plads-, vej- eller stinavne samt adresser i Grønlands Adresseregister, skal meddele fejlen eller manglen til adressemyndigheden.

Finder en offentlig myndighed en fejl i en oplysning i de autoritative grunddata i Grønlands Adresseregister, skal fejlen rettes ved kilden, det vil sige i Grønlands Adresseregister, jf. stk. 3.

Forslaget følger hovedideen i Grunddataprogrammet om at udpege en autoritativ kilde, det vil sige et bestemt grunddataregister, som har ansvaret for at registrere en bestemt type af oplysninger. Hvis en bruger finder en fejl i de pågældende grunddata, skal fejlen indberettes til den myndighed, som har ansvaret, således at fejlen kan rettes ved kilden og komme alle brugere af de autoritative grunddata til gode.

Bestemmelsen omfatter efter sin ordlyd kun offentlige myndigheders pligt til at meddele fejl og mangler.

Borgere og virksomheder er også velkomne til at meddele til adressemyndigheden, hvis de finder en fejl i et plads-, vej- eller stinavn eller i en adresse.

Til § 15

Det foreslås, at Naalakkersuisut fører tilsyn med adressemyndighedens førelse af Grønlands Adresseregister.

Opretholdelsen af en høj datakvalitet vil have en meget væsentlig betydning for de offentlige grønlandske grunddataregistre (Adresser, CVR, GBBR m.v.) og andre grønlandske it-systemer, som skal anvende Grønlands Adresseregister som den eneste og autoritative kilde til plads-, vej- eller stinavne og adresser. Det er værd at bemærke, at forslaget ikke har til formål at regulere danske registre som f.eks. CPR-registeret.

Et tilsvarende krav om hyppig opdatering, stor troværdighed og hurtig rettelse af eventuelle fejl og mangler vil gøre sig gældende for de mange private it-systemer, produkter og tjenester, som i overensstemmelse med Grunddataprogrammets principper vil basere sig på grunddata fra Grønlands Adresseregister.

Til stk. 2

Det foreslås i stk. 2, at Naalakkersuisut fører tilsyn med et selskab i det tilfælde, at Naalakkersuisut jf. § 13, stk. 2, har givet bemyndigelse til, at et selskab skal etablere eller videreudvikle Grønlands Adresseregister.

Begrebet selskab henfører til private selskaber såvel som et evt. fælleskommunalt selskab.

Til stk. 3

I stk. 3 foreslås det, at adressemyndigheden eller et selskab, der er bemyndiget til at etablere eller videreudvikle Grønlands Adresseregister, efter anmodning fra Naalakkersuisut, skal udlevere oplysninger, data og dokumenter, som er nødvendige for udøvelse af tilsynet.

Til § 16

I § 16 foreslås regler om klageadgang over adressemyndighedens afgørelser truffet i medfør af forslaget.

Det foreslås, at adressemyndighedens afgørelser om fastsættelse af plads-, vej- eller stinavne m.v., kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål inden for klagefristen på 4 uger.

Det er kun adressemyndighedens afgørelser efter forslaget og de i medfør af forslaget fastsatte regler, der kan påklages. Dette indebærer, at afgørelser, der træffes af andre myndigheder end adressemyndigheden under anvendelse af oplysninger i Grønlands Adresseregister efter anden lovgivning, ikke kan påklages efter den foreslåede klageordning.

Afgørelser kan udelukkende påklages for så vidt angår retlige spørgsmål. Klagemyndighedens bedømmelsesgrundlag er således begrænset til en prøvelse af afgørelsens retlige grundlag og faktum. Dette omfatter ikke en prøvelse af afgørelsens hensigtsmæssighed.

Prøvelsen af retlige spørgsmål omfatter først og fremmest de materielle og processuelle forvaltningsretlige regler. Klagemyndigheden vil ligeledes kunne prøve, om afgørelsen er hjemlet i lovgivningen, herunder kunne tage stilling til om lovgivningen er fortolket korrekt, og om den konkrete sag er omfattet af forslagets bestemmelser. Klagemyndigheden vil endvidere kunne prøve, om de generelle uskrevne forvaltningsretlige grundsætninger og principper er overholdt, herunder magtfordrejningsgrundsætningen, lighedsgrundsætningen, proportionalitetsprincippet, forbuddet mod at sætte skønnet under regel m.v. Prøvelsen af retlige spørgsmål omfatter endvidere interne regler, vejledninger m.v.

Det forvaltningsretlige skøn er ikke et retligt spørgsmål, og klagemyndigheden vil dermed ikke kunne tage stilling til den skønsmæssig afvejning, der er foretaget i forbindelse med afgørelsen i første instans.

Til stk. 2

I stk. 2 foreslås det, at kredsen af klageberettigede er afgrænset. Med bestemmelsen gives den afgørelsen er rettet til, og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagen, klageadgang over adressemyndighedens afgørelser efter forslaget. Med individuel væsentlig interesse i sagen menes, at den pågældende klager skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad, og at denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have over for alle og enhver inden for en større personkreds.

Til stk. 3

Det er vurderingen, at en klagefrist på 4 uger er rimelig, under hensyn til at fristen beregnes fra den dag, afgørelsen er kommet frem til den klageberettigede, jf. stk. 3, eller den dag, hvor der er udarbejdet offentlig kundgørelse. Herved er der taget hensyn til tidsfaktoren ved postforsendelse med almindelig brevpost, idet det kan variere fra dage til uger, alt efter hvor langt brevet skal fragtes, teknik på flyver, lokale vejrforhold mv.

Det foreslås, at domstolsprøvelse afskæres, hvis rekursadgangen ikke forinden er udnyttet, idet bemærkes, at der kun er tale om en afskæring for så vidt angår retlige spørgsmål. Domstolens prøvelse omfatter normalt såvel sagsbehandlingsfejl (*formelle mangler*), som retlige spørgsmål, dvs. mangler i forbindelse med anvendelse af det retlige grundlag for afgørelsen (*hjemmelsmangler*). Til de formelle mangler hører f.eks. manglende eller mangelfuld begrundelse eller klagevejledning, uberettigede afslag på partsaktindsigt samt speciel inhabilitet eller inkompetence. Som hjemmelsmangel regnes bl.a. urigtig fortolkning, forfølgelse af usaglige formål (magtfordrejning) og usaglig forskelsbehandling.

Adressemyndigheden træffer efter adresseloven afgørelse om plads-, vej- eller stinavne og adresser og kan udstede påbud om, at en borger skal opfylde de af adressemyndigheden fastsatte regler om skiltning, jf. § 11. Der kan eksempelvis klages over afgørelser med påbud om overholdelse af regler om skiltning og fastsættelse af plads-, vej- eller stinavne.

I stk. 3 foreslås det, at klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, eller fra offentliggørelsen, hvis der er tale om en beslutning, hvorom der er udfærdiget offentlig kundgørelse. Det foreslås endvidere, at der kan ses bort fra overskridelser af klagefristen, når der er særlig grund dertil.

Klagefristen regnes fra det tidspunkt, hvor meddelelsen om afgørelsen er kommet frem til den pågældende eller fra kundgørelsen. Klagefristen udløber 4 uger senere på samme ugedag, som

meddelelsen er kommet frem eller kundgjort. Hvis klagefristens sidste dag er en lørdag, søndag eller helligdag, bliver fristen forlænget til den efterfølgende hverdag.

Offentlig kundgørelse sker, når kommunen vælger at offentliggøre ændringer, eksempelvis for større områder, gennem andre kanaler end via direkte kontakt til hver enkelt i en bestemt borgerkreds. Eksempelvis kan det ske, når en beslutning om et nyt plads-, vej- eller stinavn i et nyt lokalplanområde er givet ved offentliggørelsen af lokalplanen eller ved en konkurrence om nye plads-, vej- eller stinavne, hvor resultatet af konkurrencen offentliggøres i lokalavisen.

Som særlige grunde, der kan føre til, at klagemyndigheden ser bort fra overskridelse af klagefristen, kan nævnes manglende eller mangelfuld begrundelse eller klagevejledning i adressemyndighedens afgørelse. Der kan ligeledes være særlige grunde hos den klageberettigede, som gør, at den klageberettigede forhindres i at klage inden klagefristens udløb. Det vil bero på en konkret vurdering, om der er tale om sådanne særlige grunde, der kan begrunde, at der ses bort fra overskridelsen af klagefristen. Der bør i den konkrete vurdering tages højde for hvorvidt forhold, som hvor lang tid det vil kunne tage dels at fremskaffe de fornødne oplysninger hhv. den fornødne dokumentation, dels at fremsende disse oplysninger/denne dokumentation til adressemyndigheden, således tidsfaktoren ved postforsendelse, lokale vejforhold og tekniske problemer på fly/både m.v., kan begrunde en forlænget klagefrist.

Til stk. 4

I stk. 4 foreslås det, at en klage over adressemyndighedens afgørelser ikke skal have opsættende virkning, medmindre Naalakkersuisut bestemmer andet. Det betyder, at adressaten for afgørelsen skal efterkomme adressemyndighedens afgørelse – eksempelvis om at en adressebetegnelse træder i kraft – selv om der indgives en klage efter den foreslåede bestemmelse, medmindre Naalakkersuisut bestemmer andet.

Til stk. 5

I stk. 5 foreslås det, at udnyttelsen af rekurs er en betingelse for indbringelse af adressemyndighedens afgørelse for domstolene.

Til § 17

Det foreslås, at sanktionsbestemmelsen hjemler en kommunal selvhjælpshandling, således at adressemyndigheden kan udføre arbejde på ejerens eller eventuelt brugsrettighedsindehaverens regning, såfremt denne ikke har fulgt adressemyndighedens anvisninger om at fremkomme med korrekte oplysninger eller dokumentation jf. § 10.

Adressemyndigheden skal give ejeren eller brugsrettighedsindehaveren en rimelig frist til at gennemføre de påbudte arbejder. Hvis arbejdet ikke er gennemført tilfredsstillende eller senest ved fristens udløb kan adressemyndigheden først derefter udføre de påbudte arbejder for ejerens eller eventuelt brugsrettighedsindehaverens regning.

Til stk. 2

I stk. 2 foreslås, at der indføres en hjemmel til, at adressemyndigheden kan lade opsætte skilte m.v. på bygningsejerens eller brugsrettighedshaveren til arealets regning, hvis denne ikke har efterkommet et påbud fra adressemyndigheden om at udbedre disse arbejder jf. § 17. stk. 1 og § 11. stk. 2.

Til stk. 3

Det foreslås, at de udgifter, som adressemyndigheden kan opkræve for arbejder udført efter stk. 1 og 2 kun omfatter dokumenterede udgifter til teknisk bistand samt dokumenterede administrative udgifter m.v. Med begrebet dokumenterede udgifter henvises der til, at adressemyndigheden skal kunne dokumentere og godtgøre de udgifter, som der har været til indhentning af de fornødne oplysninger. Dokumentation kan f.eks. være i form af timesedler for den eller de ansatte i adressemyndigheden, der har udført opgaven. Dokumentationen kan også være i form af en faktura fra f.eks. en ekstern rådgiver, hvis det har været nødvendigt at hyre ekstern teknisk bistand til at løse opgaven.

Adressemyndigheden kan ikke opkræve et højere beløb end det, som adressemyndigheden faktisk har anvendt på at løse opgaven.

Til § 18

Det følger af Selvstyrets lovtekniske retningslinjer, at en Inatsisartutlov som altovervejende hovedregel skal indeholde en konkret dato for lovens ikrafttræden, medmindre ganske særlige omstændigheder kan begrunde, at denne regel fraviges. Det er vurderingen, at der sandsynligvis kan anses for at foreligge ganske særlige omstændigheder i adresseloven, idet ikrafttræden forudsætter, at Grønlands Adresseregister teknisk set er etableret og klar til drift. Herudover vil driften af adresseregisteret også forudsætte, at Naalakkersuisut ved administrative forskrifter har fastsat de detaljerede regler for de grunddata, der skal indberettes til registeret, herunder systematikken for indberetning og registrering af oplysninger i registeret.

Det foreslås derfor, at Naalakkersuisut fastsætter tidspunktet for forslagens ikrafttræden, og at forskellige dele af forslaget kan træde i kraft på forskellige tidspunkter.

Forslaget vil som udgangspunkt blive sat i kraft, når det nye Grønlands Adresseregister er etableret, sat i drift og er klar til at kunne anvendes.