

14. april 2015

UPA2015/120/121/122

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, således at det kun vil være muligt at benytte afkastet af den i fonden opsparede formue.

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, således at fonden først igangsættes efter at Inatsisartut for 2. år i træk godkender et landskasseregnskab, hvori råstofindtægterne i regnskabsåret udgør mere end 10 millioner kroner. Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar året efter, eller på et tidligere tidspunkt efter Naalakkersuisuts bestemmelse. Det nævnte beløb på 10 millioner reguleres i overensstemmelse med stigningen i den generelle pris - og lønindeks på Inatsisartuts finanslov det gældende år.

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest ved FM2016 pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond således at Landstingslov om Grønlands Råstoffonds definition af råstofindtægter afsondres fra Selvstyrelovens definitioner af råstofindtægter. Ændringsforslaget bør formuleres således, at det sikres at fysiske aktiver som eksempelvis oliespildsbekæmpelsesudstyr, bygninger eller andre anlæg og udstyr ikke medregnes som en råstofindtægt i Grønlands Råstoffonds indtægtsdefinition.

(Inatsisartunut ilaasortaq Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Til de tre sammenhængende beslutningsforslag af medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, skal jeg på vegne af Siumut komme med følgende kommentarer:

Beslutningsforslagene indeholder blandt andet følgende: At gøre reglerne mere klare mht. hvordan de likvide midler i Grønlands Råstoffond skal kunne anvendes, således at det kun vil være muligt, at benytte afkastet af den i fonden opsparede formue.

At kraget om hvor store råstofindtægterne til Råstoffonden skal være, og at vi hæver beløbet fra 5 mio kr. til 10 mio. Kr.

Forslag til at Grønlands Råstoffonds indtægter afsondres, således at fysiske aktiver ikke længere indgår som en indtægt.

En af Siumuts mærkesager og visioner – råstoffonden – blev vedtaget af et enigt Inatsisartut i 2008 og med denne beslutning blev kommende generationer sikret, at indtægterne fra de ikke levende ressourcer der fjernes fra vores undergrund vil kunne komme dem til glæde.

Samtidig ville man politisk sikre sig, at de indtægter som man får ved den kommende råstofaktivitet ikke blev anvendt med det samme, således at man ikke satte sin husholdning over styr uden at lægge penge til side først.

Inspirationen til Grønlands Råstofond hentede man fra den norske olie- og pensionsfond, ligesom den blev tilpasset de grønlandske forhold. Det herværende forslag har til hensigt Naalakkersuisut ved ændringsforslag skal stramme endnu mere op. Det er vi fra Siumut ikke enige i.

Naalakkersuisut ønskede i 2012 en ændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen hvor beløbet blev foreslået hævet fra kr. 5 mio. i råstofindtægter til kr. 75 mio. i råstofindtægter i et år, samt at man ved vedtagelsen af Grønlands Råstoffond i 2008 endnu ikke havde vedtaget Selvstyreloven og de medfølgende krav om indtægter fra vores undergrund som skulle vedtages Grønlands Landsting og folketinget.

Ud fra Naalakkersuisuts vurdering fremgår det ligeledes, at en kapital på kr. 5 mio. Ikke er et tilstrækkeligt afkast til at dække fondens udgifter til bestyrelse, ledelse og administration, hvorfor man vil have hævet beløbet til kr. 75 mio. Ligesom dette harmonerer med beløbsgrænsen og reduktionen i statens bloktilskud..

Siumut er enig i, at der skal være tilstrækkeligt afkast til at dække de udgifter Råstoffonden har, men om der samtidig skal sikres parallelitet med Selvstyrelovens beløbsgrænse, vil vi gerne have årsagen uddybet yderligere, når vi nu alligevel har genoptaget punktet.

Det er samtidig vigtigt, at vi fra Siumut fastslår at vi er stolte over vedtagelsen Grønlands Råstoffond i 2008 og de intentioner man havde med loven.

Fra Siumut skal vi indstille, at forslag 121 går videre til seriøs udvalgsbehandling. De øvrige forslag 120 og 122 forkaster vi i deres nuværende form.

Ineqi Kielsen,

Siumut