

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Inatsisartutloven om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren (Inatsisartutlov nr. 11 af 2. december 2009) – kort benævnt tilbudsloven – trådte i kraft 1. januar 2010.

Erfaringerne med tilbudsloven i den tid, der er gået siden dens ikrafttræden, er generelt gode. Lovens formål om at sikre saglighed og ligebehandling af tilbudsgiverne samt tilstrækkelig konkurrence anses i alt væsentligt for at være opfyldt.

Udviklingen i bygge- og anlægssektoren gør det imidlertid aktuelt og hensigtsmæssigt at indføre enkelte ændringer i tilbudsloven.

Der er således sket en udvikling, hvor konkurrencen ved en lang række lokaliteter er ændret væsentligt, navnlig som følge af at antallet af håndværksmestre og virksomheder inden for bygge- og anlægsbranchen er skrumpet mærkbart ind. Tilbudslovens krav om offentligt udbud (for at opnå den størst mulige konkurrence) opleves som ude af trit med virkeligheden i mange situationer. Det indebærer ikke bare et administrativt besvær, men også ekstra omkostninger ved gennemførelse af udbudsforretninger.

Derfor foreslås enkelte ændringer i tilbudsloven, så der opnås en bedre balance mellem hensynet til konkurrencen og hensynet til en mere smidig proces ved indhentningen af tilbud.

Derudover foreslås der indført en ordning, hvor udbydere kan offentliggøre en forhåndsmeddelelse om kommende udbud.

Det foreslås, at det af lovens tekst fremgår, at kommunale selskaber er omfattet af loven, men at private bygherrer med tilsagn om lån efter boligfinansieringsloven ikke er omfattet.

Endelig foreslås bestemmelserne om klage over afgørelser i henhold til tilbudsloven konsekvensrettet, idet Inatsisartutloven om Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb henlægger kompetencen til at behandle klager over overtrædelser af tilbudsloven til dette klagenævn.

2. Hovedpunkter i forslaget

Forhåndsmeddelelse

Det foreslås, at der indføres en ny bestemmelse, som giver udbydere mulighed for at offentliggøre forhåndsmeddelelser. En forhåndsmeddelelse skal offentliggøres efter samme principper som ved et offentligt udbud.

Bestemmelsen indebærer, at den offentlige udbyder som udgangspunkt oplyser om alle de udbud, som udbyderen forventer gennemført i den periode, forhåndsmeddelelsen omfatter. Der fastsættes en bestemmelse om, hvilke oplysninger en forhåndsmeddelelse som minimum skal indeholde. Desuden bestemmes det, at en forhåndsmeddelelse højst må omfatte en periode på 12 måneder.

Med en forhåndsmeddelelse har udbyderen mulighed for ved begrænset udbud, uden prækvalifikation og ved indhentning af underhåndsbud, at indkalde interesserede tilbudsgivere til at melde deres eventuelle interesse i at afgive tilbud. Hensigten med reglen om forhåndsmeddelelse er, at udbyderen kan afsøge markedet for mulige tilbudsgivere. Dertil får udbyderen på en enkel måde mulighed for at klarlægge, hvorvidt tilbudslovens almene betingelser for at gennemføre begrænset udbud uden prækvalifikation eller for at indhente underhåndsbud skal iagttages.

Underhåndsbud

Det foreslås, at beløbsgrænsen for, hvornår der kan indhentes underhåndsbud på et arbejde, hæves fra 500.000 kr. til 1.500.000 kr. Dermed er der ikke pligt til at offentliggøre udbud af arbejder med en samlet værdi på højst 1.500.000 kr.

Beløbsgrænsen på 500.000 kr. er ikke blevet reguleret, siden tilbudsloven trådte i kraft. En beløbsgrænse på 1.500.000 kr. skønnes passende i forhold til prisudviklingen og den generelle markedssituation på bygge- og anlægsområdet. Omkostninger og tid ved at gennemføre en offentlig udbudsrunde er desuden en medvirkende begrundelse for at hæve beløbsgrænsen.

Derudover foreslås det, at der indføres en præcisering af, at tilbud, der er for høje i forhold til udbyderens overslag, anses for uegnede.

Erfaringen viser, at der er behov for den foreslåede præcisering. Der er som sådan ikke tale om en ændring af det gældende princip om, at tilbud skal være konditionsmæssige for at komme i betragtning. At et tilbud er konditionsmæssig betyder, at tilbuddet er afgivet i overensstemmelse med udbudsgrundlaget.

Endelig foreslås det, at underhåndsbud kan indhentes, når højst 3 virksomheder – mod for tiden kun én virksomhed – har praktisk mulighed for at udføre arbejdet. Indhentning af underhåndsbud i denne situation gøres dog betinget af, at udbyderen på forhånd har offentligt bekendtgjort, hvilket arbejde udbyderen agter at få udført og hvornår (se ovenfor om forhåndsmeddelelse).

Bestemmelsen har til formål at give mulighed for at anvende begrænset licitation uden en egentlig prækvalifikation, når f.eks. de geografiske forhold indebærer, at kun bestemte entreprenører – i hovedreglen lokale entreprenører – reelt har mulighed for at udføre arbejdet.

Arbejder med en samlet værdi på højst 500.000 kr.

Det foreslås, at beløbsgrænsen for arbejder i regning hæves fra de nugældende 300.000 kr. til 500.000 kr. Dermed er der ikke pligt til at indhente tilbud på arbejder med en samlet værdi på højst 500.000 kr..

Beløbsgrænsen på 300.000 kr. er ikke blevet reguleret, siden tilbudsloven trådte i kraft. En beløbsgrænse på 500.000 kr. skønnes passende i forhold til prisudviklingen og den generelle markedssituation på bygge- og anlægsområdet.

Kommunale selskaber

Det foreslås, at kommunale selskaber omfattes af tilbudsloven.

I tiden efter tilbudslovens ikrafttræden ses en ny udvikling i form af etablering af kommunale udviklings- og boligselskaber, der har til formål både at eje og opføre boliger. Denne udvikling gør det aktuelt og hensigtsmæssigt at bestemme, at kommunale selskaber er omfattet af tilbudsloven.

Privat boligbyggeri med tilsagn om offentlige lån

Det foreslås, at privat boligbyggeri med tilsagn om lån efter Inatsisartutloven om boligfinansiering ikke omfattes af tilbudsloven.

Private bygherrer med tilsagn om lån efter Inatsisartutloven om boligfinansiering sidestilles dermed med andelsboliger, der opføres og finansieres i byggeperioden af private bygherrer, inden de overdrages til en andelsboligforening. Hensigten med bestemmelsen er at fremme det private initiativ til opførelse af boliger.

Klage

Klagenævnet for Udbud er nedlagt som følge af, at Inatsisartutlov om Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb (klagenævnsloven) er trådt i kraft. Klager over overtrædelser af tilbudsloven skal herefter behandles af Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb.

Forslaget indebærer, at adgangen til at klage bibeholdes uændret for bygge- og anlægssektoren, selv om klagebestemmelserne udskilles fra tilbudsloven. Formål og principper for at klage over licitation er således overført uændret til klagenævnsloven, og det samme gælder for klagenævnets virke. Gebyrsatsen for at klage er ligeledes uændret.

Forslaget sammenholdt med gældende Inatsisartutlov	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Forslaget</i>
	§ 1 I Inatsisartutlov nr. 11 af 2. december 2009 om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 4 af 15. april 2011 og Inatsisartutlov nr. 18 af 22. november 2011, foretages følgende ændringer:
<p>§ 1. Loven gælder for indhentning af tilbud på udførelse eller udførelse med projektering af bygge- og anlægsarbejder og for tildeling af ordren.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Loven gælder for følgende udbydere:</p> <p>1) Grønlands Selvstyre, selskaber hvor Grønlands Selvstyre har en bestemmende indflydelse samt kommunale myndigheder.</p> <p>2) Andre udbydere, når de udbyder bygge- og anlægsarbejder, som modtager offentlig støtte, herunder garantier.</p>	<p>1. <i>§ 1, stk. 2, nr. 1,</i> affattes således:</p> <p>”1) Grønlands Selvstyre, selskaber hvor Grønlands Selvstyre har en bestemmende indflydelse samt kommunale myndigheder og selskaber, hvor en kommune har en bestemmende indflydelse.”</p>
<p><i>Stk. 3.</i> Loven finder uanset stk. 2 ikke anvendelse på:</p> <p>1) Andelsboliger, der opføres og finansieres af private bygherrer og som bagefter overdrages til en andelsboligforening.</p> <p>2) Privat boligbyggeri med tilsagn om lån i henhold til tekstanmærkning i inatsisartutfinansloven.</p>	<p>2. <i>§ 1, stk. 3, nr. 2,</i> affattes således:</p> <p>”2) Privat boligbyggeri med tilsagn om lån i henhold til Inatsisartutlov om boligfinansiering.”</p>
<p>§ 8. Bygge- og anlægsarbejder i regning er</p>	<p>3. I <i>§ 8, stk. 1, 2. pkt.,</i> ændres ”300.000 kr.” til: ”500.000 kr.”</p>

<p>ikke omfattet af reglerne om offentligt udbud. Bygge- og anlægsarbejde i regning kan kun anvendes undtagelsesvist, når særlige grunde gør det påkrævet, eller hvis bygge- og anlægsarbejdet har en værdi på maksimalt 300.000 kr.</p>	
<p>§ 13. Begrænset licitation kan gennemføres uden forudgående prækvalifikation, når kun bestemte entreprenører har den nødvendige kapacitet eller det nødvendige speciale til at udføre arbejdet.</p>	<p>4. I § 13 indsættes som <i>stk. 2</i>:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Begrænset licitation kan videre gennemføres uden forudgående prækvalifikation, når de geografiske forhold medfører, at alene lokale entreprenører påregnes at afgive tilbud, og når den begrænsede licitation har været indkaldt efter § 25 a, <i>stk. 4.</i>”</p>
<p>§ 20. Udbydere omfattet af § 1, <i>stk. 2</i>, kan ikke indhente underhåndsbud på bygge- og anlægsarbejder medmindre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) der er tale om bygge- og anlægsarbejder til en samlet værdi på 500.000 kroner eller derunder, 2) bygge- og anlægsarbejdets omfang, kvalitet eller tidsforløb kun med stor vanskelighed kan fastlægges i et udbudsgrundlag, såsom visse forsøgs-, forsknings- og udviklingsarbejder eller restaurerings-, reparations- og ombygningsarbejder eller arbejder, der af tvingende sikkerhedsmæssige grunde ikke kan udsættes, 3) der ved licitation ikke er indkommet et egnet eller forskriftsmæssigt bud eller der ikke er modtaget nogen ansøgninger, forudsat at de oprindelige udbudsbetingelser ikke ændres væsentligt, 4) kun en bestemt virksomhed har praktisk mulighed for at udføre bygge- og anlægsar- 	<p>5. § 20 affattes således:</p> <p>” § 20. Udbydere omfattet af § 1, <i>stk. 2</i>, kan ikke indhente underhåndsbud på bygge- og anlægsarbejder medmindre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) der er tale om bygge- og anlægsarbejder til en samlet værdi på 1.500.000 kroner eller derunder, 2) bygge- og anlægsarbejdets omfang, kvalitet eller tidsforløb kun med stor vanskelighed kan fastlægges i et udbudsgrundlag, såsom visse forsøgs-, forsknings- og udviklingsarbejder eller restaurerings-, reparations- og ombygningsarbejder eller arbejder, der af tvingende sikkerhedsmæssige grunde ikke kan udsættes, 3) der ved licitation ikke er indkommet et egnet, herunder økonomisk, eller forskriftsmæssigt bud, eller der ikke er modtaget nogen ansøgninger ved annoncering af prækvalifikation, forudsat at de oprindelige udbudsbetingelser ikke ændres væsentligt, 4) kun op til 3 bestemte virksomheder har

<p>bejdet, eller</p> <p>5) andre særlige grunde med afgørende vægt taler for at vælge en bestemt entreprenør.</p>	<p>praktisk mulighed for at udføre bygge- og anlægsarbejdet grundet geografiske eller andre forhold, og underhåndsbuddet har været indkaldt efter § 25 a, stk. 4, eller</p> <p>5) andre særlige grunde med afgørende vægt taler for at vælge en bestemt entreprenør.”</p>
	<p>6. Efter kapitel 6 indsættes:</p> <p style="text-align: center;">”Kapitel 6 a <i>Forhåndsmeddelelse</i></p>
	<p>§ 25 a. Udbyderen kan i en forhåndsmeddelelse tilkendegive hvilke opgaver eller dele deraf, udbyderen har til hensigt at indhente tilbud på. Forhåndsmeddelelsen skal offentliggøres ved annonce i pressen eller på elektroniske medier.</p> <p><i>Stk. 2.</i> En forhåndsmeddelelse skal for hver enkelt opgave indeholde en kort beskrivelse af det arbejde, der skal udføres samt oplysning om, hvor arbejdet skal udføres samt det forventede tidspunkt for arbejdets start og eventuelle annoncering.</p> <p><i>Stk. 3.</i> En forhåndsmeddelelse må kun omfatte opgaver, som udbyderen planlægger at udbyde inden for højst 12 måneder at regne fra den dato, forhåndsmeddelelsen offentliggøres.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Udbyderen kan ved licitation uden forudgående prækvalifikation og ved indhentning af underhåndsbud anvende en forhåndsmeddelelse til at indkalde interesserede tilbudsgivere. Forhåndsmeddelelsen skal offentliggøres senest 8 uger før, udbyderen indleder konkret indhentning af tilbud på opgaven og skal indeholde oplysning om, hvilke arbejder der er omfattet, stedet og tiden for opfyldelsen af aftalen samt en frist for interesserede til at henvende sig.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Tilbudsgivere, der har tilkendegivet</p>

	<p>deres interesse inden udløbet af fristen i en forhåndsmeddelelse efter stk. 4, kan blive anmodet om at afgive tilbud, men har derudover ikke retskrav på dette.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Ved klage over forhåndsmeddelelser efter stk. 4 regnes klagefristen på 4 uger, jævnfør § 5, stk. 1 i Inatsisartutlov om Klagenævn for Udbud af Offentlige Indkøb, fra den dato forhåndsmeddelelsen er offentliggjort.”</p>
<p>§ 26. Naalakkersuisut kan nedsætte et uafhængigt Klagenævn for Udbud til varetagelse af klagebehandling over udbudsforretninger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Klagenævnet for Udbud består af 1 formand og 2 sagkyndige medlemmer, som alle udpeges for en periode på 4 år, med mulighed for genvalg.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Landsdommeren i Grønland udpeger Klagenævnet for Udbuds formand, og en eller flere stedfortrædere for denne, som alle skal have bestået juridisk embedseksamen. Formanden og dennes stedfortrædere skal så vidt muligt være i besiddelse af samme kvalifikationer og erfaringsgrundlag, som kræves for udnævnelse som dommerfuldmægtig.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Naalakkersuisut udpeger efter indstilling fra byggebranchen i Grønland nævnets 2 sagkyndige medlemmer samt et antal stedfortrædere for disse, som alle skal have kendskab til bygge- og anlægsvirksomhed.</p>	<p>7. § 26 affattes således: ” § 26. Afgørelser truffet i medfør af denne Inatsisartutlov, eller regler fastsat i medfør af denne Inatsisartutlov, kan påklages efter reglerne i Inatsisartutlov om Klagenævn for Udbud af Offentlige Indkøb.”</p>
<p>§ 27. Klagenævnet for Udbud behandler spørgsmål om overtrædelse af bestemmelser i nærværende lov og regler udstedt i medfør heraf.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved afgørelsen af den enkelte sag deltager formanden og 2 sagkyndige medlemmer, jf. dog stk. 3. Formanden for Klagenævnet for Udbud kan beslutte at udvide antallet af medlemmer fra formandskabet og</p>	<p>8. §§ 27-34 ophæves.</p>

sagkyndige medlemmer, som skal deltage i afgørelsen af en sag.

Stk. 3. Formanden for Klagenævnet for Udbud kan uden medvirken af sagkyndige medlemmer træffe afgørelse i sager, der kan afgøres på skriftligt grundlag og ikke er af principiel karakter samt træffe afgørelse om processuelle spørgsmål.

Stk. 4. Klagenævnet for Udbuds afgørelser vedrørende klager over de i stk. 1 anførte forhold skal så vidt muligt foreligge senest 3 måneder efter, at sagen er indbragt nævnet.

Stk. 5. Naalakkersuisut stiller sekretariatsbistand til rådighed for Klagenævnet for Udbud, samt fastsætter regler om vederlæggelse af nævnets medlemmer i overensstemmelse med landstingslov om vederlag m.v. til medlemmer af Inatsisartut og Naalakkersuisut m.v.

Stk. 6. Klagenævnet for Udbud afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til Naalakkersuisut.

§ 28. Sagen forberedes ved udveksling af skriftlige indlæg og forhandles derefter mundtligt, medmindre formanden bestemmer andet.

Stk. 2. Klagenævnet kan kræve alle oplysninger fra sagens parter, der findes nødvendige for dets virksomhed eller til afgørelse af, om et forhold er omfattet af nævnets kompetence.

Stk. 3. Naalakkersuisut fastsætter, efter indhentet udtalelse fra Klagenævnet for Udbud, nævnets forretningsorden og de nærmere regler for nævnets virksomhed, herunder sagsbehandling og gebyr i form af 1 procent af entreprisesummen, dog maksimalt 100.000 kroner for indgivelse af klage og offentliggørelse af afgørelser. Endvidere kan Naalakkersuisut

fastsætte nærmere regler om hvorvidt gebyret tilbagebetales, hvis klager får medhold i klagen, eller hvis sagen afvises som uegnet til behandling ved Klagenævnet for Udbud.

Stk. 4. Klagenævnet for Udbud kan ikke behandle sager, der har en entreprisensum under 100.000 kroner.

§ 29. Følgende kan indgive klage til nævnet:

- 1) enhver, der har retlig interesse heri,
- 2) Konkurrencetilsynet samt
- 3) de organisationer og offentlige myndigheder, som Naalakkersuisut tillægger klageadgang.

Stk. 2. Nævnet kan tillade en tredjemand eller offentlig myndighed, for hvem sagen har en væsentlig betydning, at indtræde i sagen til fordel for den indklagede ordregiver.

Stk. 3. Senest samtidig med at en klage indbringes for nævnet, skal klageren skriftligt underrette ordregiver om den påståede overtrædelse og om, at klagen indbringes for nævnet.

Stk. 4. Frist for indgivelse af klage til nævnet er 4 uger efter udbyder har meddelt resultatet af udbudsrunderen.

§ 30. En klage har kun opsættende virkning i det omfang, at nævnet eller formanden på nævnets vegne på, klagers begæring, træffer bestemmelse herom, fordi særlige grunde taler derfor.

Stk. 2. Klagenævnet for Udbud kan afvise en sag eller afgøre den i realiteten helt eller delvis, herunder annullere ulovlige beslutninger eller en udbudsforretning eller pålægge ordregiveren at lovliggøre udbudsforretningen.

Stk. 3. Klagenævnet kan, i tilfælde, hvor en

klager helt eller delvist får medhold i en for nævnet indbragt klage, efter påstand pålægge indklagede at yde klageren en erstatning for tab, der er lidt som følge af overtrædelse af regler som nævnt i denne lov og regler udstedt i medfør heraf.

§ 31. I tilfælde, hvor en klager får helt eller delvist medhold i en for klagenævnet indbragt klage, kan nævnet pålægge udbyderen at godtgøre klageren de sagsomkostninger, denne har afholdt i forbindelse med klagesagen.

§ 32. Klagenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Klagenævnets afgørelser kan indbringes for domstolene senest 8 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende. Finder indbringelse ikke sted inden for fristen, er nævnets afgørelser endelige.

§ 33. Der kan idømmes bøde til den, der forsætligt eller groft uagtsomt afgiver urigtige eller vildledende oplysninger til Klagenævnet for Udbud eller fortier oplysninger af betydning for den pågældende sag eller undlader at efterkomme forbud eller påbud fra Klagenævnet for Udbud.

Stk. 2. Er overtrædelsen begået af en virksomhed, som helt eller delvist ejes af staten, Grønlands Selvstyre, en kommune eller et kommunalt fællesskab, et aktieselskab, anpartsselskab, andelsselskab eller lignende, kan der pålægges virksomheden med videre som sådant ansvar. Tilsvarende gælder hvis overtrædelsen er begået af Grønlands Selvstyre, en kommune eller et kommunalt fællesskab.

<p>§ 34. Undlader nogen til Klagenævnet for Udbud at give oplysninger efter § 28, stk. 2, kan nævnet som tvangsmiddel pålægge de pågældende daglige bøder, der kan tvangsfuldbyrdes uden forudgående dom.</p>	
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Denne Inatsisartutlov træder i kraft den 1. januar 2021.</p>

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget har ingen umiddelbare økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Hensigten med forslaget er imidlertid at smidiggøre udbudsprocessen for bygge- og anlægsarbejder på nogle punkter, hvor det har vist sig, at de gældende regler er begrænsende for gennemførelsen af projekter i rette tid og økonomi. Det forventes, at der på sigt kan opnås økonomiske besparelser gennem administrative forenklinger, når ændringerne er indarbejdet.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har umiddelbart ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Dog skønnes det, at indførelsen af forhåndsmeddelelser vil give bygge- og anlægsbranchen bedre muligheder for at tilrettelægge arbejdet, hvilket alt i alt bør bidrage til en effektivisering af byggeriet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget har ingen konsekvenser for miljøet, naturen eller folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget har ingen umiddelbare økonomiske eller administrative konsekvenser for borgerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring

Forslaget har i perioden 17.12.2019 – 21.1.2020 været i offentlig høring på Naalakkersuisuts høringsportal og er desuden blevet sendt direkte til følgende høringsparter:

Formandens Departement, Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Finanser, Departementet for Råstoffer, Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke, Departementet for Udenrigsanliggender, Departementet for Erhverv, Energi, Forskning og Arbejdsmarked, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Departementet for Sundhed, Bureauet for Inatsisartut, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunua, Kommune Qeqertalik, Avannaata Kommunua, Grønlands Landsret, Grønlands Erhverv (GE), Nunaqavissut Suliffiutillit Kattuffiat (NUSUKA), Sulinermik Inuussutissarsiuqartut Kattuffiat (SIK), CSR Greenland, Transparency International Greenland, Grønlandske Advokater, INI A/S, Iserit A/S, Nuuk City Development A/S, Nukissiorfiit, Mittarfeqarfiit, Royal Greenland A/S, TELE Greenland A/S.

Der er efter høringsfristens udløb modtaget i alt 14 svar.

Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Finanser, Departementet for Råstoffer, Departementet for Sundhed, Bureauet for Inatsisartut samt Grønlands Landsret tilkendegiver, at de ikke har bemærkninger.

Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunua, SIK, Transparency International Greenland samt INI A/S tilkendegiver, at de støtter forslaget, men at de i øvrigt ikke har bemærkninger.

GE og Nukissiorfiit tilslutter sig forslaget, men foreslår enkelte ændringer. Også fra Grønlandske Advokater er der modtaget bemærkninger med forslag til ændringer.

I det følgende behandles de modtagne bemærkninger og forslag til ændringer. Høringssvar refereres i kort form i *kursiv*.

GE mener, at forslaget også bør omfatte kommunale selskabers bygge- og anlægsopgaver, når de kommunale selskaber indgår i en form for partner-, medejerskab eller lignende med andre kommercielle og private interesser ved opgavernes udførelse.

Der foretages ingen ændring, da forholdet er reguleret i tilbudsloven. Et kommunalt selskabs forpligtelse til at overholde reglerne i tilbudsloven følger således med selskabet, når det indtræder i andre selskabskonstruktioner. Der henvises til omtalen af, hvad der skal forstås ved den offentlige ejers bestemmende indflydelse i selskabskonstruktioner, jævnfør bemærkningerne til § 1, stk. 2.

GE foreslår, at § 25 a, stk. 5 strammes op i den hensigt at forebygge, at en udbyder anvender usaglige begrundelser for at fravælge en tilbudsgiver, som på baggrund af en forhåndsmeddelelse har tilkendegivet sin interesse i at afgive tilbud. GE foreslår i den sammenhæng desu-

den, at man overvejer at ændre bestemmelsen, så alle tilbudsgivere, der har tilkendegivet deres interesse i at afgive tilbud, har retskrav på at afgive tilbud.

Der foretages ingen ændring, da forholdet er reguleret i tilbudsloven, jævnfør bemærkningerne til forslaget. Jævnfør de almindelige bemærkninger til forslaget giver forhåndsmeddelelsen udbyderen mulighed for at klarlægge, om betingelserne for at gennemføre begrænset udbud uden prækvalifikation eller indhente underhåndsbud er opfyldt. Hvis flere end 3 tilbudsgivere tilkendegiver deres interesse i at give tilbud, vil konsekvensen heraf selvsagt være, at arbejdet må udbydes offentligt (alle får mulighed for at afgive tilbud). Det præciseres i bemærkningerne til bestemmelsen, at det er en selvfølge, at udbyderen iagttager de generelle regler om saglighed og ligebehandling af tilbudsgiverne, jævnfør tilbudslovens § 7, stk. 3.

Til § 25 a, stk. 2 foreslår Nukissiorfiit, at man sløjfer kravet om, at forhåndsmeddelelsen skal indeholde oplysning om den anslåede værdi af arbejdet. Som begrundelse anfører Nukissiorfiit, at der erfaringsmæssigt er risiko for, at en tilbudsgiver ved afgivelse af sit tilbud blot skeler til den anslåede værdi af arbejdet uden at sætte sig ind i omfanget af det konkrete arbejde og på det grundlag beregner sit tilbud.

Bestemmelsen i § 25 a, stk. 2 er ændret.

Foreningen Grønlandske Advokater foreslår, at tilbudslovens øvre beløbsmæssige grænse for, hvornår underhåndsbud kan indhentes, ikke skal gælde for kommunale selskaber. I stedet mener foreningen, at den økonomiske tærskel for kommunale selskabers anvendelse af underhåndsbud skal være væsentlig højere end forslagets tærskelværdi på 1.500.000 kr. (§ 20). Foreningen argumenterer for, at kommunale selskaber skal betragtes som det, man i udbudsretlig sammenhæng forstår ved offentligretlige organer, og som sådan derfor bør undtages fra denne begrænsning for indhentning af underhåndsbud. Der henvises således til, at dansk lovgivning på området fritager offentligretlige organer fra at iagttage lignende begrænsninger for anvendelse af underhåndsbud.

Der foretages ingen ændring. Der er ved udformningen af forslaget taget udgangspunkt i de hjemlige geografiske og samfundsmæssige forhold, herunder navnlig de specielle markedsmekanismer i bygge- og anlægssektoren, jævnfør de almindelige bemærkninger til forslaget. De offentlige bygherrer – såvel Selvstyret og dets selskaber samt de kommunale myndigheder og kommunale selskaber – spiller en alt dominerende rolle indenfor bygge- og anlægssektoren, hvor konkurrencen tilmed er vigende på flere lokaliteter. Det er således ikke naturgivent, at en lovmæssig regulering, der har sin berettigelse andre steder, passer til forholdene herhjemme. Der er modtaget hørings svar fra to af landets fem kommuner, som begge direkte udtrykker deres tilslutning til, at kommunale selskaber efter forslaget forpligtes til at iagttage bestemmelserne i tilbudsloven.

Grønlandske Advokater henstiller til, at bestemmelserne om klage i det hele bibeholdes i tilbudsloven, uagtet at adgangen til at klage reguleres af Inatsisartutloven om Klagenævn for Udbud af Offentlige Indkøb. Foreningen finder, at det af retssikkerhedsmæssige årsager er mest hensigtsmæssigt, at klagebestemmelserne fremgår direkte i den lovgivning, hvorefter der gives klageadgang.

Der foretages ingen ændring. Jævnfør bemærkningerne til forslaget er adgangen til at klage over overtrædelser af tilbudslovens bestemmelser uændret. At der med hensyn til klage henvises til bestemmelserne i en anden lov bør generelt ikke give anledning til, at retssikkerheden betvivles. Med mindst samme vægt kan der argumenteres for, at det omvendt let fører til usikkerheder om fortolkningen og dermed tvivl om retssikkerheden, hvis samme bestemmelser skulle figurere i to forskellige love.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*Til § 1*

Til nr. 1

Til § 1.

I stk. 2 nr. 1 præciseres det, at kommunale selskaber er omfattet af loven.

Til nr. 2

Efter stk. 3 nr. 2 er private bygherrer, der opnår tilsagn om lån efter lov om boligfinansiering, ikke omfattet af loven. Der er tale om videreførelse af den hidtidige praksis, hvorefter privat boligbyggeri med tilsagn om lån, jævnfør tekstanmærkning i finansloven, var fritaget for loven.

Til nr. 3

Til § 8.

I stk. 1 er der indsat en ny øvre grænse på kr. 500.000 for værdien af arbejder, der kan udføres i regning.

Til nr. 4

Til § 13.

Bestemmelsen i stk. 2 har til formål, at give mulighed for at anvende begrænset licitation uden forudgående prækvalifikation, når det anses for overvejende sandsynligt, at geografiske forhold indebærer, at kun bestemte entreprenører – som hovedregel lokale entreprenører – har mulighed for at udføre opgaven.

Det vurderes, at den teoretiske mulighed for at udefrakommende entreprenører vil byde på en mindre eller middelstor opgave, ikke bør forhindre anvendelse af begrænset licitation uden prækvalifikation.

Det er en betingelse for at anvende bestemmelsen, at den begrænsede licitation uden prækvalifikation har været annonceret efter § 25 a, stk. 4.

Til nr. 5

Til § 20.

I stk. 1 nr. 1 er der indsat en ny øvre grænse på kr. 1.500.000 for den samlede værdi af et bygge- og anlægsarbejde, hvorpå underhåndsbud kan indhentes.

Konkurrencen sikres i disse tilfælde ved, at offentlige udbydere som altovervejende hovedregel bør udnytte muligheden for at indhente op til 3 underhåndsbud.

Stk. 1 nr. 3 indeholder en præcisering, således at det klart fremgår, at ”ansøgninger” vedrører prækvalifikation. Derudover præciseres det, at tilbud der er for høje i forhold til bygherrens overslag, anses for at være uegnede.

Stk. 1 nr. 4 bestemmer, at underhåndsbud kan anvendes, når det på grund af blandt andre de geografiske forhold på forhånd er givet, at ikke flere end 3 bestemte virksomheder har praktisk mulighed for at løse opgaven.

Henset til, at der kan indhentes op til 3 underhåndsbud, er det logisk og hensigtsmæssigt, at underhåndsbud kan anvendes, såfremt kun 3 tilbudsgivere antages at have mulighed for at afgive bud. Dette kan som nævnt være begrundet i geografiske forhold, men også andre lokalt betingede forhold kan spille ind.

Det er en betingelse for at indhente underhåndsbud efter stk. 1 nr. 4, at opgaven har været annonceret ved en forhåndsmeddelelse efter § 25 a, stk. 4.

Til nr. 6

Bestemmelserne i kapitel 6 A giver udbydere mulighed for at orientere om planlagte opgaver i forhåndsmeddelelser, der bekendtgøres for offentligheden via annoncering i pressen eller elektroniske medier.

Til § 25 a.

Stk. 1 indebærer, at den offentlige udbyder som udgangspunkt bør oplyse om alle de opgaver, udbyderen forventer at indhente tilbud på i den periode, forhåndsmeddelelsen omfatter. Dog kan udbyderen, begrænse forhåndsmeddelelsen til en del af de planlagte opgaver. Dette kan være hensigtsmæssigt, hvis der er betydelig usikkerhed om udførelsen af visse opgaver eller andre særlige grunde, der gør at udbyderen ikke på forhånd ønsker at annoncere et eller flere udbud.

Stk. 2 fastsætter, hvilke oplysninger forhåndsmeddelelsen som minimum skal indeholde.

Stk. 3 bestemmer, at forhåndsmeddelelser højst må dække en periode på 12 måneder fra den dag, forhåndsmeddelelsen offentliggøres.

Stk. 4-5 indeholder en særlig regulering for begrænset licitation uden forudgående prækvalifikation og indhentning af underhåndsbud.

Ved at offentliggøre en forhåndsmeddelelse har udbyderen mulighed for på en enkel måde at indkalde interesserede tilbudsgivere til at henvende sig angående udførelsen af arbejderne.

En sådan indkaldelse er vel at mærke obligatorisk, hvis udbyderen ønsker at gennemføre en begrænset licitation uden en egentlig forudgående prækvalifikation efter undtagelsesregelen i forslaget § 13, stk. 2. I denne situation træder forhåndsmeddelelsen i stedet for en offentlig prækvalifikationsrunde.

Indkaldelse af interesserede tilbudsgivere via en forhåndsmeddelelse er tillige obligatorisk, når en udbyder ønsker at indhente underhåndsbud efter undtagelsesregelen i forslaget § 20, nr. 4.

En forhåndsmeddelelse kan altså med fordel anvendes, når det på forhånd skønnes, at kun et lille antal tilbudsgivere (3 eller færre) har praktisk mulighed for at udføre arbejdet. Typisk vil det være de geografiske forhold, der betinger en sådan situation, men også andre forhold kan spille ind.

Det følger af bestemmelsen i stk. 4, at udbyderen ikke må indhente konkrete tilbud på den aktuelle opgave eller de aktuelle opgaver, før der er gået mindst 8 uger efter offentliggørelsen af forhåndsmeddelelsen. Det er endvidere en betingelse, at forhåndsmeddelelsen som minimum indeholder de oplysninger, der angives i bestemmelsen. Det vil sige en kort beskrivelse af det arbejde eller de arbejder, der skal udføres samt hvor og hvornår. Udbyderen kan desuden vælge at give andre oplysninger, f.eks. den anslåede værdi af arbejdet, hvis det skønnes hensigtsmæssigt i det konkrete tilfælde. Endelig skal det af forhåndsmeddelelsen fremgå, hvornår de enkelte udbudsforretninger planlægges gennemført.

Efter stk. 5 har de interesserede tilbudsgivere, der melder sig på baggrund af forhåndsmeddelelsen, ikke retskrav på at blive taget i betragtning ved udvælgelsen. Udbyderen skal dog naturligvis overholde grundsætningerne om saglighed og ligebehandling, jævnfør tilbudslovens § 7, stk. 3.

Stk. 6 indeholder en bestemmelse om klage. Potentielle tilbudsgivere, der på baggrund af forhåndsmeddelelsen har tilkendegivet deres interesse i at byde på opgaven, har mulighed for at gøre indsigelser mod udbyderens beslutning. Der er således mulighed for at klage, hvis man som tilbudsgiver finder, at en udbyder ikke retteligt – på trods af forhåndsmeddelelsen – kan indhente underhåndsbud på en opgave eller gennemføre en begrænset licitation uden en egentlig prækvalifikation.

Der fastsættes en frist for klage over beslutninger i medfør af en forhåndsmeddelelse på fire uger efter datoen for offentliggørelsen af forhåndsmeddelelsen.

Til nr. 7

Til § 26.

Bestemmelsen sikrer adgangen til at klage over overtrædelse af bestemmelserne i tilbudsloven og i regler fastsat i medfør heraf.

Til nr. 8

Klagebestemmelserne i tilbudslovens §§ 27-34 ophæves som følge af, at Inatsisartutlov om Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb (klagenævnsloven) er trådt i kraft. Dette er ikke ensbetydende med, at adgangen til at klage over overtrædelse af tilbudslovens bestemmelser fjernes, idet klageadgangen i stedet reguleres af klagenævnsloven.