

## BETÆNKNING

### Afgivet af Erhvervsudvalget

#### vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til FM12 at fremlægge en udliciteringsanalyse, der skal afdække de potentielle økonomiske og administrative gevinster ved at udlicitere opgaver, som i dag varetages af Grønlands Selvstyre og de Selvstyreejede selskaber. Analysen bør tillige sigte på at definere og udpege mulige opgaver og serviceydelser, som kan udlægges til privat frem for offentlig opgaveløsning, og sætte værdi på den mulige besparelse, der kan opnås herved, således at arbejdet kan indgå i finansloven for det efterfølgende år.**

*(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraatit)*

### Afgivet til forslagens 2. behandling

Erhvervsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Niels Thomsen, Demokraterne, næstformand

Inatsisartutmedlem Kim Kielsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Akitsinnguaq Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Karl Lyberth, Siumut

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Knud Fleischer, Kattusseqatigiit Partiiat

Udvalget har efter 1. behandlingen under FM2011 gennemgået forslaget og fremlægger hermed sine betragtninger til Inatsisartuts behandling.

### **Forslagets indhold og formål**

Forslagsstiller ønsker, at Naalakkersuisut pålægges at iværksætte et udredningsarbejde, som har til formål at indkredse og afklare de tænkelige administrative såvel som økonomiske fordele ved at outsource opgaver og serviceydelser, der i dag varetages af Selvstyret og de selvstyrejede virksomheder til private operatører. Forslagsstiller ønsker ligeledes, at analysen søger at indkredse den mulige økonomiske og servicemæssige gevinst for det offentlige såvel som for borgerne ved at udlægge offentlige opgaver i udbud.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Udvalget konstaterer, at beslutningsforslaget ved dets 1. behandling fik generel opbakning fra partierne og Naalakkersuisut.

### **Udvalgets overvejelser**

Forslagsstiller peger med sit beslutningsforslag på en principiel problemstilling, der omhandler hvor meget det offentlige, i beslutningsforslaget forstået som Selvstyret og de selvstyrejede selskaber, samlet set skal betyde i den grønlandske økonomi. Diskussionen om det offentliges rolle i samfundsøkonomien er ikke ny i grønlandsk sammenhæng.

I rapporten "En vision for fremtiden - Oplæg til Strukturpolitisk Handlingsplan" fra september 2000 lagde det daværende Landsstyre bl.a. op til en diskussion af, hvorvidt det offentlige via bl.a. de Hjemmestyrede virksomheder forsat skulle indtage en dominerende rolle i samfundsøkonomien.<sup>1</sup> Den strukturpolitiske handlingsplan anbefalede, at der blev igangsat initiativer, til at nedbringe de offentligt ejede selskabers tyngde i den grønlandske økonomi. Dette blandt andet ved privatisering, hvilket ikke fandt gehør hos det daværende Landsting.

I Selvstyrekommissionens betænkning fra 2003 ses det samme tema berørt, hvor Selvstyrekommissionen stille spørgsmålstejn ved de Hjemmestyrede virksomheders altdominerende stilling i det grønlandske erhvervsliv, et forhold forslagsstilleren selv henviser til og anvender i sin begrundelse i beslutningsforslaget. Man kan sige, at den offentlige dominans forstærkes af det forhold, at offentlige serviceydelser på forskellige områder varetages af de offentligt ejede aktieselskaber, uden et forudgående udbud af ydelsen.

---

<sup>1</sup> S. 9 og s. 17 i oplæg til en Strukturpolitisk Handlingsplan 2000 september

Der findes ingen lovgivning om offentligt udbud af vare og tjenesteydelser eftersom Grønland ikke er omfattet EU-direktiverne på dette område<sup>2</sup>.

De umiddelbare barrierer for en øget privat levering af varer og tjenesteydelser synes blandt andet også at være begrundet i dette forhold. For offentligt finansieret byggeri har Grønland ikraftsat lovgivning, der sikrer rammerne for udbud af offentlige byggeopgaver.

Der er naturligvis en række forhold der betyder, at udliciteringer og eventuelle konkurrenceudsættelse af offentlige ydelser i en grønlandsk sammenhæng skal gennemtænkes grundigt. Det vil føre for vidt at opliste de særlige grønlandske forhold, geografi, bosætning mv. der bør tages i betragtning i forbindelse med undersøgelsen. Udvalget antager at Naalakkersuisut i et relevant omfang inddrager disse grundlæggende rammebetingelser i den kommende udredning. Af svarnotat ses, at Naalakkersuisut agter at analysere problemstillingen i lyset af bl.a. den regionale udviklingsstrategi og den kommende selskabspolitik for de Selvstyreejede aktieselskaber. Udvalget anser det som positivt, at Naalakkersuisut ønsker at foretage undersøgelsen på et vidensgrundlag, hvor relevante aspekter inddrages.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Udvalget har ingen kommentarer hertil.

---

<sup>2</sup> For yderligere oplysninger herom se: <http://www.udbudsportalen.dk/Ret-og-regler/Direktiver-love-og-regler/Udbudsregler/> og <http://www.konkurrencestyrelsen.dk/?id=14575>

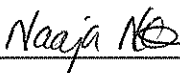
## 5. Udvalgets indstilling

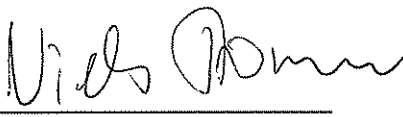
Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Demokraterne, Siumut og Kattusseqatigiit Partiiat indstiller forslaget til vedtagelse.

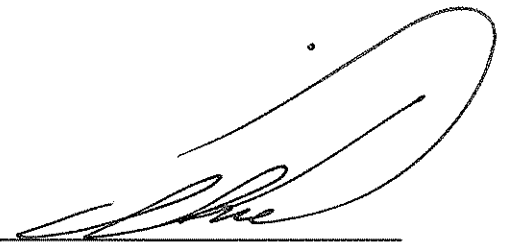
Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Inuit Ataatigiit indstiller ligeledes forslaget til vedtagelse men skal om forslaget bemærke.


Inuit Ataatigiit er enig med forslagsstiller om at det vil være gavnligt med en analyse der overordnet vurdere hvilke opgavetyper man indenfor en overskuelig tidsramme vil kunne udlicitere eller privatisere og på den baggrund støtter vi forslagets formål. Men skal man følge ordlyden i afstemningstemaet skal analysen sætte beløb på en mulig besparelse ved samtlige af de mange hundrede opgaver som i dag varetages af det offentlige. Inuit Ataatigiit ønsker derfor at gentage de bekymringer partiet fremsatte da punktet blev behandlet i Inatsisartut. Inuit Ataatigiit mener at der fortsat bør være en række kerneopgaver som det offentlige løser og som fra starten bør udelades af en analyse. Vi mener eksempelvis at størstedelen af opgaverne der løses i uddannelsessektoren, socialområdet og sundhedsvæsenet bør udelades af en sådan analyse. Det er eksempelvis driften af folkeskolen og de øvrige uddannelsesinstitutioner. Derudover opfatter vi store dele af sundhedsvæsenets opgaver som offentlige kerneydelser. Det drejer sig blandt andet om patientbehandlinger og landsapoteket. Vi er åbne overfor at man vil kunne inddrage afgrænsede opgaver indenfor sundhedsvæsenet i en sådan analyse. Det kunne f.eks. være rengøringen, vaskerifunktioner og lignende. Derudover mener Inuit Ataatigiit at forsyningsopgaver bør udelades af en analyse. Vi mener at det er en offentlig opgave at sikre forsyningen af el, vand og varme samt Teles virksomhed. Dette ud fra et solidaritetsprincip.

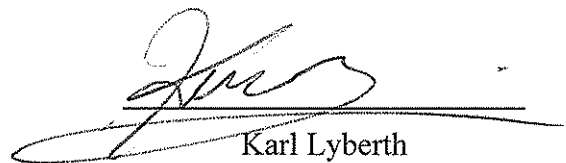
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.


  
\_\_\_\_\_  
Naaja Nathanielsen  
Formand

  
\_\_\_\_\_  
Niels Thomsen

  
\_\_\_\_\_  
Kim Kielsen

  
\_\_\_\_\_  
Akitsinnuaq Olsen

  
\_\_\_\_\_  
Karl Lyberth

  
\_\_\_\_\_  
Aqqaluak B. Egede

  
\_\_\_\_\_  
Knud Fleischer