



**Forslag til Inatsisartutlov nr. xx.xx.xxx 2016 om ændring af Landstingslov.
(Beskatning af indbetalinger til udenlandske pensionsordninger)**
(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Vi ønsker fra Inuit Ataqatigiit at fremsætte følgende bemærkninger til herværende lovforslag:

I al korthed er formålet med dette forslag, at en pensionsopsparing skal beskattes ved udbetaling, og dette har til formål at de midler, der ellers ville tilfalde den danske statskasse i stedet tilfalder den grønlandske landskasse. Og hvis dette formål opfyldes, vil det efter de foretagne beregninger betyde at det kan forventes, at landskassen får tilført kr. 35 mio. i 2016 og i omegnen af 55 mio. kr. i 2017. 500 mio. kr. er mange penge, og det kan således være ganske fristende at få dem med i vores slunkne landskasse.

Vi skal fra Inuit Ataqatigiit som udgangspunkt sige, at vi erklærer os helt enige i formålet og hensigten med lovforslaget og vi forstår ligeledes tankegangen bag forslaget fuldt ud.

Vi har fra Inuit Ataqatigiit fra starten deltaget og har været samarbejdspartnere i dette spørgsmål; tilbage i 2009 efter dannelsen af Naalakkersuisut etablerede vi Velfærds- og Skattekommissionen og påbegyndte her arbejdet, hvilket førte til fremlæggelsen af kommissionens betænkning, som bl.a. omhandlede en opfordring til en omlægning og reform af skattelovgivningen. Derfor er denne idé ikke ny og kan ikke betragtes som en nyhed.

Vi er enige med Naalakkersuisut hele vejen igennem: for de pensioner der er optjent gennem varetagelsen af et arbejde her i Grønland skal den skattepligtige del af pensionen ikke tilfalde den danske statskasse - i stedet må vi sende et klart signal om, at provenuet fra skattedelen af pensionen skal tilfalde den grønlandske landskasse.

Trods det faktum at vi hverken er modstandere eller vil modsætte os forslaget ønsker vi fra Inuit Ataqatigiit imidlertid ikke at være med til at vedtage forslaget i dets nuværende form.

Vi ønsker at begrunde vores holdning med de reaktioner, der er fremkommet gennem høringsprocessen og ved fremlæggelsen af forslaget.

En række organisationer har været involveret i høringsprocessen, heriblandt IMAK, AK, PPK, GE og mange andre.

Og det er værd at bemærke, at hørings svarene afspejler en samlet og tydelig afstandtagen og modstand mod forslaget i langt de fleste svarskrivelser.

Organisationernes udtalte modstand mod forslaget drejer sig primært om en bekymring og frygt for, at deres medlemmer herigennem vil risikere at miste deres berettigede pensionsudbetalinger i stort omfang. I værste fald vil en enkelt lærer kunne miste ca. 1 mio. kr., såfremt denne nyordning træder i kraft.

Man frygter i høringsvaret fra PKK (Grønlands Sygeplejerskeorganisation) at det kan føre til en alvorlig personalemangel, og i værste fald – siges det – vil incitamentet til at arbejde i Grønland formindskes betragteligt, hvilket kan føre til at man vil opleve en mærkbar mangel på medarbejdere. Man er ligeledes bekymret for, at et sådant resultat kan føre til en katastrofal situation for sundhedsvæsenet. I tilgift hertil stilles der fra PKK´s side spørgsmålstejn og udtrykkes tvivl om de udsagn, som vi fra vores side fremkommer med omkring betydningen af den ultimative bedste service på sundheds- og socialområdet.

Vi kan fra Inuit Ataqatigiit ikke ignorere den bekymring der bliver udtrykt fra så mange organisationer, hvorfor vi – trods vores støtte til forslaget – ikke kan acceptere det i dets nuværende udformning. Vi ønsker derfor at forslaget henvises til videre behandling i Finans- og Skatteudvalget, så vi herigennem kan gå i dybden med de områder, som man blandt andre på disse områder udtrykker utryghed over:

1. Har de fremsendte hørings svar haft og fået indflydelse på det fremlagte nye forslag? Har de givet anledning til ændringer? Dersom dette er tilfældet, hvorledes har de så udmøntet sig?
2. Er der grundlag for den udtalte bekymring for at en enkelt lærer kan miste omkring 1 mio. kr. ved en ikrafttrædelse af denne nyordning?
3. Forslaget vil medføre en væsentlig forøgelse af kontrol og indberetninger; hvorledes vil styringen af nyordningen blive tilrettelagt? De nye udgifter, der vil udspringe af nyordningen, hvorledes skal disse udgifter dækkes. Det vil bl.a. dreje sig om udgifter til modernisering af kommunikationsudstyr, værktøjer til nye rutiner samt registreringsarbejdet?
4. Hvilke metoder har man anvendt for at sikre, at der ikke sker en reduktion i udbetalingen af pension til fremtidige pensionister, der bliver boende i Grønland?

Vi ønsker ikke i Inuit Ataqatigiit at medvirke til at bane vejen for, at vore medborgere gives dårligere vilkår i deres dagligdag; vi agter ikke at fjerne lærerens pensionsopsparing på 1 mio. kr; dette alene for - uden videre omtanke - at nå frem til et mål om en hurtig opfyldning af den grønlandske landskasse.

Vi ønsker i Inuit Ataqatigiit ikke at ignorere bekymringen og frygten, de kritiske bemærkninger og advarsler fra organisationerne.

Uden hermed på forhånd at forkaste forslaget ønsker vi på den baggrund, at en viderebehandling foretages i udvalget med det formål, at vi herigennem kan foretage en nøje granskning og foretage et videre arbejde af de mange spørgsmål og tvivlsspørgsmål, som er nævnt ovenfor.

Med disse bemærkninger skal vi henvise forslaget til Finans- og Skatteudvalget.

Tak.