

**TILLÆGSBETÆNKNING****afgivet af****Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xXx 2015 om ændring af inatsisartutlov om afgift på hellefisk og makrel i det havgående fiskeri**

(Afgift på sparsomt og uforarbejdet hellefisk samt på visse pelagiske fiskearter fanget i Østgrønland)

(Medlem af Naalakkersuisut for Finanser og Råstoffer)

**Afgivet til forslagens 3. behandling**

Finans og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson (Siumut) formand

Inatsisartutmedlem Steen Lyng (Atassut) næstformand

Inatsisartutmedlem Jess Svane (Siumut)

Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen (Demokraterne)

Inatsisartutmedlem Naaja H. Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)

Inatsisartutmedlem Sara Olsvig (Inuit Ataqatigiit)

Inatsisartutmedlem Peter Olsen (Inuit Ataqatigiit)

Udvalget har efter 2. behandlingen på EM15 gennemgået forslaget.

**1. Forslagenes indhold og formål**

Punktet blev under 2. behandling henvist til behandling i Finans- og Skatteudvalget forinden 3. behandling. Argumentet for at forslaget skulle genbehandles var bl.a., at der var behov for præciseringer, og behov for belysning af nogle tvivlsspørgsmål. Der var derfor behov for vurdering på ny.

Finans- og Skatteudvalget skal samtidig notere sig, at der under 2. behandlingen var et flertal for Naalakkersuisuts ændringsforslag til lovforslaget.

## 2. Udvalgets behandling af forslaget

Som følge af forslaget om afgiftsbelægning af indhandling af hellefisk i det kystnære hellefisk fiskeri foreslås afgiftsbelægningen af det havgående hellefisk fiskeri ændret.

Ændringen indebærer, at det havgående hellefisk fiskeri fremover skal betale afgift af hele fangsten, bortset fra den del, som det havgående fiskeri har pligt til at indhandle til filetering.

Til gengæld for at afgiftspligten i det havgående fiskeri udvides til at omfatte den indhandlingspligtige del, nedsættes afgiftssatsen, så den samlede afgiftsbelastning for det havgående fiskeri forbliver på samme niveau. Dette skal sikre at den samlede afgiftsbelastning for det havgående hellefiskefiskeri vil være uændret i forhold til FFL2016.

Provenuet fra afgiften på det kystnære hellefisk fiskeri skønnes at udgøre ca. 20 mio. kr. i 2016. På kort sigt er der ikke ændret ved, at forslagens formål er at begrænse det forventede underskud i finansloven for 2016. Det fremgår dog af forslagsstillerens forelæggelsesnotat til forslagens 1. behandling, at partierne er enige om at se nærmere på ressourcerentebeskatningen i fiskeriet og lovgivningen på området i 2016. Det er forventningen, at den i forlængelse af finanslovsaftalen vedtagne værdikædeanalyse, der forventes færdig i maj 2016 vil bidrage til at skabe et beslutningsgrundlag herom.

Efter forslagens 2. behandling, d. 12. november, fik udvalget tilsendt et notat fra Naalakkersuisoq for Finanser, Råstoffer og Udenrigsanliggender. Dette notat er vedlagt som bilag. Notatet indeholder dels en beskrivelse af sagens forløb, dels gennemsnitlige beregningseksempler på afgiftens påvirkning af fiskeriets rentabilitet.

## 3. Forslagenes økonomiske konsekvenser

Udvalget har ingen mulighed for at anlægge en anden vurdering end det Naalakkersuisut har fremlagt.

## 4. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Demokraterne og Atassut skal om forslaget bemærke følgende:

Det foreslås at det havgående fiskeri efter hellefisk, svarer en afgift på 2,50 kr. per kilo hellefisk. Denne afgift reguleres som tidligere. Det havgående fiskeri har, modsat det kystnære hellefisk fiskeri, bedre mulighed for at påvirke eksportprisen. Reguleres afgiftssatsen opad i takt med stigning i eksportpris og fald i oliepris, vil afgiftsgrundlaget blive større.

Flertallet har det synspunkt at en afgift med en ens procentsats er mere solidarisk, da mindre indhandlingspris vil give mindre kronebeløb i afgift.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Atassut og Demokraterne indstiller forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke følgende:

Inuit Ataqatigiit støtter princippet om en ressourcerente. Vi er enige i, at samfundet som helhed skal have gavn af de fælles ressourcer. Men vi erkender også, at det ikke er uden problemer at indføre afgifterne.

Vi har tidligere kritiseret det forhastede lovarbejde - og det gør vi igen. Lovarbejde der udføres på kort tid og med meget korte høringer åbner op for en række fejl. Vi har derfor en klar forventning om, at dette ikke sker igen. Næste gang der skal indføres en afgift bør man følge de sædvanlige procedure og inddrage erhvervet langt tidligere. Når det er sagt har vi noteret os, at både KNAPK og GE har udtrykt tilfredshed med at man droppede det første lovudkast og fremsatte et nyt. Men det nye lovudkast vi nu tager stilling til, har også mødt kritik.

Et af kritikpunkterne har handlet om den foreslående 5 % indhandlingsafgift for det kystnære fiskeri. Inuit Ataqatigiit mener, at der kan argumenteres både for og imod en procentsats, frem for en fast øre pr. kilo-sats. En procentsats vil være mere solidarisk, da dem med de højeste indhandlingspriser vil betale mere end dem der får de laveste priser. En procentsats vil også mærkes mindre hvis priserne pludseligt falder. Men Inuit Ataqatigiit vil gerne have sikkerhed for, at det ikke er muligt at omgå afgiften, hvis den betales som en procentsats i forhold til en fast øre pr. kilo pris.

Derudover mener vi at den foreslåede procentsats er relativt høj. Der er en stor spredning i indtjeningen indenfor det kystnære fiskeri. Vi anerkender at der er nogle der har en høj og stabil indkomst indenfor det kystnære fiskeri efter hellefisk. Men der er fortsat også nogle der har en relativt lille indtjening og store udgifter. Og den gruppe vil blive hårdt belastet af en 5 procent-sats. Inuit Ataqatigiit har lyttet til kritikken og taget den til sig. Vi har blandt andet talt med fiskere og hørt deres bekymringer.

Vi vil derfor til tredjebehandlingen foreslå, at procentsatsen sænkes til 3 % for det kystnære fiskeri. For at kompensere for dette tab foreslås det at afgiften for det havgående fiskeri efter hellefisk ikke sænkes, som foreslået af Naalakkersuisut, men fastsættes til 3 kroner. Vi ønsker ikke at ændre på, at afgiften på det havgående fiskeri reguleres kvartalsvis ift. prisen på olie og markedsprisen, men vil ikke acceptere at afgiften sænkes og væltes over på det kystnære fiskeri.

I forbindelse med de planlagte forhandlinger mellem Naalakkersuisut og erhvervet om fremtidige ressourcerenter vil derfor til tredjebehandlingen foreslå, at fordele og ulemper omkring hhv. en fast øre-pris pr. kilo og en procentsats vurderes. Vi ønsker også at man i forbindelse med arbejdet gransker erhvervets skatteforhold og afskrivnings- og fradragsmuligheder.

**Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit indstiller** forslaget til forkastelse af Inatsisartut i foreliggende form.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.

---

Jens Immanuelson,  
formand

---

Steen Lynge

---

Jess Svane

---

Tillie Martinussen

---

Naaja Nathanielsen

---

Sara Olsvig

---

Peter P. Olsen