

## Bemærkninger til forslaget

**Almindelige bemærkninger til forslaget****1. Indledning**

## 1.1. Forslagets baggrund og hovedformål

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke er løbende i kontakt med bispeembedet om administrationen af kirkeloven (Inatsisartutlov nr. 9 af 19. maj 2010 om Kirken, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 2 af 29. november 2013). Som følge heraf er der fundet behov for fremsættelse af et forslag om ændring og præcisering af enkelte af kirkelovens bestemmelser.

## 1.2. Hovedlinjerne i lovforberedelsen

I forbindelse med lovforberedelsen har Departementet for Kirke og bispeembedet afholdt flere møder for at afstemme ønsker og behov.

## 1.3. Forslagets indhold i generelle træk

Der er foreslået en ændring af reglen i kirkelovens § 20 om tilsyn med præstegældets kirkebygninger og ligkapeller.

Der er foreslået en ændring af reglerne i kirkelovens § 25, stk. 2, og § 26, stk. 2, om regulering af kateket- og organistuddannelserne.

Der er foreslået en præcisering af reglerne i kirkelovens § 26 e og § 26 j om orienteringsmøder og § 26 f og § 26 k om udtalelsemøder.

Der er foreslået en præcisering af, hvordan der skal forholdes, hvis en ansøger til en præste- eller provstestilling trækker sin ansøgning tilbage. Bestemmelser herom er foreslået indsat som § 26 f, stk. 2, for præster og § 26 k, stk. 2, for provster.

Endelig er der foreslået indsat en bestemmelse om opkrævning af gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger. Bestemmelse herom er foreslået indsat som ny § 26 q.

**2. Hovedpunkter i forslaget**

## 2.1. Gældende ret

*Tilsyn med præstegældets kirkebygninger og ligkapeller*

Ved kirkelovens ændring i 2013 blev det vedtaget, at tilsynsforpligtelsen for kirkens bygninger og ligkapeller skulle påhvile den kirkebogsførende præst i samarbejde med menighedsrepræsentationen frem for kun menighedsrepræsentationerne, jf. § 20, stk. 1. Tilsynet skal ifølge bestemmelsen ske efter bestemmelser fastsat af Naalakkersuisut. Naalakkersuisut har på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler for tilsynet. Dette er imidlertid heller ikke fundet nødvendigt, idet de kirkebogsførende præster hidtil har udført denne opgave uden problemer.

### *Regulering af kateket- og organistuddannelserne*

Kateket- og organistuddannelserne reguleres for nuværende i henholdsvis Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 15 af 26. april 1985 om den grønlandske kateketuddannelse og Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 26 af 1. december 1987 om den grønlandske organistuddannelse. Bekendtgørelserne er ikke længere tidssvarende, bl.a. fordi Kirkenævnet og vicebiskoppen nævnes. Disse 2 funktioner findes ikke mere. Bekendtgørelserne har man dog valgt at opretholde alligevel for at have tilstrækkelig hjemmel til at udbyde uddannelserne. Det er dog ikke fundet nødvendigt at have hjemmel i bekendtgørelser, da der foreligger studieordninger, som er udarbejdet af et studieudvalg nedsat af bispeembedet, og studieordningerne vurderes at regulere de nødvendige forhold. Det foreslås derfor, at bekendtgørelserne ophæves.

Det vurderes, at bispeembedet er den bedste myndighed til at fastsætte regler på området, da denne bedst ved, hvilke behov der er. Desuden fremgår det allerede af gældende lovgivnings §§ 25 og 26, at biskoppen varetager kateket- og organistuddannelsen, hvorfor ansvaret for uddannelserne allerede ligger hos biskoppen.

### *Orienteringsmøder og udtalelsemøder*

I forbindelse med ansættelse af præster og provster afholder biskoppen, eller en af biskoppen bemyndiget provst og de valgte menighedsrepræsentanter et orienteringsmøde, hvor biskoppen orienterer om ansøgerne jf. kirkelovens §§ 26 e og 26 j. Herefter afholdes der, jf. kirkelovens §§ 26 f og 26 k et udtalelsemøde, hvor de valgte menighedsrepræsentanter afgiver udtalelse om ansøgerne. Udtalelse afgives i form af en afstemning.

Ifølge gældende lovgivning er det kun de valgte menighedsrepræsentanter og biskoppen eller en af biskoppen bemyndiget provst, der må deltage ved orienterings- og udtalelsemøder. Ved de almindelige møder i menighedsrepræsentationerne fremgår det af kirkelovens § 16, hvem der kan deltage på møderne, og hvem der har stemmeret. Det er fundet hensigtsmæssigt at få præciseret i lovgivningen, at orienterings- og udtalelsemøderne ikke er åbne for offentligheden.

Ifølge § 8 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 38 af 29. december 1998 om menighedsrepræsentationers medvirken ved præsteansættelser m.v. er stemmeafgivningen skriftlig og hemmelig. Herefter fremgår det af bekendtgørelsens § 9, at indstillingsmødets (nu udtalelsemødets) resultat, herunder de ved afstemningen faldne stemmetal, tilføres beslutningsprotokollen. Kravet om skriftlig og hemmelig afstemning medfører, at der kan gives aktindsigt i antallet af stemmer på de enkelte ansøgere, men at det hemmeligholdes, hvem der har afgivet stemmerne. Desuden har det ikke efter hidtidig praksis været muligt at få aktindsigt i andet fra møderne. Dette har været omdiskuteret bl.a. i forbindelse med en ombudsmandssag, hvorfor det er fundet væsentligt at få præciseret, hvordan der skal forholdes med det, der bliver orienteret om og drøftet på møderne.

Orienterings- og udtalelsemøderne kan sidestilles med møder i et ansættelsesudvalg, hvor der som udgangspunkt ikke vil blive ført notat, der kan søges aktindsigt i. I møder i ansættelsesudvalg skal mødedeltagerne have mulighed for at ytre sig frit.

#### *Procedure ved tilbagetrækning af ansøgning til præste- eller provstestilling*

Det reguleres ikke for nuværende, hvad der skal ske, hvis en ansøger trækker sin ansøgning tilbage, efter at menighedsrepræsentationen har afgivet udtalelse, og inden biskoppen har indgivet sin indstilling til Naalakkersuisut. Den manglende regulering blev problematiseret i forbindelse med en konkret sag, og der er derfor opstået et behov for, at dette skal reguleres. For at undgå, at nogle af stemmerne går spildt, er det derfor foreslået, at der skal ske en ny udtalelse i form af en afstemning.

#### *Opkrævning af gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlingers tidspunkt*

I gældende lovgivning er der ikke hjemmel til, at menighedsrepræsentationerne kan opkræve et gebyr, hvis de åbner kirken for besøgende uden for de kirkelige handlinger. Menighedsrepræsentationerne mødes ofte med ønsker om dette, men får ikke noget for det. Det er derfor fundet rimeligt, at der kan opkræves et gebyr for denne ydelse.

## 2.2 Forslaget

#### *Tilsyn med præstegældets kirkebygninger og ligkapeller*

Det er foreslået, at den del af bestemmelsen, der pålægger Naalakkersuisut at fastsætte bestemmelser om tilsynet, skal udgå. Det er i stedet foreslået, at der indsættes et nyt stk. 3 i § 20, hvoraf det fremgår, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om tilsynet. Viser det sig senere, at der er behov for regler omkring tilsynet, kan Naalakkersuisut fastsætte det.

#### *Regulering af kateket- og organistuddannelserne*

Det foreslås, at Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 15 af 26. april 1985 om den grønlandske kateketuddannelse og Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 26 af 1. december 1987 om den grønlandske organistuddannelse ophæves, og at uddannelserne fremadrettet reguleres af studieordninger, som biskoppen fastsætter. Studieordningerne skal dog sendes til Naalakkersuisut til godkendelse.

#### *Orienterings- og udtalelsemøder*

Det foreslås, at orienterings- og udtalelsemøderne ikke skal være åbne for offentligheden. Det fremgår, jf. tidligere anført, allerede indirekte af lovgivningen, men det er vurderet, at det bør præciseres i lovgivningen. Møderne kan sammenlignes med møder i almindelige ansættelsesudvalg, hvor udefrakommende heller ikke ville have adgang, idet der drøftes personfølsomme oplysninger.

Derudover foreslås det vedtaget, at eventuelle referater og noter fra møderne er fortrolige. Efter de forvaltningsretlige regler vil der være notatpligt til møderne. Det er dog fundet rimeligt at indskærpe, at disse noter og referater er fortrolige, da de valgte menighedsrepræsentan-

ter frit skal kunne blive orienteret om ansøgerne og drøfte de oplysninger, de får om ansøgerne. Princippet er i overensstemmelse med, hvad der gælder ved ansættelsessager i forvaltningen.

*Procedure ved tilbagetrækning af ansøgning til præste- eller provstestilling*

For at sikre, at alle stemmer bliver fordelt på ansøgerne, er det foreslået, at der skal afholdes et nyt udtalelsemøde, hvis en ansøger trækker sin ansøgning tilbage, efter at menighedsrepræsentationen har afgivet udtalelse, og inden biskoppen har indgivet sin indstilling til Naalakkersuisut. Det er dog tillige foreslået fastsat, at dette kun gælder, såfremt den pågældende, der trækker sin ansøgning tilbage, har fået stemmer under det første udtalelsemøde. Formålet er, at der ikke må forspildes stemmer, hvilket ikke er tilfældet, hvis den pågældende ansøger ikke har fået nogen stemmer.

*Opkrævning af gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlingers tidspunkt*

Det er fundet rimeligt at indføre mulighed for menighedsrepræsentationerne til at opkræve et gebyr for at åbne kirken uden for de almindelige kirkelige handlingers tidspunkt. Gebyret skal modsvare de udgifter, der er forbundet med ydelsen. Det er foreslået, at beløbet skal tilfalde menighedsplejen på stedet.

<b>Lovforslaget sammenholdt med gældende lov</b>	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<b>§ 1</b>
	I Inatsisartutlov nr. 9 af 19. maj 2010 om Kirken, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 2 af 29. november 2013, foretages følgende ændringer:
<b>§ 20.</b> Den kirkebogsførende præst fører efter bestemmelser fastsat af Naalakkersuisut tilsyn med præstegældets kirkebygninger med tilhørende ligkapeller. Tilsynet sker i samarbejde med menighedsrepræsentationen på stedet. Den kirkebogsførende præst indsender årligt en tilsynsrapport for det pågældende præstegæld til provsten. Provsten drager omsorg for, at bygningerne er i forsvarlig stand.	<b>1.</b> § 20, stk. 1, 1. pkt. affattes således: ”Den kirkebogsførende præst fører tilsyn med præstegældets kirkebygninger med tilhørende ligkapeller.”
<b>§ 20.</b> Den kirkebogsførende præst fører efter bestemmelser fastsat af Naalakkersuisut tilsyn med præstegældets kirkebygninger med tilhørende ligkapeller. Tilsynet sker i samarbejde med menighedsrepræsentationen	<b>2.</b> I § 20, indsættes som stk. 3: ” Stk. 3. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om tilsynet.”

<p>på stedet. Den kirkebogsførende præst indsender årligt en tilsynsrapport for det pågældende præstegæld til provsten. Provsten drager omsorg for, at bygningerne er i forsvarlig stand</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilsynet med lokaler, der benyttes til gudstjeneste (skolekapeller) sker i samarbejde med det relevante kommunale udvalg.</p>	
<p><b>§ 25.</b> Biskoppen varetager kateketuddannelsen, der har til formål, at den studerende tilegner sig færdigheder indenfor gudstjeneste og kirkelige handlinger samt i tekstlæsning, genfortælling og anden formidling, således at kateketen på saglig og ansvarlig måde kan varetage sin tjeneste i kirkelig og folkelig sammenhæng.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte bestemmelser om kateketuddannelsen, herunder om kursusudvalg, optagelseskrav og uddannelsens indhold og omfang samt uddannelsesbeviser.</p>	<p><b>3.</b> § 25, <i>stk. 2</i>, affattes således:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Biskoppen skal fastsætte en studieordning om kateketuddannelsen, herunder om kursusudvalg, optagelseskrav, uddannelsens indhold og omfang samt uddannelsesbeviser. Biskoppen sender studieordningen til Naalakkersuisut til godkendelse.”</p>
<p><b>§ 26.</b> Biskoppen varetager organistuddannelsen, der har til formål, at den studerende tilegner sig færdigheder indenfor professionel organisttjeneste og andet kirkemusikalsk arbejde herunder korledelse. Uddannelsen skal bidrage til at fremme musikledsagelse ved gudstjenester og kirkelige handlinger i by og bygd. Hovedvægten i uddannelsen ligger på det kirkemusikalske indhold.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte bestemmelser om organistuddannelsen, herunder kursusudvalg, optagelseskrav, uddannelsens indhold og omfang samt uddannelsesbeviser.</p>	<p><b>4.</b> § 26, <i>stk. 2</i>, affattes således:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Biskoppen skal fastsætte en studieordning om organistuddannelsen, herunder om kursusudvalg, optagelseskrav, uddannelsens indhold og omfang samt uddannelsesbeviser. Biskoppen sender studieordningen til Naalakkersuisut til godkendelse.”</p>
<p><b>§ 26e.</b> Forinden udtalelse afgives efter § 26 f, afholdes så vidt muligt et orienteringsmøde mellem biskoppen, eller en af biskoppen bemyndiget provst, og de valgte medlemmer af menighedsrepræsentationerne, hvor der orienteres om ansøgerne. Mødet berammes af biskoppen snarest muligt efter ansøgningsfri-</p>	<p><b>5.</b> I § 26 e indsættes efter <i>stk. 1</i> som nyt stykke:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Orienteringsmøder er ikke åbne for offentligheden. Eventuelle referater og noter fra møderne er fortrolige.”</p> <p><i>Stk. 2</i> bliver herefter <i>stk. 3</i>.</p>

<p>stens udløb og ledes af biskoppen eller den provst, som biskoppen har bemyndiget. Efter anmodning af en eller flere menighedsrepræsentationer, eller hvis biskoppen finder det ønskeligt, skal der afholdes yderligere et orienterende møde mellem biskop og menighedsrepræsentationer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte regler for tidsfrister og fremgangsmåde for det i stk. 1 nævnte orienteringsmøde.</p>	
<p><b>§ 26f.</b> Et præstegælds valgte menighedsrepræsentanter afgiver udtalelse om ansættelse i ledige stillinger som præst i præstegældet. Der skal så vidt muligt afholdes et egentligt udtalelsemøde umiddelbart efter biskoppens orienteringsmøde. Udtalelse afgives i prioriteret afstemningsform og angiver for hver medvirkende menighedsrepræsentation de om muligt 3 kandidater, som har fået flest stemmer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Biskoppen indstiller så vidt muligt mindst 3 ansøgere opstillet i prioriteret rækkefølge. Biskoppen sender ansøgningerne med menighedsrepræsentationernes udtalelser samt sin egen indstilling til Naalakkersuisut.</p>	<p><b>6.</b> I § 26 f indsættes efter <i>stk. 1</i>, som nye stykker:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Trækker en ansøger sin ansøgning tilbage, efter at menighedsrepræsentationen har afgivet udtalelse og inden biskoppen har indgivet sin indstilling til Naalakkersuisut efter stk. 4, skal der afholdes nyt udtalelsemøde. Har ansøgeren, der trækker sin ansøgning tilbage, ikke fået nogen stemmer ved det første udtalelsemøde, skal der ikke afholdes et nyt udtalelsemøde.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Udtalelsemøder er ikke åbne for offentligheden. Eventuelle referater eller noter fra møderne er fortrolige.”</p> <p><i>Stk. 2</i> bliver herefter <i>stk. 4</i>.</p>
<p><b>§ 26j.</b> Forinden udtalelse afgives efter § 26k, afholdes så vidt muligt et orienteringsmøde mellem biskoppen, eller en af biskoppen bemyndiget provst, og de valgte medlemmer af menighedsrepræsentationerne, hvor der orienteres om ansøgerne. Mødet berammes af biskoppen snarest muligt efter ansøgningsfristens udløb og ledes af biskoppen eller provsten, som biskoppen har bemyndiget. Efter anmodning af en eller flere menighedsrepræsentationer, eller hvis biskoppen finder det ønskeligt, skal der afholdes yderligere et orienterende møde mellem biskop og menighedsrepræsentationer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte regler for tidsfrister og fremgangsmåde for det i stk.</p>	<p><b>7.</b> I § 26 j indsættes efter <i>stk. 1</i>, som nyt stykke:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Orienteringsmøder er ikke åbne for offentligheden. Eventuelle referater og noter fra møderne er fortrolige.”</p> <p><i>Stk. 2</i> bliver herefter <i>stk. 3</i>.</p>

<p>1 nævnte orienteringsmøde.</p>	
<p><b>§ 26k.</b> Et provstis valgte menighedsrepræsentanter afgiver udtalelse om ansættelse i ledige stillinger som provst eller domprovst i provstiet. Der skal så vidt muligt afholdes et egentligt udtalelsesmøde umiddelbart efter biskoppens orienteringsmøde.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Biskoppen indstiller så vidt muligt mindst 3 ansøgere opstillet i prioriteret rækkefølge. Biskoppen sender ansøgningerne med menighedsrepræsentationernes udtalelse og sin egen indstilling til Naalakkersuisut</p>	<p><b>8.</b> I § 26 k indsættes efter <i>stk. 1</i>, som nye stykker:</p> <p>” <i>Stk. 2.</i> Trækker en ansøger sin ansøgning tilbage, efter at menighedsrepræsentationen har afgivet udtalelse og inden biskoppen har indgivet sin indstilling til Naalakkersuisut efter <i>stk. 4</i>, skal der afholdes nyt udtalelsesmøde. Har ansøgeren, der trækker sin ansøgning tilbage, ikke fået nogen stemmer ved det første udtalelsesmøde, skal der ikke afholdes et nyt udtalelsesmøde.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Udtalelsesmøder er ikke åbne for offentligheden. Eventuelle referater eller noter fra møderne er fortrolige.”</p> <p><i>Stk. 2</i> bliver herefter <i>stk. 4</i>.</p>
<p><b>§ 26q.</b> Naalakkersuisut bemyndiges til at fastsætte regler om gebyrernes størrelse og opkrævning til dækning af myndighedens omkostninger jf. §§ 26n. – 26p.</p>	<p><b>9.</b> § 26 q affattes således:</p> <p>” <b>§ 26 q.</b> Menighedsrepræsentationerne kan opkræve et gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger. Beløbet skal tilfalde menighedsplejen på stedet.”</p>
	<p><b>10.</b> Efter § 26 q indsættes i kapitel 8:</p> <p>” <b>§ 26 r.</b> Naalakkersuisut bemyndiges til efter forhandling med biskoppen at fastsætte regler om gebyrernes størrelse og opkrævning til dækning af myndighedens omkostninger, jf. §§ 26 n-26 q.”</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2019.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Samtidig ophæves Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 15 af 26. april 1985 om den grønlandske kateketuddannelse og Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 26 af 1. december 1987 om den grønlandske organisatuddannelse.</p>

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

#### 3.1 Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Forslaget i sig selv har ingen økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Muligheden for at opkræve gebyrer for åbning af kirkerne uden for de kirkelige handlinger vil indebære en indkomst til menigheden. Forslaget påregnes ikke at medføre ændringer i bevilningen.

Der er fastsat hjemmel til, at Naalakkersuisut efter forhandling med biskoppen kan fastsætte regler om gebyrernes størrelse og opkrævning, hvorfor der ikke forventes at blive ekstra administrationsomkostninger for menighederne til at beregne gebyrerne.

#### 3.2 Administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget forventes ikke at medføre administrative konsekvenser for det offentlige.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget forventes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget forventes ikke at medføre konsekvenser for miljøet, naturen eller folkesundheden.

### **6. Konsekvenser for borgerne**

For personer, der ønsker at besøge kirker uden for de kirkelige handlinger, kan der blive en økonomisk konsekvens. Gebyret er dog primært tiltænkt opkrævet, når kirkerne skal åbnes for turister. Der forventes derfor ikke at blive konsekvenser for de lokale borgere.

Gebyrets størrelse fastsættes af Naalakkersuisut. Det forventes ikke at blive mere end maksimalt hundrede kroner pr. besøgende, afhængig af antal besøgende, varigheden af besøget, i hvilket omfang det er nødvendigt at disponere personale samt størrelsen af merudgifterne til el og varme.

### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at medføre andre væsentlige konsekvenser.

### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Forslaget har i perioden 2. november til den 8. december 2017 været offentlig tilgængelig på høringsportalen og fremsendt til følgende høringsparter:

Formandens Departement

Departementet for Sundhed

Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger



Departementet for Finanser og Skatter  
Departementet for Råstoffer  
Departementet for Fiskeri og Fangst  
Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi  
Departementet for Selvstændighed, Udenrigsanliggender og Landbrug  
Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen  
Departementet for Natur og Miljø  
Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke  
Biskoppen  
Den grønlandske præst i Danmark (Jens-Kristian Kleist)  
Præstegæld i Ammassalik  
Præstegæld i Qaanaaq  
Præstegæld i Upernavik  
Præstegæld i Uummannaq  
Præstegæld i Qeqertarsuaq  
Præstegæld i Ilulissat  
Præstegæld i Qasigiannguit  
Præstegæld i Aasiaat  
Præstegæld i Sisimiut  
Præstegæld i Maniitsoq  
Præstegæld i Nuuk  
Præstegæld i Paamiut  
Præstegæld i Narsaq  
Præstegæld i Qaqortoq  
Præstegæld i Nanortalik  
Samtlige provster  
Provstekarfik Kujataa  
Provstekarfik Qeqqa  
Provstekarfik Avannaq  
Samtlige menighedsrepræsentationer  
Den Grønlandske Præsteforening (Paneeraq S. Munk)  
Kirkeministeriet  
Bispeforeningen  
Den Danske Præsteforening  
Danmarks kordegneforening  
Aarhus Universitet – Teologisk Fakultet  
Københavns Universitet – Teologisk Fakultet  
Lederne  
Akademikernes Sammenslutning i Grønland (ASG)  
KANUKOKA  
Atorfillit Kattuffiat  
Grønlands Erhverv (GE)

IMAK  
SIK  
Ilisimatusarfik  
Kommuqarfik Sermersooq  
Qeqqata Kommunua  
Kommune Kujalleq  
Qaasuitsup Kommunua

Der er indkommet høringsvar fra følgende, som ingen bemærkninger havde:

Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Fiskeri og Fangst, Ilisimatusarfik, Departementet for Finanser og Skatter, Departementet for Råstoffer, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi, Departementet for Sociale anliggende, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen, Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger, IMAK, Grønlands Erhverv, SIK, KANUKOKA, Qeqqata Kommunua og menighedsrepræsentationen i Nanortalik.

Følgende høringsparter havde kommentarer til forslaget:

Præsteforeningen, Provst Paneeraq Siegstad Munk, Palaseqarfik Qasigiannguit ved præst Henriette Didriksen og menighedsrepræsentationen, Palaseqarfik Nuuk ved Maanguak Dala-ger og Aviaja Rohmann, ASG og Bispeembedet.

Flere af høringsparterne har haft bemærkninger til forslagens §§ 26 q og 26 r, hvoraf det fremgår, at menighedsrepræsentationerne kan opkræve et gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger og Naalakkersuisut kan fastsætte regler om gebyrernes størrelse og opkrævning heraf. Flere af høringsparterne mener ikke, at der bør opkræves gebyr for besøg i kirkerne. Det anføres blandt andet som begrundelse for dette, at kirken bør være åben for alle. Kommentarerne har dog ikke givet anledning til ændringer i bestemmelserne, men det er præciseret i bemærkningerne, hvad der er bestemmelsens tiltænkte anvendelsesområde, og at det er op til menighedsrepræsentationerne at beslutte, hvornår der skal opkræves gebyr.

Bispeembedet har bemærket til forslaget, at en afgiftsordning vil være at foretrække frem for opkrævning af gebyr. Dette vil ikke på samme måde pålægge menighedsrepræsentationerne at føre et omkostningsregnskab, men vil i stedet indebære en væsentlig forenkling af den konkrete mulighed i forslaget. Hertil skal bemærkes, at Grundlovens § 43 kræver udtrykkelig lovhjemmel til opkrævning af skatter. ”Skatter” er pligtmæssige betalinger til det offentlige, der ikke kan anses som vederlag for en tilsvarende eller konkret modydelse fra det offentlige. Afgifter anses i denne forbindelse som en indirekte skat, der således også er omfattet af § 43. Det skal fremgå af Inatsisartutloven, hvem skattepligten påhviler og med hvilket beløb eller efter hvilken beregningsmetode, beløbet skal udregnes. Hjemmelskravet i § 43 omfatter derimod ikke opkrævning af gebyr og andet vederlag, som modsvares af en konkret modydelse fra det offentlige. Den konkrete modydelse i dette tilfælde er el, vand, varme, administrati-

onsomkostninger, eventuelle lønomkostninger mv. Det er fundet mest hensigtsmæssigt at hjemle en ordning, hvor det beløb, der skal betales, modsvarer en konkret modydelse fra det offentlige, altså en gebyrordning. Det administrative arbejde med at forvalte en gebyrordning forventes at være af begrænset omfang. Det skal desuden bemærkes, at gebyrordningen muliggør, at indtægten tilfalder den opkrævende myndighed, i dette tilfælde menighedsrepræsentationen, som vil kunne anvende indtægten til menighedspleje. En afgift ville derimod skulle tilfalde landskassen.

Desuden skal det bemærkes, at der er tale om en "kan"-bestemmelse, hvilket giver menighedsrepræsentationerne mulighed for at opkræve gebyrer. Det vil således være op til de enkelte menighedsrepræsentationer at beslutte, hvorvidt de vil opkræve gebyrer. I byer eller bygger, hvor der sjældent kommer turister, vil det ikke give mening i samme grad, som i de byer, hvor der jævnligt lægger skibe til og hvor der derfor kommer mange turister. Hertil skal tilføjes, at eksemplet i bemærkningerne vedrørende opkrævning af gebyrer for skoleklassers besøg i kirken er ændret, idet bestemmelsen primært var tænkt anvendt i forhold til turister. Det har heller ikke været tilsigtet, at bestemmelsen skal finde anvendelse i forhold til lokale medborgere, der benytter kirken, eksempelvis når kirkekoret øver og lignende tilfælde.

Af forslagets § 26 fremgår det, at Naalakkersuisut bemyndiges til at fastsætte regler om gebyrernes størrelse og opkrævning heraf. Det er af bispeembedet i forbindelse med høringen foreslået, at det tilføjes i bestemmelsen, at reglerne fastsættes efter forhandling med biskoppen. Dette er tilføjet i bestemmelsen.

I forbindelse med Inatsisartuts Bureaus lovtekniske gennemgang af forslaget blev det anbefalet, at forslaget blev sendt i en ekstra høring hos relevante aktører inden for turismeerhvervet. Forslaget blev derfor sendt til departementet for erhverv og arbejdsmarked med henvisning til, at de skulle høre relevante aktører inden for turismeerhvervet om, hvorledes de forholder sig til forslagets gebyrbestemmelse. Der er derfor indkommet ekstra høringssvar fra departementet for erhverv og arbejdsmarked samt Visit Greenland. Høringssvarene fremgår af punkterne 8 og 9 i skemaet nedenfor.

Nr.	Høringspart	Bemærkning	Kommentar til bemærkning
1	Præsteforeningen	Forslaget opererer i §§ 25 og 26 med at ophæve bekendtgørelserne vedr. kateket- hhv. organistuddannelsen og foreslår kompetencen til at fastsætte studieordning udlagt fra Landsstyret til biskop. Som en garant for studieordningernes uddannelses- og læringsfaglige målsætninger foreslår Præsteforeningen, at der inddrages ekspertudvalg/studieudvalg af mere faglig- og uddannelsesmæssig sammensætning til at bistå	Bemærkningen har givet anledning til en ændring i bestemmelserne. Det foreslås, at studieordningerne skal godkendes af Naalakkersuisut, og ikke blot sendes forbi til orientering, som det oprindeligt var foreslået.  Desuden skal det bemærkes, at bispeembedet allerede for nuværende inddrager fagpersoner, når de udarbejder

		biskoppen med løbende at ajourføre studieordningen.	studieordningerne.
2	Provst Paneeraq Siegstad Munk,	Vedr. forslaget punkt 9 og 10: Mener at det er pinligt at opkræve gebyrer. Så længe kirkens driftsudgifter finansieres gennem finansloven, er det ikke på sin plads at opkræve gebyr.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Se generelle kommentarer umiddelbart oven for skemaet.  Det skal desuden bemærkes, at det netop ikke er kirkens vanlige driftsudgifter, der her er tale om. Der er således tale om benyttelse af kirken til andre aktiviteter end de kirkelige handlinger.
3	Palaseqarfik Qasigiannguit Præst Henriette Didriksen og menighedsrepræsentanter	Til forslaget § 26q: Vi er helt enige med bestemmelsen, men under forklaringen står der, at gebyret bestemmes af Naalakkersuisut. Beløbet plus hvad pengene skal bruges til, vil være op til Naalakkersuisut. Vi mener ikke, at det er optimalt. I de fleste byer er der kun få måneders turistsæson. Hvis gebyret bliver brugt til elregninger, vandregninger eller andet, kan det ikke betale sig, da der i de fleste måneder ikke er turister i langt de fleste byer. Vi vil i stedet gerne foreslå, at præstegældet, sammen med præsten og menighedsrådet bestemmer beløbet, og hvad pengene skal bruges til. Det kan f.eks. være til pedellen i kirken, eller menigheden i byen hvis der skal arrangeres en aften i kirken, indkøb af kaffe, kage eller lignende. Indkomsterne vil blive skrevet op og meddelet til provstiet hver gang.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Se generelle kommentarer umiddelbart oven for skemaet.  Det skal desuden bemærkes, at det ikke er korrekt, at beløbet skal bruges til el- og vandregninger. Det fremgår således tydeligt af bestemmelsen, at beløbet skal tilfalde menighedsplejen på stedet.
4.1	Præst Nuuk, Mānguak` Dalager	Vedr. § 20, stk. 1: Hvis den kirkebogsførende præst ikke er enig i menighedens ændringsforslag, hvordan sikres det så, at menigheden bliver hørt? Her synes jeg, at der mangler noget.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Der er ikke sket en ændring i ansvarsfordelingen omkring tilsynet. Tilsynet sker ifølge § 20 stadig af den kirkebogsførende præst i samarbejde med menighedsrepræsentationen.
4.2		Vedr. § 20, stk. 3:	Bemærkningen har ikke givet

		Hvad omhandler dette konkret?	<p>anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen giver Naalakkersuisut mulighed for at fastsætte regler om tilsynet, idet det foreslås slettet fra bestemmelsens stk. 1, hvorefter Naalakkersuisut var forpligtet til at fastsætte regler.</p>
4.3		<p>Vedr. § 26r og 26q:</p> <p>Jeg er slet ikke enig i dette. Fordi kirken er åben for alle, og når man er på besøg er det noget som bliver besøgt (kirken), derfor synes jeg ikke, at det er normalt at besøgende skal betale for at komme på besøg, så menigheden hermed får en indtægt. Dette finder jeg ikke normalt. Jeg håber derfor på, at § 26q bliver fjernet.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Se kommentaren oven for skemaet.</p>
5.1	ASG	<p>Vedr. §§ 25 og 26: Det foreslås at ophæve bekendtgørelserne vedr. kateket- hhv. organistuddannelsen og foreslår kompetencen til at fastsætte studieordning udlagt fra Landsstyret til biskoppen. Som en garant for studieordningernes uddannelses- og læringsfaglige målsætninger vil vi foreslå, at der inddrages ekspertudvalg/studieudvalg af mere faglig- og uddannelsesmæssig sammensætning til at bistå biskoppen med løbende at ajourføre studieordningen.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Se kommentar til høringssvar nr. 1.</p>
5.2		<p>Forslaget indfører en ny § 26q, hvorefter menighedsrepræsentationerne kan opkræve et gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger. Gebyrets størrelse skal dog fortsat fastsættes af Naalakkersuisut efter § 26r. Vi mener ikke, at det er optimalt. I de fleste byer er der kun få måneders turistsæson. Hvis gebyret bliver brugt til udgifter til el, vand eller andet, kan det ikke betale sig at holde kirken åben uden for de kirkelige handlinger, da der i de</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Se bemærkningerne umiddelbart oven for skemaet.</p> <p>Se desuden kommenteringen af høringssvar nr. 3.</p>

		<p>fleste måneder ikke er turister i langt de fleste byer. Vi foreslår i stedet, at præstegældet, sammen med præsten og menighedsrådet bestemmer gebyret, og hvad pengene skal bruges til. Det kan f.eks. være til pedellen i kirken, eller menigheden i byen hvis der skal arrangeres en aften i kirken, indkøb af kaffe, kage el. lignende. Indkomsterne vil blive skrevet op og meddeles til provstiet.</p>	
6.1	Bispeembedet	<p>Bispeembedet foreslår, at gebyret i stedet erstattes af en afgift, der ikke på samme måde pålægger en menighedsrepræsentation at føre et omkostningsregnskab. Ændringen vil indebære en væsentlig forenkling af den konkrete mulighed i forslaget.</p> <p>Derudover finder bispeembedet, at bemærkningerne til bestemmelsen med fordel kan forandres. Som de foreskriver nu, dækker den nye bestemmelse de situationer, "... hvor de (menighedsrepræsentanterne) bliver tilkaldt udenfor de kirkelige handlingers tid for at vise kirken frem for turister, men kan tænkes anvendt i andre tilfælde, eksempelvis ved skoleklassers besøg i kirken, afholdelse af koncerter eller lignende."</p> <p>Menighedsrepræsentanter kan jo som udgangspunkt ikke tilkaldes, og bestemmelsen giver måske et skævt billede af forholdet mellem præst/kateket og menighedsrepræsentation, ligesom skoleklasse-eksemplet ikke er ubetinget heldigt for bestemmelsens positive læsning. Bispeembedet foreslår, at bemærkningerne til bestemmelsen i stedet formuleres således:</p> <p><i>Bestemmelsen er ny og giver menighedsrepræsentationerne mulighed for at opkræve en fastlagt afgift</i></p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer. Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt, at der fastsættes en afgift frem for gebyrer. Der henvises til det anførte herom i bemærkningerne oven for skemaet.</p> <p>Bemærkningen har givet anledning til en ændring i forslagets bemærkninger, idet skoleklasser ikke længere fremgår og det fremgår ikke længere, at menighedsrepræsentanterne <i>tilkaldes</i>.</p>

		<p><i>for besøg i kirkerne udenfor de kirkelige handlingers tidspunkt. Bestemmelsen er indført for at tilgodese menighedsrepræsentationernes behov for en vis økonomi, idet det dog bemærkes, at de indkomne midler skal genanvendes til fordel for menighedsplejen. Afgiften kan tænkes opkrævet ved besøg i kirkerummene af hovedsageligt turister, men også ved andre besøg, eksempelvis i forbindelse med afholdelse af koncerter eller lignende.</i></p> <p>Desuden ønsker bispeembedet at understrege, at der alene er tale om en mulighed – og ikke en pligt – for en menighedsrepræsentation til at skabe sig en vis økonomi til gavn for den videre almindelige menighedspleje.</p>	
6.2		<p>Hjemmelsbestemmelse for Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler for opkrævning, jf. punkt 9. Bispeembedet foreslår, at den pågældende bestemmelse tilføjes ordene: ”efter indstilling fra biskoppen”, til almindelig harmonisering af forholdet mellem Naalakkersuisut og biskoppen på kirkens område, som genfundet i kirkelovens § 3, § 4, § 24, stk. 2, § 26b, § 26c og § 26m.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen ændres, således at det tilføjes til bestemmelsen, at det sker efter forhandling med biskoppen.</p>
6.3		<p>Bispeembedet finder det overordentligt uheldigt, at departementet har trukket ændringsforslaget til lovens § 8 vedrørende provsteorganiseringen af landet tilbage. Bispeembedet skal i den forbindelse påpege, at netop denne forenkling af reglerne omkring antallet af provster var stærkt ønsket af folkekirken til imødegåelse af fremtidens både demografiske og økonomiske forhold.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Naalakkersuisut har efter en nærmere vurdering ikke fundet, at der er et påtrængende behov for ændring af de omhandlede regler på nuværende tidspunkt.</p>
7.1	Præst Nuuk, Aviaja Rohmann Hansen	<p>Til § 20, stk. 1: Det bør ikke kun være den kirkebogsførende præst, der fører tilsyn, det er ikke optimalt, eftersom der ikke bliver fulgt</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det er ikke den kirkebogsfø-</p>

		ordenligt op på tilsynet og fordi det er en for stor opgave at have alene, når der er mange bygninger.	rende præst alene, der fører tilsyn. Det er i samarbejde med menighedsrepræsentationerne. Der er med forslaget ikke sket en ændring i ansvarsfordelingen.
7.2		Til §§ 26q og 26r: Det kan vi ikke tillade os, alle skal være velkomne, og de skal ikke betale for at komme i kirken. Kirken skal være åben for alle. Korene får ingen betaling for deres kirkesang i højtiderne og derfor bør de kunne bruge vores lokaler uden betaling.  Såfremt vi indfører betalingsordning, vil det højst sandsynligt skabe en større afstand mellem menigheden og kirken. Det er ikke acceptabelt.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det vil være op til menighedsrepræsentationen at beslutte, hvornår der skal opkræves gebyrer. Det er ikke tilsigtet med bestemmelsen, at lokale medborgere skal pålægges gebyrer for benyttelse af kirken.
8	Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi	Det er Naalakkersuisuts ambition, at turisme i fremtiden skal være et væsentligt erhverv. For at kunne tiltrække turister og udvikle turistsektoren er det afgørende, at vi får skabt en ramme, hvor turisterne både tilbydes interessante aktiviteter og får indsigt i grønlandsk kultur. I denne sammenhæng er kirker særlig betydningsfulde. Kirker er for turister både interessante som bygningsværker, men også som et sted, hvor de kan få indblik i grønlandsk kultur.  Det anbefales derfor, at eventuelle gebyrer for besøg i kirker udformes og tilrettelægges således, at det ikke vil have en negativ effekt på turismen.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Gebyret forventes at blive så beskedent pr. person, at det ikke antages at få større betydning for den enkelte turist.  Det forventes desuden, at muligheden for menighedsrepræsentationerne til at opkræve gebyr i højere grad vil give menighedsrepræsentationerne incitament til at systematisere og organisere turistbesøgene, hvorfor det kan blive en fordel for turisterne. Det bemærkes i denne forbindelse, at der efter gældende lovgivning ikke består nogen pligt til at holde kirkerne åbne uden for normal åbningstid.
9	Visit Greenland	Visit Greenland har forståelse for at man gerne vil opkræve et beløb for besøg i kirken uden for de kirkelige handlinger. Vi vil dog foreslå, at hvis lovforslaget bliver godkendt af Inatsisartut, at ordningen først træder i kraft tidligst 2019 således	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer  Bestemmelsen om gebyrer er udformet som en "kan"-bestemmelse, hvilket vil sige, at menighedsrepræsentatio-



		<p>man kunne informere de turistaktører som benytter sig af kirke i forbindelse med turistbesøg i god tid.</p> <p>Sæson 2018 er for længst planlagt, og derfor i tilfælde af at loven træder i kraft i år, vil det give store udfordringer for såvel vores lokale turistaktører som internationale turistaktører.</p> <p>Såfremt ændringen i loven træder i kraft, så er det ønskeligt at gebyret bliver fastsat sådan at det ikke bliver en hæmsko for erhvervet da kirker har stor betydning for turist-erhvervet.</p>	<p>nerne ikke behøver at opkræve gebyret. Hjemmelsbestemmelsen, der giver Naalakkersuisut hjemmel til at fastsætte regler om opkrævning af og størrelsen af gebyret, er ligeledes en "kan"- bestemmelse. Naalakkersuisut er derfor ikke forpligtet til at fastsætte sådanne regler. Naalakkersuisut agter dog at udarbejde en bekendtgørelse. Bekendtgørelsen vil forventeligt tidligst træde i kraft til januar 2019. Turismeorganisationerne kan på den måde nå at indrette sig herefter.</p>
--	--	--	---

## Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

Til nr. 1

Den kirkebogsførende præst skal stadig føre tilsyn med præstegældets kirkebygninger med tilhørende ligkapeller, men ikke efter regler fastsat af Naalakkersuisut, med mindre disse fastsættes efter bestemmelsens stk. 3.

Til nr. 2

Der foreslås indsat et stk. 3 i bestemmelsen, som bemyndiger Naalakkersuisut til at kunne fastsætte regler om tilsynet med præstegældets kirkebygninger med tilhørende ligkapeller. Denne skal ses i sammenhæng med ændringen i bestemmelsens stk. 1, hvor det foreslås, at der ikke længere skal fastsættes bestemmelser om tilsynet. Med denne bestemmelse er der dog stadig mulighed for at fastsætte regler, hvis tilsynet ikke fungerer, som det skal.

Til nr. 3

Det fastslås, at biskoppen skal fastsætte regler om uddannelsen i en studieordning. Denne skal blandt andet omhandle kursusudvalg, optagelseskrav og uddannelsens indhold og omfang samt uddannelsesbeviser. Den foreslåede ændring vil være en kodificering af praksis, idet den gældende studieordning er udformet af biskoppen.

Studieordningen skal sendes til Naalakkersuisut til godkendelse, hvilket i praksis vil være Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke. Formålet med godkendelsen er at sikre, at uddannelserne har en tilstrækkelig høj faglig kvalitet, og at de lever op til de krav, der sædvanligvis stilles til studieordninger med hensyn til såvel indhold som formalia. Desuden vil departementet kunne sikre, at studieordningerne er overensstemmende med de til enhver tid gældende uddannelsespolitiske målsætninger.

Til nr. 4

Biskoppen skal fastsætte regler om uddannelsen i en studieordning. Denne skal blandt andet omhandle kursusudvalg, optagelseskrav og uddannelsens indhold og omfang samt uddannelsesbeviser. Den foreslåede ændring vil være en kodificering af praksis, idet den gældende studieordning er udformet af biskoppen.

Studieordningen skal sendes til Naalakkersuisut til godkendelse, hvilket i praksis vil være Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke. Formålet med godkendelsen er at sikre, at uddannelserne har en tilstrækkelig høj faglig kvalitet, og at de lever op til de krav, der sæd-

vanligvis stilles til studieordninger med hensyn til såvel indhold som formalia. Desuden vil departementet kunne sikre, at studieordningerne er overensstemmende med de til enhver tid gældende uddannelsespolitiske målsætninger.

Til nr. 5

Bestemmelsen fastslår, at orienteringsmøder ikke er åbne for offentligheden. Ved dette forstås, at kun de valgte menighedsrepræsentanter samt biskoppen eller en af biskoppen bemyndiget provst må være til stede til mødet.

Derudover er det foreslået fastsat, at eventuelle referater og noter fra møderne er fortrolige. Efter de forvaltningsretlige regler er der notatpligt på møderne. Det er dog fundet nødvendigt at indskærpe, at disse er fortrolige, både for at sikre at de valgte menighedsrepræsentanter frit kan blive orienteret om ansøgerne, og så de kan drøfte de oplysninger, de får.

Til nr. 6

Til stk. 2

Bestemmelsen er foreslået indsat for at undgå, at stemmer går til spilde. Der skal afholdes et nyt udtalelsmøde, hvis en ansøger trækker sig, efter at menighedsrepræsentationen har afgivet udtalelse, og inden biskoppen har indgivet sin indstilling til Naalakkersuisut for at sikre, at alle stemmer bliver fordelt på ansøgerne. Såfremt den pågældende ansøger, der trækker sin ansøgning tilbage, ikke har fået nogen stemmer ved det første udtalelsmøde, skal der dog ikke afholdes et nyt udtalelsmøde, da alle stemmer så vil være fordelt på den anden ansøger eller de andre ansøgere, der har søgt stillingen, såfremt der har været andre ansøgere.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastslår, at udtalelsmøder ikke er åbne for offentligheden. Ved dette forstås, at kun de valgte menighedsrepræsentanter samt biskoppen eller en af biskoppen bemyndiget provst må være til stede til mødet.

Derudover er det fastsat, at eventuelle referater og noter fra udtalelsmøderne er fortrolige. Bestemmelsen skal sikre, at menighedsrepræsentationerne frit kan ytre deres holdninger uden, at disse efterfølgende kan offentliggøres. Princippet er i overensstemmelse med, hvad der gælder ved ansættelsessager i forvaltningen.

Der henvises desuden til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 7

Bestemmelsen fastslår, at orienteringsmøder ikke er åbne for offentligheden. Ved dette forstås, at kun de valgte menighedsrepræsentanter samt biskoppen eller en af biskoppen bemyndiget provst, må være til stede til mødet.

Derudover er det foreslået fastsat, at eventuelle referater og noter fra møderne er fortrolige. Efter de forvaltningsretlige regler er der notatpligt på møderne. Det er dog fundet nødvendigt at indskærpe, at disse er fortrolige, både for at sikre, at de valgte menighedsrepræsentanter frit kan blive orienteret om ansøgerne og så de kan drøfte de oplysninger, de får.

Til nr. 8

Til stk. 2

Bestemmelsen er indsat for at undgå, at stemmer går til spilde. Der skal afholdes et nyt udtalelsesmøde, hvis en ansøger trækker sig, efter at menighedsrepræsentationen har afgivet udtalelse, og inden biskoppen har indgivet sin indstilling til Naalakkersuisut. Dette er for at sikre, at alle stemmer bliver fordelt på ansøgerne. Såfremt den pågældende ansøger, der trækker sin ansøgning tilbage, ikke har fået nogen stemmer ved det første udtalelsesmøde, skal der dog ikke afholdes et nyt udtalelsesmøde. Dette skyldes, at alle stemmer så vil være fordelt på den anden ansøger eller de andre ansøgere, der har søgt stillingen, såfremt der har været andre ansøgere.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastslår, at udtalelsesmøder ikke er åbne for offentligheden. Ved dette forstås, at kun de valgte menighedsrepræsentanter samt biskoppen eller en af biskoppen bemyndiget provst må være til stede til mødet.

Derudover er det fastsat, at eventuelle referater og noter fra udtalelsesmøderne er fortrolige. Bestemmelsen skal sikre, at menighedsrepræsentationerne frit kan ytre deres holdninger, uden at disse efterfølgende kan offentliggøres. Princippet er i overensstemmelse med, hvad der gælder ved ansættelsessager i forvaltningen.

Der henvises desuden til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 9

Bestemmelsen giver menighedsrepræsentationerne mulighed for at opkræve et gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger. Bestemmelsen er indført for at tilgodese menighedsrepræsentationerne i tilfælde, hvor kirken ønskes åbnet uden for de kirkelige handlinger. Bestemmelsen forventes typisk anvendt i tilfælde, hvor kirken skal vises frem for turister, men kan også tænkes anvendt i andre tilfælde, eksempelvis ved afholdelse af koncerter el. lign.

Størrelsen af gebyret skal modsvare omkostningerne, der er forbundet med den konkrete ydelse. Det kan blandt andet omfatte udgifter til vand, varme, strøm og udgifter til løn. Menighedsrepræsentationerne skal føre et omkostningsregnskab for, hvilke omkostninger der er forbundet med åbningen af kirken. Gebyret tilfalder menighedsplejen på stedet. Dette betyder, at pengene tilfalder den enkelte kirke.

Til nr. 10

Bestemmelsen er foreslået ændret, således at Naalakkersuisut tillige kan fastsætte regler om gebyrernes størrelse efter den foreslåede § 26 q, der giver menighedsrepræsentationerne mulighed for at opkræve gebyr for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger. Som nævnt i bemærkningerne til § 26 q, skal gebyrets størrelse modsvare omkostningerne, der er forbundet med den konkrete ydelse. Der kan desuden fastsættes regler for udarbejdelse af omkostningsregnskabet.

Fastsættelse af reglerne skal ske efter forhandling med biskoppen. Dette skal ses på baggrund af, at biskoppen varetager den centrale styrelse og administration af Kirken.

#### *Til § 2*

Til stk. 1

Forslaget træder i kraft den 1. januar 2019. Dette er med henblik på, at ændringerne skal træde i kraft umiddelbart efter vedtagelsen.

Til stk. 2

Det foreslås, at Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 15 af 26. april 1985 om den grønlandske kateketuddannelse og Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 26 af 1. december 1987 om den grønlandske organistuddannelse ophæves. Dette er begrundet i, at der allerede foreligger studieordninger, som vil erstatte bekendtgørelserne.