



17. august 2012

EM 2012/135

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges i løbet af 2013 at udarbejde informationsmateriale og gennemføre en oplysningskampagne således at borgere, som ønsker at holde hund informeres om reglerne herfor samt kendskab til, hvordan man sikrer den bedste opdragelse og pleje af hunde.**

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

### **Begrundelse**

Der er desværre alt for mange mennesker, der har hund, men som ikke ved nok om hold af hunde, opdragelse, pleje og omsorg for hunde. Dette problem har flere sider end som så.

For det første er der alt for mange mennesker, der ikke kan finde ud af at opdrage deres hund. Det betyder, at hunden kan være aggressiv over for andre mennesker. Dette er ikke kun ubehageligt – det kan også være direkte farligt, da bidske og uopdragne hunde godt kan finde på at bide og overfalde såvel mennesker som andre dyr.

For det andet er der også borgere, der ikke giver deres hund den mad og motion, som hunden har brug for. Dette er bestemt ikke tilfredsstillende set med dyrevelfærdsmæssige briller.

Vi har i dag en ganske udmærket lovgivning om hold af hunde og slædehunde (Landstingslov nr. 18 fra 1998 med efterfølgende ændringer), som bl.a. indeholder forbud mod hold af bidske hunde, forbud mod kamphunde, krav om at holde hunden i snor eller lænket, krav om at behandle hunde forsvarligt (dvs. beskytte dem mod eks. smerte og angst) og omsorgsfuldt (eks. give dem mad og vand, tage hensyn til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov).

Endvidere har bør enhver ifølge loven anmelde til dyrlæge eller politi, hvis man har formodning om, at en hund behandles uforsvarligt. Desuden har flere af kommunerne udarbejdet vedtægter om eksempelvis ansøgning om hold af hund og registrering af hunde ift. ejeren. Det er således ikke umiddelbart nødvendigt med yderligere lovgivning. Vi, fra Demokraterne mener ikke, at man behøver at lovgive sig ud af alle problemer.

En løsning på begge ovennævnte problemstillinger kunne i Demokraternes øjne være at udarbejde informationsmateriale og gennemføre en oplysningskampagne således, at kommende hundeejere kan blive informeret om, hvilke regler der gælder for hold af hund og kendskab til, hvordan man bedst sikrer opdragelse, pleje og velfærd for hunden.

Informationsmaterialet kunne eksempelvis være i form af plakater og foldere, som gøres let tilgængelig for borgerne – eksempelvis ved kommunens serviceskranke, i forsamlingshuse, skoler mv. Folderne kunne eksempelvis blive vedlagt kommunens tilladelse til hold af hund. Endvidere kunne

der udarbejdes en eller flere små film, som kunne vises på KNR og internettet. Den endelige vurdering af informationsmaterialets indhold og tilrettelæggelsen af oplysningskampagnen bør dog overlades til Naalakkersuisut, som evt. i samarbejde med kommunerne, dyrlæger og politiet har det bedst faglige kendskab.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.**

Naalakkersuisut vil skulle afsætte personalemæssige og økonomiske ressourcer til udarbejdelse af informationsmateriale og ekstern bistand til at lave en eller to små film. Det må forventes at dette vil lægge beslag på hvad der svarer til ca. et AC-årsværk, heri indregnet tolkebistand. Dette må holdes indenfor Naalakkersuisuts almindelige driftsudgifter som en del af håndhævelsen af Landstingslov nr. 18 af 30. oktober 1998 med senere ændringer.

Kommunerne vil kun i yderst beskedent omfang skulle afsætte ressourcer til realisering af forslaget. Og dette kun hvis de inddrages til eksempelvis at bidrage med viden til udarbejdelse af informationsmateriale eller at vedlægge informationsmateriale ved meddelelse af om tilladelse til hold af hund.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.**

Der vil ikke være negative økonomiske eller administrative konsekvenser for det private erhvervsliv ved realisering af forslaget.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.**

Der vil ikke være negative økonomiske eller administrative konsekvenser for borgerne ved realisering af forslaget.